

Č.j.: VS-1923/835.3/2-2013

Praha dne 5.06.2014

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal \_\_\_\_\_ (dále jen „žadatel“ nebo „jmenovaný“), \_\_\_\_\_ Libanon, státní občan Libanonské republiky, trvale bytem v Libanonu, kontaktní adresa \_\_\_\_\_

### takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění

Jmenovaný podal žádost o udělení státního občanství České republiky (dále i „ČR“) prostřednictvím Úřadu městské části Praha 11 dne 19.06.2013. Trvalý pobyt na území ČR mu byl povolen dne 13.10.2003. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o jeho žádosti dne 12.08.2013.

Dne 1.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů. Podle § 74 tohoto zákona řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se však již od nabytí účinnosti citovaného zákona pro udělení státního občanství ČR nevyžaduje. Ministerstvo vnitra proto při posuzování dané žádosti postupovalo podle shora zmíněného zákona č. 40/1993 Sb. s tím, že u žadatele v době vydání rozhodnutí již nebylo posuzováno splnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. b) tohoto zákona (dále i „předchozí zákon o státním občanství“).

Žadatel byl usnesením o přerušení řízení o jeho žádosti na dobu 30 dnů, vypraveným dne 21.10.2013 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován o tom, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 12.08.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., správní řízení ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství ČR. Byl poučen, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko až do vydání rozhodnutí, a dále že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. Jmenovaný pak byl uvedeným usnesením požádán o předložení konkrétních dokladů a podání informací, jež dané usnesení přesně specifikovalo. Usnesení o přerušení řízení jej rovněž

informovalo o tom, že nespĺňuje podmínku dle § 7 odst. 1 písm. a) předchozího zákona o státním občanství a že byly zaznamenány ojedinělé nejasnosti, pokud jde o hrazení záloh zdravotního pojištění s tím, že se k těmto záležitostem může vyjádřit.

Jmenovaný na předmětné usnesení o přerušení řízení reagoval svým podáním s přílohami, jež Ministerstvo vnitra obdrželo dne 15.11.2013. Z předložených dokladů a žadatelových písemných vysvětlení rozhodující orgán dospěl k následujícím závěrům, které vedly k vydání tohoto rozhodnutí.

Žadatel je držitelem libanonského cestovního pasu č. .... s platností od 4.04.2006 do 9.02.2016, jakož i průkazu povolení k pobytu č. ... s platností do 4.06.2023. Žadatel poprvé přicestoval do ČR v roce 1965 a absolvoval zde přípravný kurs českého jazyka v Holešově. V letech 1966-1971 tu vystudoval na ČVUT obor elektrotechniky. V roce 1972 uzavřel manželství se státní občankou tehdejší Československé socialistické republiky a oba se odstěhovali do Libanonu. Tam jmenovaný prožil svůj produktivní věk a dne 20.11.2010 odešel do důchodu. Z manželství s nyní již občankou České republiky se postupně narodily dvě dcery a syn. Starší z dcer žije v Libanonu, mladší ve Francii. V ČR na žadatelově kontaktní adrese bydlí nejmladší z jeho dětí, syn..... Dle životopisu jmenovaný stále bydlí v Libanonu, ale často navštěvuje Českou republiku.

Ke stanoviskům státních orgánů k žádosti bylo zjištěno, že Úřad městské části Praha 11 (dále jen „ÚMČ“) upozornil na problematičnost skutečnosti, že jmenovaný bydlí v Libanonu. Nicméně doporučil žádosti vyhovět, pokud žadatel splní podmínky plynoucí z ustanovení § 7 předchozího zákona o státním občanství. Ze stanoviska Odboru cizinecké policie Praha 3 (dále jen „OCP“) z hlediska dodržování pobytového režimu nevyplývaly námitky k udělení státního občanství.

Ministerstvo vnitra v rámci správního řízení zahájeného za účinnosti zákona č. 40/1993 Sb., v úplném znění, je povinno zkoumat, zda jmenovaný splňuje podmínky plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 předchozího zákona o státním občanství. Podle něj státní občanství České republiky je možno udělit fyzické osobě, která splňuje tam uvedené podmínky, případně zákonné důvody pro jejich případné prominutí zakotvené v § 11 téhož zákona (od 1.01.2014 vyjma podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. b), jak je uvedeno výše).

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) předchozího zákona o státním občanství je možno na žádost udělit státní občanství fyzické osobě, pokud nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Z výpisu z Rejstříku trestů ČR, který byl pořízen Ministerstvem vnitra dne 13.08.2013, vyplývá, že žadatel v něm nemá žádný záznam a rozhodující orgán proto konstatoval, že tuto podmínku splňuje.

Jmenovaný rovněž splňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) předchozího zákona o státním občanství. Jak totiž osvědčuje záznam o pohovoru ze dne 20.11.2013, jímž byla prověřena jeho znalost českého jazyka na ÚMČ, žadatel tuto znalost prokázal.

MV se dále zabývalo otázkou, zda jmenovaný plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na

území České republiky a povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně odvody a poplatky, jak to stanoví podmínka uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) předchozího zákona o státním občanství. Žadatel do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 11, které dokazuje, že nemá nedoplatky vůči orgánům Finanční správy ČR. Výše pak bylo zmíněno dodržování pobytového režimu žadatelem, které plyne ze stanoviska OCP. Pokud jde o platby povinného zdravotního pojištění, MV po konzultaci s VZP zaznamenalo, že údaje, jež se zpočátku jevily jako jednorázová pochybení, jimi nejsou, neboť jmenovaný své zálohy zdravotního pojištění hradí předem. Žadatel tak splňuje i podmínku dle § 7 odst. 1 písm. e) předchozího zákona o státním občanství.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona o státním občanství se od žadatele požaduje, aby ke dni podání žádosti o udělení občanství měl za sebou nejméně pět let trvalého pobytu na území ČR, kde se po tuto dobu i převážně zdržuje. Ze spisu je zřejmé, že jmenovanému byl povolen trvalý pobyt na území České republiky dne 13.10.2003. Žádost o státní občanství byla podána dne 19.06.2013, tj. jasně po více než pěti letech po povolení trvalého pobytu. Žadatel se však na území ČR převážně nezdržuje, což i sám připustil. V odpověď na upozornění týkající tohoto problému, jež obsahovalo výše zmíněné usnesení o přerušení řízení, jmenovaný požádal o prominutí splnění této podmínky a uvedl, že jeho setrvávání v Libanonu je nevyhnutelnou podmínkou k pobírání (starobního) důchodu v Libanonu. Ministerstvo vnitra žadatele ještě dodatečně dopisem ze dne 17.02.2014 upozornilo, že z jeho vysvětlení je patrné, že je nutné, aby se i v budoucnu převážně zdržoval v Libanonu, a proto podmínku dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona nesplňuje.

Dne 9.03.2014 MV obdrželo vyjádření jmenovaného, ve kterém uvedl, že po zpětné informaci ze Syndikátu inženýrů v Bejrútu mu bylo sděleno, že důchodce může pobírat důchod i mimo domovský stát, a to bankovním převodem. Postačí, když napíše osvědčení o tom, že je stále na živu, které do Syndikátu inženýrů zašle 2x do roka, a to v období 1.-14. května a 1.-14. listopadu daného roku. Žadatel sdělil, že se proto usadí v České republice. Z toho důvodu prosí, aby MV pokračovalo ve vyřizování jeho žádosti o státní občanství.

Ministerstvo vnitra vzalo na vědomí, že jmenovaný žije v manželství se státní občankou ČR a lze tak na něj vztáhnout liberační ustanovení dle § 11 odst. 1 písm. e) předchozího zákona o státním občanství a podmínku dle § 7 odst. 1 písm. a) téhož zákona by mu tak mohlo teoreticky prominout. MV však nemá žádné důkazy o tom, že se žadatel skutečně v České republice hodlá usadit, resp. že na základě informace ze Syndikátu novinářů tak již učinil. Udělení státního občanství předpokládá existující vazbu mezi státem a žadatelem o státní občanství, jejímž základním předpokladem je zakořenění v dané zemi. Ke dni vyhotovení tohoto rozhodnutí dané zakořenění u jmenovaného neexistuje. Jeho budoucnost se může, ale i nemusí naplnit. Rozhodující orgán proto konstatoval, že jmenovanému je třeba poskytnout čas k tomu, aby se v České republice skutečně usadil a o svém úmyslu v ČR setrvat Ministerstvo vnitra přesvědčil.

Na základě všech výše podrobně popsanych skutečností správní orgán dospěl k závěru, že žadateli splnění dané podmínky nepromine a státní občanství České republiky mu zatím neudělí. Z daného důvodu bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová  
referent společné státní správy a samosprávy