

C1

24

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.  
prac. č.: 0319

E2

MINISTERSTVO VNITRA  
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY,  
ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK  
140 21 Praha 4, náměstí Hrdinů 3

Č.J.: VS-1925/835.3/2-1992

Praha 14. května 2014

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal  
- Ukrajina, osoba bez státního občanství, trvale bytem  
o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993  
Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění  
pozdějších předpisů, takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

### Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo dne 25.10.2013 zahájeno správní řízení  
ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky. V pořadí pátá žádost  
o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského  
úřadu Ústeckého kraje dne 12.9.2013. Žadatel je svobodný a bezdětný. Je osobou  
bez státního občanství. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt  
od 21.3.1987.

Žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní  
řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informován, že  
Ministerstvo vnitra zahájilo dne 25.10.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a §  
10 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České  
republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“), správní řízení  
ve věci udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle § 36 a § 38  
správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po  
celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko až do  
vydání rozhodnutí.

Zároveň bylo usnesením ze dne 17.12.2013 správní řízení přerušeno  
a žadatel byl vyzván, aby za účelem posouzení splnění zákonných podmínek pro  
udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění stavu věci v souladu  
s ustanovením § 3 správního řádu, doložil výslovně uvedené podklady k rozhodnutí.  
Požadované doklady byly Ministerstvu vnitra doručeny dne 30.1.2014.

Ze stanoviska Městského úřadu v Klášterci nad Ohří Komise k projednávání přestupků ze dne 25.9.2013 vyplývá, že u tohoto úřadu nemá žadatel záznam v evidenci přestupků.

Ve stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 1.10.2013 je uvedeno, že žadatel splňuje podmínky k udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a d) zákona o občanství. V případě, že bude splňovat i další podmínky dané zákonem o občanství, nemá tento úřad námítky k udělení státního občanství jmenovanému.

Jak vyplývá ze stanoviska Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, doporučuje žádost jmenovaného ke kladnému vyřízení. V tomto stanovisku je dále potvrzeno datum povolení k trvalému pobytu i adresa trvalého pobytu. Pokud jde o dodržování pobytového režimu cizinců stanoveného zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), cizinecká policie sdělila, že žadatel porušil povinnost stanovenou v § 103 písm. d) zákona o pobytu cizinců, když při pobytové kontrole nepředložil doklad totožnosti, čímž se dopustil přestupku dle § 157 odst. 1 písm. u) zákona o pobytu cizinců, za což mu byla udělena **bloková pokuta 500 Kč**, kterou na místě zaplatil. **Přestupek** nabyl právní moci dne 6.11.2009.

V životopisu žadatel mimo jiné uvedl, že v roce 1997 pracoval jako řidič, později jako hlídač. V roce 1999 až 2000 pracoval příležitostně jako stavební dělník. Od roku 2001 pracuje v pohostinství. V roce 2006 až 2007 zastával funkci provozního v pohostinství. Od února 2008 je osobou samostatně výdělečně činnou. Předmětem podnikání je Hostinská činnost, kterou provozuje doposud.

Jak dále sdělil, v roce 2010 si společně s dlouholetou přítelkyní pořídili rodinný dům, ve kterém společně žijí. Součástí spisu k předchozí žádosti jmenovaného je výpis z katastru nemovitostí k domu na adrese trvalého pobytu a prohlášení družky o vedení společné domácnosti. Jak jmenovaný v předchozím řízení doplnil, nemovitost na adrese trvalého pobytu je novostavbou, finanční prostředky na její pořízení byly z části čerpány z hypotečního úvěru, z části z našetřených úspor. Jak žadatel již v předchozím řízení uvedl, příjem družky, která je rovněž osobou samostatně výdělečně činnou, byl shodný s jeho příjmem. Společně s družkou podnikali v rámci sdružení fyzických osob ve stejném předmětu podnikání.

Žadatel uvedl, že na území České republiky žije jeho matka, bratr a sestra, kteří již nabyli státní občanství České republiky.

V dotazníku k žádosti žadatel uvedl měsíční příjem ve výši 18.000,- Kč a doložil přiznání k dani z příjmu fyzických osob za zdaňovací období 2010 až 2012. Za rok 2010 a 2012 vykázal žadatel ztrátu ve výši 31.476,- Kč v roce 2010 a 156.295,- Kč v roce 2012. V roce 2011 dosáhl žadatel kladného výsledku hospodaření se ziskem 152.602,- Kč.

Nahlédnutím do veřejné části Živnostenského rejstříku bylo ověřeno, že žadateli vzniklo dne 1.2.2008 živnostenské oprávnění č. 1 k předmětu podnikání Hostinská činnost, jako odpovědný zástupce je uvedena družka žadatele. Dne 5.12.2013 vzniklo žadateli živnostenské oprávnění č. 2 k předmětu podnikání Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin. Jako zúčastněná osoba je uvedena družka žadatele.

Žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 15.1.2014 o tom, že ke dni 14.1.2014 nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Chomutov ze dne 13.1.2014, že jako osoba samostatně výdělečně činná a zaměstnavatel nemá ke dni 13.1.2014 nedoplatek na pojistném (včetně záloh) a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Doložil rovněž potvrzení České průmyslové zdravotní pojišťovny ze dne 8.1.2014, že k tomuto dni nemá splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění, spolu s kartou pojištěnce a vyúčtováním pojistného na veřejné zdravotní pojištění a penále ze období od 8.1.2009 do 8.1.2014. Jak z uvedených dokladů plyne, byl žadatel v uvedeném období registrován v kategorii osob samostatně výdělečně činných a byl jako samoplátce povinen hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené lhůtě a výši. Žadatel hradil pojistné pravidelně, v letech 2009 až 2011 došlo ze strany žadatele při úhradách pojistného několikrát ke zpoždění, které nepřesáhlo dobu jednoho měsíce. Za porušení povinnosti řádně hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění bylo žadateli vyměřeno sankční penále 35,- Kč za rok 2009, penále 50,- Kč za rok 2010 a 7,- Kč za rok 2011.

Žadatel je u České průmyslové zdravotní pojišťovny registrován od 1.4.2007. V období od 1.4.2007 do 31.12.2007 byl evidován v kategorii zaměstnance, v průběhu ledna 2008 byl evidován jako osoba bez zdanitelných příjmů a od 1.2.2008 je veden jako osoba samostatně výdělečně činná. Ze spisu k předchozí žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky vyplývá, že byl od 1.1.1992 do 31.3.2007 pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny. Z potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, územního pracoviště Chomutov, ze dne 17.9.2007, je patrné, že k tomuto dni neměl nevyrovnané závazky na pojistném, měl však evidován nedoplatek penále ve výši 132.492 Kč, který byl tehdy řešen v rámci zmírnění tvrdosti zákona (prominutí penále). V informaci o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 17.9.2007 je uvedeno, že byl jmenovaný veden do 10.11.1996 jako osoba ve výkonu trestu, kdy byl plátcem pojistného stát. Od 11.11.1996 do 30.11.2006 byl evidován jako samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění. V tomto období však pojistné nehradil a vznikl mu tak dluh na pojistném ve výši 82.740 Kč a bylo mu vypočteno sankční penále ve výši 132.491 Kč. Dluh na pojistném zaplatil do 17.9.2007 a požádal o prominutí penále. K datu 30.4.2009 již neměl u této zdravotní pojišťovny vyčísleny žádné nedoplatky, jak je uvedeno v potvrzení příslušné zdravotní pojišťovny ze dne 27.5.2009 a ze dne 12.5.2010.

Jak žadatel písemně uvedl, v období od října roku 2010 pobývá pouze na území České republiky, cestu do zahraničí nepodnikl.

Na základě shromážděných podkladů pro rozhodnutí a po jejich komplexním posouzení došlo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, neboť má na území České republiky ke dni podání žádosti povolen trvalý pobyt po dobu delší pěti let a po tuto dobu se zde převážně zdržuje.

Ministerstvo vnitra si vyžádalo výpisy z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 31.10.2013 a ze dne 13.5.2014, které jsou bez informací o odsouzení jmenovaného. Bylo prokázáno, že jmenovaný nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Aniž by Ministerstvo vnitra zpochybňovalo splnění podmínky beztrestnosti a bezúhonnosti žadatelem, konstatuje, že ze stanoviska cizinecké policie k druhé žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky vyplývá, že byl žadatel rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 16.8.1994 pravomocně odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody na 4 roky pro trestný čin vraždy dle § 219 odst. 1 trestního zákona (sp. zn. 1T 56/93). V průběhu správního řízení ve věci žádosti podané dne 2.8.2010 bylo zjištěno, že na jmenovaného byla dne 11.11.2008 státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v České Lípě podána obžaloba č.j.: 1 ZT 400/2008-14 pro spáchání trestného činu násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci dle ustanovení § 197a odst. 1 trestního zákona. Dotazem na Okresní soud v České Lípě ze dne 16.12.2013 bylo ověřeno, že uvedená trestní věc byla ukončena pravomocným usnesením Okresního soudu v České Lípě ze dne 4.6.2013, kterým bylo trestní stíhání jmenovaného zastaveno podle § 197a odst. 1 trestního zákona, neboť trestní stíhání je promlčeno. Usnesení o zastavení trestního stíhání č.j.: 18T 238/2008-225 je součástí spisu.

Pohovorem s pracovníky Krajského úřadu Ústeckého kraje konaným dne 11.9.2013 prokázal žadatel znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č. 137/1993 Sb.

Žadatel nesplňuje podmínku plnění povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů na úseku pobytového režimu cizinců, veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, neplnil řádně, tedy ve stanovené lhůtě a výši, povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění (tj. zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), když po dlouhou dobu v průběhu trvání pojistného vztahu s Všeobecnou zdravotní pojišťovnou vůbec nehradil platby pojistného, čímž mu na pojistném vznikl nemalý nedoplatek a bylo vyměřeno vysoké penále. Z předložených podkladů plyne, že žadatel nehradil pojistné řádně ani v letech 2010 až 2011.

Žadatel porušil povinnost stanovenou v § 103 písm. d) zákona o pobytu cizinců, čímž se dopustil přestupku dle § 157 odst. 1 písm. u) zákona o pobytu cizinců.


Splnění této podmínky může být prominuto v souladu s § 11 odst. 4 citovaného zákona pouze z důvodu hodného zvláštního zřetele. Takový důvod však Ministerstvo vnitra v případě žadatele s ohledem na níže uvedené neshledalo.

V souladu s platnou a účinnou právní úpravou nabývání státního občanství České republiky provedenou zákonem o občanství nemusí být žadateli o udělení státního občanství České republiky vyhověno ani za předpokladu, že všechny

podmínky stanovené zákonem k udělení státního občanství České republiky splňuje. Splnění zákonem stanovených podmínek je pouze základním předpokladem pro vyhovění žádosti. Rozhodování o přijetí do státního svazku patří do sféry správního uvážení Ministerstva vnitra, jemuž je tato pravomoc svěřena. Zákon o občanství nezakotvuje právní nárok na udělení státního občanství České republiky. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila, ani s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

  
Mgr. Ivana Beránková  
referent společné státní správy a samosprávy



