

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0317

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 19.3.2014

podpis: Vmkl

Č.j.: VS-1548/835.3/2-2013

V Praze dne 13.02.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal Ruská federace, státní občan **Ruské federace**, bytem 1¹¹ podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 17 dne 28.05.2013. Žádost došla Ministerstvu vnitra dne 26.06.2013. Žadatel má na území České republiky trvalý pobyt od 31.01.2011.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 05.09.2013 přerušilo správní řízení o žádosti jmenovaného do 09.10.2013, zároveň ho informovalo, že na základě jeho žádosti zahájilo správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky dne 26.06.2013 a současně ho vyzvalo, aby ve stanovené lhůtě do spisu doložil doklady, které měly sloužit k prokázání splnění podmínek stanovených zákonem o státním občanství pro udělení státního občanství České republiky, resp. pro možné prominutí jejich splnění, a které byly v tomto usnesení konkrétně uvedeny. Žadateli byla rovněž podle ustanovení § 36 a 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dána možnost, aby v uvedené věci nahlížel do příslušného spisu, navrhoval důkazy, činil jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřil se k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění. Na základě dokladů, které žadatel doložil a které Ministerstvo vnitra obdrželo dne 09.10.2013, dne 15.10.2013 a dne 25.10.2013 vyvstala potřeba, aby se žadatel písemně vyjádřil k některým skutečnostem týkajícím se případné změny adresy jeho trvalého pobytu a týkajícím se jeho příjmů. Za tím účelem Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 12.11.2013 přerušilo správní řízení do 12.12.2013. Uvedená písemná vyjádření byla žadatelem do spisu ve stanovené lhůtě doložena.

Na základě dokladů připojených k žádosti a doložených do spisu bylo zjištěno, že jmenovaný byl žadatelem o poskytnutí mezinárodní ochrany na území České

republiky od 24.01.2007 do 10.10.2007, ta mu však nebyla poskytnuta. Podle fotokopie pracovní smlouvy nastoupil od 19.10.2007 ke společnosti s.r.o. jako recepční – strážný, resp. řidič zásahového vozidla s rozvržením pracovní doby na maximálně 50 hodin za měsíc za základní měsíční mzdu 3000,- Kč. Dne 30.06.2012 získal osvědčení o získání profesní kvalifikace „strážný“ týkající se povolání „pomocný bezpečnostní pracovník“. Podle potvrzení ze zaměstnání ze dne 08.10.2013 činil jeho čistý příjem za období říjen 2012 – září 2013 celkem částku 26 545,- Kč. Do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 17.10.2013, že není evidován Finanční správou České republiky jako daňový subjekt, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územního pracoviště č. 78, ze dne 05.02.2013 a ze dne 24.09.2013, že není registrován jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a tudíž nemá nedoplatek na tomto pojistném, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 24.09.2013, že nemá k tomuto dni vůči této zdravotní pojišťovně žádné finanční závazky na pojistném ani na penále, není evidován jako samoplátce pojistného.

K pobytu v České republice a ke své pracovní činnosti a k svým příjmům žadatel uvedl, že do České republiky přicestoval v září 2002. K tomu do spisu doložil fotokopii již neplatného pasu Ruské federace č. _____, kde je vyznačeno vstupní razítko do České republiky Petrovice u Karviné dne 12.09.2002 na vízum platné od 23.08.2002 do 19.02.2003. Dále uvedl, že od roku 2002 neopustil území České republiky, ale zdržoval se na území České republiky nelegálně, nebyl nikde oficiálně zaměstnán, pracoval pouze příležitostně na stavbách a v posledním období před odjezdem do azylového zařízení Vyšní Lhoty pomáhal budoucí manželce v závodní kuchyni. Doklady k doložení k pobytu v období 2002 – 2007 však nedisponuje, uvedl, že se po příjezdu do České republiky ubytoval v penzionu v Praze 6, potom se přestěhoval za svými kolegy ze stavby na Praze _____ ulice, kde bydlel do doby, než se přestěhoval k paní _____ matce své budoucí manželky, kde platil za lůžko 3000,- Kč za měsíc a vypomáhal v domácnosti, nakupoval jídlo a vykonával běžné domácí práce. Nyní se hodlá přestěhovat s manželkou do domku, který si pronajímá dcera manželky a kde se budou s manželkou podílet na úhradě nájmu částkou 2000,- Kč. Ke svým příjmům uvedl, že je oba s manželkou mají velmi nízké, nemohou sehnat pořádnou práci, proto si přivydělává občasnou pomocí u známých manželky (sekání dřeva, sekání trávy, sběr ovoce a dalších plodin apod.)

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům:

Ve smyslu ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) se od 01.01.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje prokázání pozbytí dosavadního státního občanství.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 13.05.2013, 27.06.2013 a 28.01.2014 které neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Jmenovaný tak splňuje podmínku pro udělení státního

občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatel dále splňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť při pohovoru na Úřadu městské části Praha 17 dne 28.05.2013 prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel rovněž splňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť nebylo zjištěno, že by porušil povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, či povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Žadatel však nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť nemá po dobu nejméně pěti let ke dni podání žádosti na území České republiky povolen trvalý pobyt. Jmenovaný požádal o prominutí této podmínky z důvodu, že žije na území České republiky nepřetržitě 10 let a je manželem státní občanky České republiky.

Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout tomu žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a zároveň naplňuje alespoň jeden z důvodů taxativně uvedených v ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství, tj. v případě, že se a) narodil na území České republiky, anebo b) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň deset let, anebo c) měl v minulosti státní občanství České republiky, popř. státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo d) byl osvojen státním občanem České republiky, anebo e) jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo f) jehož alespoň jeden z jeho rodičů je státním občanem České republiky, anebo g) přesídlil do České republiky do 31.12.1994 na základě pozvání vlády, nebo h) je bezdomovcem (tj. osobou bez státního občanství), nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka (tj. byla mu poskytnuta mezinárodní ochrana formou azylu). Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství mu nepromine. Ministerstvo vnitra konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele v české společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními a dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra, že žadateli neprominulo splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství z důvodů uvedených v ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Ministerstvo vnitra zvažovalo důvod uvedený v ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, který umožňuje splnění této podmínky prominout v případě, že žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt a žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let. Ze spisu vyplývá, že žadateli sice přicestoval do České republiky 12.09.2002, ale pak již k jeho pobytu v České republice až do ledna 2007, kdy požádal o poskytnutí mezinárodní ochrany formou azylu, a tedy k nepřetržitému žití v České republice alespoň po dobu 10 let nelze nic relevantního říci, je zcela nepochybné, že pokud v České republice pobýval, dělo se tak nelegálně, na prošlé vízum. V řízení tak nebylo prokázáno, že žadatel žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let. Pokud se týče důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, který umožňuje splnění této podmínky prominout v případě, že žadatel má na území České republiky povolen trvalý a pobyt a jeho manželka je státní občankou České republiky, vzalo Ministerstvo vnitra do úvahy, že žadatel má ke dni podání žádosti povolen trvalý pobyt na území České republiky pouze po dobu 2 let a 4 měsíců, což je dosud velmi krátká doba, aby mohl všechna výše uvedená integrační kritéria spojená se státním občanstvím naplnit, i když sám se považuje za osobu do české společnosti integrovanou. Ministerstvo vnitra dosud není přesvědčeno o tom, že tomu tak je, a považuje za nezbytné dát žadateli časový prostor, aby našel sobě vyhovující práci, jak uvedl při jednání na Úřadu městské části Praha 17 při podání žádosti, s výdělkem, který mu umožní žít nikoliv na úrovni blížící se hranici chudoby, a aby společné soužití s českou manželkou mohl naplnit společným bydlením na nové adrese, kam se hodlá s manželkou v roce 2014 přestěhovat. Ostatní důvody pro prominutí této podmínky uvedené v § 11 odst. 1 zákona o státním občanství, jak jsou výše popsány, nepřicházejí v případě žadatele do úvahy.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení k ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs

JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy