

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0313

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2521/835.3/2-2013

V Praze dne 13.01.2014

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal Syrské arabské republiky, trvale bydlící v Syrii, státní občan podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Krajského úřadu Zlínského kraje dne 19.08.2013. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této žádosti dne 21.10.2013, tj. dnem, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 25.03.2010. Manželství se státní občankou České republiky uzavřel dne 11.05.2013.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 01.11.2013 přerušilo správní řízení o žádosti jmenovaného do 10.12.2013, zároveň ho informovalo, že na základě jeho žádosti zahájilo správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky a současně ho vyzvalo, aby ve stanovené lhůtě do spisu doložil doklady, které měly sloužit k prokázání splnění podmínek stanovených zákonem o státním občanství pro udělení státního občanství České republiky, resp. pro možné prominutí jejich splnění, a které byly v tomto usnesení konkrétně uvedeny. Žadateli byla rovněž podle ustanovení § 36 a 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dána možnost, aby v uvedené věci nahlížel do příslušného spisu, navrhoval důkazy, činil jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřil se v řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění.

Na základě dokladů připojených k žádosti a doložených do spisu bylo zjištěno, že žadatel měl na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt od 07.11.2003, od 26.10.2005 mu vzniklo živnostenské oprávnění s předmětem podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona v oborech činnosti: Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod, Překladecká a tlumočnická činnost, resp. od 22.02.2006 živnostenské oprávnění s předmětem podnikání: Hostinská činnost. V roce 2011 založil obchodní společnost

s.r.o., kde je jediným jednatelem a od 01.04.2013 je zde i zaměstnán na pracovní smlouvu jako skladník. Tato obchodní společnost podniká s předmětem podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona s obory činnosti: Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod, Zastavárenská činnost a maloobchod s použitým zbožím, Údržba motorových vozidel a jejich příslušenství, Pronájem a půjčování věcí movitých, Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků, Překladatelská a tlumočnická činnost, Služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy. Žadatel do spisu doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2008 (vykázána ztráta hospodaření), 2009 (daňová povinnost ve výši 20.430,- Kč), 2010 (daňová povinnost ve výši 21.855,- Kč), 2011 (vykázána ztráta hospodaření) a 2012 (daňová povinnost ve výši 24.630,- Kč). Dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro Zlínský kraj ze dne 01.08.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Zlín ze dne 29.07.2013, že řádně plní povinnosti v oblasti zákonného sociálního zabezpečení a nemá žádné splatné nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení a na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti ani penále, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Krajské pobočky pro Zlínský kraj, Územního pracoviště Zlín, ze dne 31.07.2013, že je u Všeobecné zdravotní pojišťovny pojištěn od 25.03.2010 dosud a nemá žádné nedoplatky, informaci o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 08.11.2013, kde je vyznačeno, že je od 01.04.2010 samoplátcem pojistného jako osoba samostatně výdělečně činná a souběžně od 02.04.2013 je plátcem pojistného i jeho zaměstnavatel. K obchodní společnosti s.r.o. do spisu doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2012 s převažující činností Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel (vykázána ztráta hospodaření), dále potvrzení Finančního úřadu pro Zlínský kraj ze dne 12.11.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků této společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Žadatel se v České republice dopustil v roce 2009 přestupkového jednání **proti občanskému soužití**, byla mu uložena sankce 500,- Kč, resp. přestupek s ním byl projednán. K tomu uvedl, že obě přestupková řízení spolu souvisejí, v jednom vystupoval jako svědek, došlo k incidentu na diskotéce, kdy byl spolu se známým slovně napadán a urážen, byl však shledán vinným, že měl hrubě jednat vůči třetí osobě, neprotestoval, k projednávanému přestupku se doznal a za své jednání se omluvil, uhradil pokutu ve výši 500,- Kč a náklady přestupkového řízení ve výši 1000,- Kč.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům:

Součástí spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 23.10.2013, který neobsahuje žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatel dále splňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť při pohovoru na Krajském úřadu Zlínského kraje

dne 19.08.2013 prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel rovněž **splňuje** podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť nebylo zjištěno, že by porušil povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, či povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Žadatel však **nesplňuje** podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť nemá po dobu nejméně pěti let ke dni podání žádosti na území České republiky povolen trvalý pobyt. Jmenovaný požádal o prominutí této podmínky z důvodu, že žije na území České republiky od listopadu 2003, tzn. deset let na území České republiky a jeho manželka je státní občankou České republiky.

Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout tomu žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a zároveň naplňuje alespoň jeden z důvodů taxativně uvedených v ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství, tj. v případě, že se a) narodil na území České republiky, anebo b) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň deset let, anebo c) měl v minulosti státní občanství České republiky, popř. státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo d) byl osvojen státním občanem České republiky, anebo e) jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo f) jehož alespoň jeden z jeho rodičů je státním občanem České republiky, anebo g) přesídlil do České republiky do 31.12.1994 na základě pozvání vlády, nebo h) je bezdomovcem (tj. osobou bez státního občanství), nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka (tj. byla mu poskytnuta mezinárodní ochrana formou azylu). Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství mu nepromine. Ministerstvo vnitra konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele v české společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními a dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra, že žadateli neprominulo splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství z důvodů uvedených v ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Ministerstvo vnitra zvažovalo důvod uvedený v ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, který umožňuje

splnění této podmínky prominout v případě, když žadatel žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let. Ze spisu vyplývá, že žadatel byl na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt od 07.11.2003, což je pobyt evidenční, ten však musí být podpořen pobytem faktickým. Žadatel uvedl, že v roce 2003 navštěvoval soukromé hodiny výuky českého jazyka u profesorky jménem (příjmení si nepamatuje), která byla z Otrokovic, mělo se jednat o soukromé hodiny v období od listopadu 2003 do května 2004 třikrát týdně. Zůstalo však pouze u tvrzení žadatele, které není ničím dalším podloženo. Dále do spisu doložil potvrzení o ubytování, které mu vystavil pan , který uvedl, že žadatel bydlel od roku 2003 do roku 2009 v jeho bytě od roku 2009 do dubna 2013 bydlel v jeho domě a od května 2013 se po svatbě přestěhoval zpět do , kde bydlí se svou manželkou. Ministerstvo vnitra však muselo vzít do úvahy, že jde pouze o vyjádření, která nejsou podložena žádnými dalšími doklady, které by osvědčovaly studijní, pracovní nebo podnikatelskou činnost žadatele v České republice, tzn. jeho skutečný faktický pobyt od roku 2003, jak uvádí. Žadatel má teprve v říjnu 2005 vykázán vznik živnostenského oprávnění v České republice. V řízení tak nebylo prokázáno, že žadatel žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let. Pokud se týče důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, který umožňuje splnění této podmínky prominout v případě, že manželka žadatele je státní občankou České republiky, vzalo Ministerstvo vnitra do úvahy, že žadatel má ke dni podání žádosti povolen trvalý pobyt na území České republiky necelé tři a půl roku a jeho manželství s českou občankou trvá po velmi krátkou dobu. Ostatní důvody pro prominutí této podmínky stanovené § 11 odst. 1 zákona o státním občanství, jak jsou výše uvedeny, nepřicházejí v případě žadatele do úvahy.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení k ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy