

Vypraveno

dne 26.8.14 35


PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 03101

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 1.9.2014
podpis: RL


MVCRP0111107

V Praze dne 22-08-2014
Č.j.: MV- 84620-4/VS-2014

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) rozhodl o včasném rozkladu, který podal

Ruská federace, státní občan Ukrajiny, trvale bytem
(dále jen „žadatel“) proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“) ze dne 29. dubna 2014, č. j. VS-1951/835.3/2-2013, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“) vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

Odůvodnění

I.

Řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno dne 14. 8. 2013. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6. Žadatel je státní občan Ukrajiny. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ke dni 5. 12. 2005 za účelem sloučení rodiny, když dne 26. 8. 2005 uzavřel manželství se státní občankou České republiky. Toto manželství, z něhož se v roce 2006 narodila dcera, bylo rozvedeno dne 15. 7. 2010.

V souladu s ustanovením § 47 správního řádu byl žadatel informován o zahájení správního řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Dále byl poučen, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením ze dne 4. 10. 2013 správní řízení přerušeno za účelem předložení dokladů relevantních pro posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Žadatel si toto usnesení v úložní době nevyzvedl, a proto usnesením ze

dne 13. 12. 2013 bylo správní řízení znovu přerušeno a žadateli byla stanovena nová lhůta pro předložení podkladů pro rozhodnutí do 13. 1. 2014.

Dne 9. 1. 2014 obdrželo Ministerstvo vnitra požadované podklady. Z předložených registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny byl patrný opakovaný vznik penále na veřejném zdravotním pojištění, z vyúčtování záloh na důchodové pojištění vystaveného Pražskou správou sociálního zabezpečení bylo patrné, že u žadatele bylo opakovaně vyčísleno penále rovněž na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Usnesením ze dne 18. 2. 2014 bylo správní řízení znovu přerušeno a žadatel byl vyzván, aby předložil své vyjádření ke vzniku dlužných částek na zdravotním a důchodovém pojištění a požádal zároveň o prominutí splnění výše uvedené podmínky.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, tj. má na území České republiky povolený nejméně pětiletý trvalý pobyt, nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro spáchání úmyslného trestného činu a před Úřadem městské části Praha 6 prokázal znalost českého jazyka podle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Podmínka pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se od 1. ledna 2014 neproказuje s ohledem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky).

Ministerstvo vnitra však konstatovalo, že žadatel nesplňuje podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. K úhradám pojistného na veřejné zdravotní pojištění docházelo podle vyúčtování Všeobecné zdravotní pojišťovny pravidelně pouze v letech 2008 a 2009, v ostatních letech byly platby pojistného opožděné. V roce 2011 tak činil nedoplatek na pojistném nejvýše 11 207 Kč, v roce 2012 žadatel dlužil na pojistném nejvýše 6 680 Kč a v roce 2013 činila dlužná částka na pojistném nejvýše 5 390 Kč. Vzhledem k opožděným platbám pojistného bylo v případě žadatele vyčísleno penále za rok 2006, 2007, 2010, 2011, 2012 a 2013. Z předložených vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění vystavených Pražskou správou sociálního zabezpečení je dále patrný vznik penále ze záloh na důchodovém pojištění v letech 2010, 2011, 2012 a 2013.

Podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství lze podle ustanovení § 11 odst. 4 citovaného zákona prominout v případech hodných

zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra se rozhodlo podmínku neprominout, neboť doba, po kterou měl žadatel závazky vůči zdravotní pojišťovně, výrazně překračuje dobu, kdy závazky vůči zdravotní pojišťovně nemá, a proto není možné dovodit předpoklad, že žadatel bude do budoucna své zákonné povinnosti plnit.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal žadatel dne 21. 5. 2014 včasný rozklad. V něm se vyjadřuje ke konstatování Ministerstva vnitra týkajícím se důvodů přerušení řízení usnesením ze dne 13. 12. 2013, doložení jeho příjmů a jejich zdanění v České republice. K vzniku nedoplatků na zdravotním a sociálním pojištění přiznává prodlení se včasným placením pojistného a slibuje, že do budoucna bude platit všechny paušální částky včas a nebudou s tím spojeny žádné problémy. Dále uvádí, že v České republice žije jeho nezletilá dcera, státní občanka České republiky, se kterou a s bývalou manželkou má velmi dobrý vztah. Pravidelně platí výživné 4 000 Kč měsíčně, a při návštěvě dcery utratí každý týden další peníze na hračky atd. Žádá proto, aby zamítavé rozhodnutí Ministerstva vnitra bylo zrušeno a jeho žádosti o udělení státního občanství bylo vyhověno.

IV.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Při posuzování žádosti ministr vnitra vychází především z čl. 12 odst. 1 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, z něhož vyplývá, že podmínky nabývání a pozbývání státního občanství České republiky stanoví zákon. Tímto zákonem je zákon o státním občanství. Zákon o státním občanství obsahuje ustanovení, jež upravuje způsob a podmínky, za kterých může, nikoli musí, být cizinci státní občanství České republiky uděleno. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra nejen může, ale i musí posoudit všechny právně významné skutečnosti uvedené, popřípadě přiložené k žádosti, např. otázky plnění povinností vůči České republice, a zejména dodržování právních předpisů. Z těchto skutečností vychází rozhodnutí jak Ministerstva vnitra, tak i ministra vnitra.

V.

Ministr vnitra rozkladem napadené rozhodnutí přezkoumal z hlediska splnění podmínek zakotvených v ustanovení § 7 zákona o státním občanství. Konstatoval, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, nesplňuje však podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) tohoto zákona, když mu dlouhodobě vznikaly nedoplatky na zdravotním a sociálním pojištění.

Ministr rovněž neshledal důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by bylo možné splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominout. V této souvislosti lze poukázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 51/2007-105, v němž Nejvyšší správní soud mj. uvedl, že „smyslem a účelem podmínky pro udělení státního občanství dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, je vyloučit z možnosti nabytí státního občanství České republiky žadatele, který po dobu svého dosavadního pobytu na území České republiky porušoval právní předpisy (zde upravující všeobecné zdravotní pojištění), neboť je důvodné reálné nebezpečí, že by takový cizinec pokračoval v závažném porušování právních povinností i jako občan České republiky, a je zde tudíž veřejný zájem na tom, aby takový cizinec občanství České republiky nenabyl“.

Vzhledem k tomu, že z podaného rozkladu nevyplynuly žádné nové, právně významné skutečnosti, které by mohly mít vliv na zrušení napadeného rozhodnutí, ministru vnitra nezbylo než rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tedy rozklad zamítnout.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

