

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik

Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.j. :VS-1951/835.3/2-2013

Dne : 29. dubna 2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
– Ruská federace, **státní občan Ukrajiny**, trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky podle
ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti o udělení státního občanství České republiky se
nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podal , bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 14.8.2013. Žadatel je státním občanem Ukrajiny.

Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ke dni 5.12.2005 za účelem sloučení rodiny, když dne 26.8.2005 uzavřel manželství, se státní občankou České republiky. Toto manželství, z něhož se v roce 2006 narodila dcera, bylo rozvedeno dne 15.7.2010.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel informován o zahájení správního řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky ke dni 14.8.2013 dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením ze dne 4.10.2013 správní řízení přerušeno za účelem předložení dokladů relevantních pro posouzení splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Usnesení však Ministerstvu vnitra vrátila Česká pošta dne 1.11.2013 s tím, že si žadatel zásilku v úložní době nevyzvedl. Usnesením ze dne 13.12.2013 bylo proto

správní řízení znovu přerušeno, když žadateli byla stanovena lhůta do 13.1.2014 k předložení chybějících podkladů pro rozhodnutí.

Dne 9.1.2014 Ministerstvo vnitra obdrželo ověřenou kopii požadovaného rozsudku o rozvodu manželství, vyjádření k cestám do zahraničí, vyjádření žadatele k jeho výdělečné činnosti, registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny spolu s vyúčtováním pojistného za období od 9.1.2013 do 6.1.2014, vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění za rok 2009 až 2012 a kopie daňových přiznání žadatele za rok 2010, 2011 a 2013.

Z předložených registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny byl patrný opakovaný vznik penále na veřejném zdravotním pojištění, z vyúčtování záloh na důchodové pojištění vystaveného Pražskou správou sociálního zabezpečení bylo patrné, že u žadatele bylo opakovaně vyčísleno penále rovněž i na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Žadatel byl proto informován o tom, že nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky, usnesením ze dne 18.2.2014 bylo správní řízení znovu přerušeno a žadatel byl vyzván k tomu, aby předložil své vyjádření ke vzniku dlužných částek na zdravotním a důchodovém pojištění a požádal zároveň o prominutí splnění výše uvedené podmínky. Zároveň byl opětovně vyzván k zaslání vyúčtování plateb pojistného za celé období, kdy byl samoplátcem, a k předložení dokladů prokazujících výši a zdroje jeho příjmů.

Dne 14.3.2014 bylo Ministerstvu vnitra doručeno požadované vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění, kopie žádosti ze dne 8.4.2011 o prominutí penále a rozhodnutí Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 1.6.2011 o odstranění tvrdosti, vyjádření žadatele ke vzniku dlužných částek na zdravotním pojištění, potvrzení společnosti o výši příjmu a dohoda o provedení práce uzavřená s touto společností, dále potvrzení ukrajinské společnosti o příjmu žadatele, kopie rozsudku ve věci výchovy a výživy nezletilé dcery, prohlášení žadatele k úhradám výživného a vyjádření žadatelovy bývalé manželky k úhradám výživného.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatel měl dle sdělení cizinecké policie na území České republiky povolen od roku 2001 vízový pobyt za účelem účasti v právnické osobě, dle obchodního rejstříku je od 5.9.2001 společníkem v obchodní společnosti s.r.o. s obchodním podílem ve výši 10%. Od 30.9.2004 byl žadateli povolen pobyt dlouhodobý za účelem zaměstnání. Z předložených registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny je patrné zaměstnání žadatele v období od 1.9.2003 do 31.7.2004 ve společnosti s.r.o. a další zaměstnání až od 1.10.2005. Není tedy patrné, jaké zaměstnání žadatel na základě povolení k dlouhodobému pobytu vykonával.

Žadatel je dle obchodního rejstříku společníkem ve společnosti s.r.o. v době od 27.8.2003 do 8.8.2005 s obchodním podílem ve výši 1/16. Dále je žadatel od 14.4.2004 dosud společníkem v obchodní společnosti s.r.o. s obchodním podílem ve výši 1/4. Vzhledem k tomu, že ve svém životopisu žadatel tyto skutečnosti neuvedl, byl vyzván, aby se vyjádřil i ke svému působení v těchto společnostech. Ve svém vyjádření ze dne 8.1.2014 žadatel uvedl, že z působení v obchodních společnostech příjmy neměl.

Podle živnostenského rejstříku vzniklo ke dni 18.6.2007 žadateli živnostenské oprávnění na inženýrskou činnost v investiční výstavbě, ke dni 30.1.2008 pak živnostenské oprávnění na přípravné práce pro stavby. Obě živnostenské oprávnění zanikla k datu 30.6.2008. K datu 18.6.2007 vzniklo žadateli živnostenské oprávnění

na výrobu, obchod a služby, provozování živnosti bylo přerušeno v době od 5.1.2011 do 14.3.2011.

Podle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny byl žadatel uchazečem o zaměstnání v období od 11.10.2006 do 22.4.2007 a od 1.4.2009 do 6.10.2009. Jak ale bylo uvedeno výše, žadatel byl zapsán v živnostenském rejstříku i v průběhu roku 2009, kdy byl evidován úřadem práce jako uchazeč o zaměstnání, byl tedy státním pojištěncem, a jak sám uvádí ve svém vyjádření ze dne 8.1.2014, pobíral podporu v nezaměstnanosti. V této souvislosti Ministerstvo vnitra poznamenává, že dle ustanovení § 25 odst. 1 písm. b) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, může být uchazečem o zaměstnání pouze fyzická osoba, která není osobou samostatně výdělečně činnou. Žadatel byl na úřadu práce evidován i přes trvalý živnostenský oprávnění. Lze se tedy domnívat, že o této skutečnosti žadatel úřad práce neinformoval.

Při podání žádosti o udělení státního občanství České republiky dne 24.6.2013 žadatel uváděl, že pracuje jako taxikář s měsíčním příjmem 20 až 25 tisíc Kč. V protokolu o ústním jednání pořázeném Úřadem městské části Praha 6 dne 24.6.2013 se uvádí, že žadatel pracuje jako taxikář a podniká pouze na území České republiky. Jak bylo následně zjištěno Ministerstvem vnitra, koncesovaná živnost pro provozování silniční motorové dopravy vzniklo k datu 6.5.2013 a již od 21.8.2013 bylo provozování této živnosti přerušeno. Osvědčení o odborné způsobilosti pro provozování taxislužby bylo žadateli vydáno Magistrátem hlavního města Prahy dne 10.5.2011.

Žadatel předložil v průběhu správního řízení fotokopii daňového přiznání k dani z příjmu za rok 2010, ze kterého vyplývá základ daně ve výši 41.556 Kč. Ke vzniku daňové povinnosti nedošlo a žadateli byla vyplacena částka 11.604 Kč jako daňové zvýhodnění na vyživovanou dceru. Z daňového přiznání za rok 2011 je patrný daňový základ 10.720 Kč, za rok 2012 žadatel daňové přiznání nepodal, když dle svého prohlášení neměl příjmy ze samostatně výdělečné činnosti. Doložený příjem za rok 2012 činil 36.000 Kč na základě dohody o provedení práce se společností

Dle předloženého daňového přiznání žadatele k dani z příjmů za rok 2013 činil dílčí základ daně z jeho podnikání 9.745 Kč a na základě dohody o provedení práce se společností W. s.r.o. měl žadatel za rok 2013 příjem 36.000 Kč.

Na základě opětovné výzvy Ministerstva vnitra k předložení dokladů prokazujících příjmy, z nichž žadatel hradí své životní náklady a výživné na nezletilou dceru, bylo žadatelem až dne 14.3.2014 zasláno potvrzení ukrajinské společnosti Budtechnoremont ze dne 7.3.2014 o tom, že od února 2009 trvale se společností spolupracuje, když dle požadavků společnosti vyhotovuje překlady technických textů a poskytuje poradenství v technických záležitostech. Za rok 2013 tak činil příjem žadatele na základě prací pro ukrajinskou společnost 74.226 UAN (ukrajinských hřiven), tzn. v přepočtu cca 9.052 USD. Zda a jakým způsobem žadatel tento příjem daní, není z předložených dokladů patrné.

Dne 18.12.2013 a dne 1.1.2014 žadatel uzavřel dohodu o provedení práce se společností Taxipanther s r.o., pro niž pracuje jako řidič taxislužby. Na základě této dohody měl žadatel dle potvrzení společnosti ze dne 7.3.2014 v lednu a únoru 2014 měsíční příjem ve výši 10.000 Kč.

Dne 26.8.2005 žadatel uzavřel manželství s českou státní občankou, v roce 2006 se z manželství narodila dcera. Manželství žadatele bylo rozvedeno dne

15.7.2010. Z předložených dokladů je dále patrné, že soud schválil rozsudkem ze dne 6.5.2010 dohodu rodičů ve věci svěřeni dcery do výchovy matky a ohledně výživného na dceru ve výši 4.000 Kč měsíčně. Z žadatelova životopisu je dále patrné, že z prvního manželství má dceru narozenou na Ukrajině v roce 1980, která žije v současné době ve Spojených státech amerických, z druhého manželství, trvajících v letech 1989 až 2001, má žadatel syna, který se narodil v roce 1990 a žije v Ruské federaci.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nejméně pětiletý trvalý pobyt na území České republiky, přičemž zároveň se žadatel musí po tuto dobu v České republice převážně zdržovat.

Žadateli byl trvalý pobyt v České republice povolen před více než pěti lety a dle rozsahu zahraničních pobytů žadatele uvedených v prohlášení ze dne 6.1.2014 se převážně na území České republiky zdržoval. Podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství tak splňuje.

Pokud jde o podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje. Proto již nebylo splnění této podmínky v případě žadatele posuzováno.

Ministerstvo vnitra si vyžádalo dne 15.8.2013 a dne 24.4.2014 úřední cestou žadatelův výpis z rejstříku trestů, přičemž oba jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, neboť žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro spáchání úmyslného trestného činu.

Před Úřadem městské části Praha 6 žadatel prokázal dne 24.6.2013 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel byl povinen hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění jako osoba bez zdanitelných příjmů v době od 1.5.2006 do 30.9.2006 a od 1.5.2007 do 31.7.2007, jako osoba samostatně výdělečně činná od 1.8.2007 do 31.3.2009, od 7.10.2009 do 31.10.2010 a od 1.3.2011 dosud. K úhradám pojistného docházelo dle vyúčtování Všeobecné zdravotní pojišťovny pravidelně pouze v letech 2008 a 2009, v ostatních letech byly platby pojistného opožděné. V roce 2011 tak činil nedoplatek na pojistném nejvýše

11.207 Kč, v roce 2012 žadatel dlužil na pojistném nejvýše 6.680 Kč a v roce 2013 činila dlužná částka na pojistném nejvýše 5.390 Kč. Vzhledem k opožděným platbám pojistného bylo v případě žadatele vyčísleno penále za rok 2006, 2007, 2010, 2011, 2012 a 2013. Žadatel tedy uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky nespĺňuje, když bylo zjištěno, že neplnil s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit včas zdravotní pojišťovně pojistné.

Z předložených vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění vystavených Pražskou správou sociálního zabezpečení je dále patrný vznik penále ze záloh na důchodové pojištění v letech 2010, 2011, 2012 a 2013.

Prominutí splnění uvedené podmínky umožňuje ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství pouze v případech hodných zvláštního zřetele. Žadatel byl v průběhu správního řízení vyzván k tomu, aby se ke svým pochybením vyjádřil. Ve svém vyjádření ze dne 11.3.2014 žadatel uvedl, že měl nezaplacené faktury za provedenou práci.

Ke své žádosti o udělení státního občanství, podané dne 24.6.2013, žadatel předložil mj. potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 3.6.2013 o tom, že nemá nedoplatky ani penále na veřejném zdravotním pojištění. Z následně předloženého vyúčtování plateb vyplývá, že právě dne 3.6.2013 byl žadatelem uhrazen dluh na pojistném ve výši 5.380 Kč. Ani poté nezačalo docházet k pravidelným úhradám pojistného, již k 9.9.2013 a poté znovu k 8.11.2013 činil nedoplatek na pojistném znovu 3378 Kč. Penále za opožděné platby pojistného v loňském roce byly uhrazeny postupně ve dnech 24.4.2013, 13.5.2013 a 30.12.2013. Žadatel měl vzhledem k předchozím úhradám dlužných částek včasným úhradám pojistného věnovat náležitou pozornost, ani po podání žádosti o udělení státního občanství neučinil opatření k zajištění pravidelných úhrad pojistného. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno jeho řádným průběžným financováním. Pokud žadatel poukazuje na fakturaci za jím provedenou práci, Ministerstvo vnitra podotýká, že z předložených dokladů je patrná podnikatelská činnost žadatele v posledních třech letech pouze v minimálním rozsahu. Protože žadatel životní náklady financoval zejména ze zahraničního zdroje, lze se domnívat, že platby zákonem stanoveného pojistného nebyly závislé na jím vystavených fakturách.

Při zvažování možnosti prominutí splnění této podmínky byla zohledněna skutečnost, že doba, kdy měl žadatel závazky vůči zdravotní pojišťovně, výrazně překračuje dobu, kdy závazky vůči zdravotní pojišťovně nemá, proto není možné dovodit předpoklad, že žadatel bude do budoucna své zákonné povinnosti dobrovolně plnit, aniž by k tomu byl nucen jinými okolnostmi, tj. v tomto případě nezbytným prokázáním bezdlužnosti v souvislosti s podanou žádostí o udělení státního občanství. Ministerstvo vnitra tudíž v tomto případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele a splnění podmínky žadateli prominuto nebylo.

Ministerstvo vnitra dospělo na základě výše uvedených skutečností k závěru, že nepromine žadateli splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství,

Ministerstvo vnitra proto po posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy

