

Vyřazeno

dne 27. 1. 2015

PŘÍLOHA

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR



MVCRP012PMON

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 29. 1. 2015
podpis:

V Praze dne 23. 01. 2015
Č.j.: MV-152132-4/VS-2014

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0297r

Rozhodnutí

Ministr vnitra příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala

Ukraiina, státní občanka Ukrajiny, trvale bytem (dále jen „žadatelka“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“) ze dne 15. 9. 2014, č.j.: VS-1936/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky, (dále jen „žádost“), a rozhodl **t a k t o :**

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

O d ů v o d n ě n í :

I.

Na základě žádosti žadatelky podané prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje, bylo Ministerstvem vnitra dnem 7. 2. 2014 zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žadatelce byl v České republice povolen trvalý pobyt ode dne 30. 3. 2006. Žadatelka je rozvedená, z bývalého manželství uzavřeného se státním občanem Ukrajiny se jí narodila dcerka, žijící rovněž v České republice, která v roce 2014 nabyla na základě prohlášení podle ustanovení § 35 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky, a o změně některých zákonů, (zákon o státním občanství České republiky), (dále jen „nový zákon o státním občanství České republiky“), státní občanství České republiky.

Ze spisového materiálu mimo jiné vyplývá, že žadatelka se zdržuje na území České republiky od roku 1998, kdy zde začala podnikat, tuto činnost přerušila v roce 2007. V letech 2008 – 2012 byla jednatelkou a společnicí v obchodní společnosti s.r.o. Od roku 2013 v podnikání opět pokračuje, převážně v oblasti účetnictví.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství.

K dosavadnímu požadavku o předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, je nutné konstatovat, že v souladu s ustanovením § 74 nového zákona o státním občanství České republiky se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1.1.2014 doklad o pozbytí dosavadního státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

Žadatelka však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť dlouhodobě porušovala zvláštní právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění. Uvedenou podmínku mohlo Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství žadatelce prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra žadatelce splnění výše citované zákonné podmínky neprominulo, a proto její žádost svým rozhodnutím ze dne 15. 9. 2014 zamítlo.

II.

Zamítavé rozhodnutí Ministerstva vnitra převzala žadatelka dne 23. 9. 2014, dne 1. 10. 2014 předala žadatelka osobně Ministerstvu vnitra „vyjádření“, které bylo podle jeho obsahu posouzeno jako rozklad podaný v zákonné lhůtě.

V jeho úvodu žadatelka konstatuje, že v České republice žije od roku 1998, přičemž od roku 2006 má na jejím území povolen trvalý pobyt. Od roku 2002 je rozvedená, zůstala sama a musela pečovat o osmiletou dceru, v té době ji hodně finančně podporovali její rodiče. Ona sama se pak snažila vzdělávat a najít si dobré zaměstnání.

Dále žadatelka uvádí, že opožděné platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění (dále jen „pojistné“) se snažila vyřešit a uhradit dlužnou částku. Dluh uhradila v krátké době, penále jí bylo na žádost prominuto. V následujících letech prováděla odvody pojistného, jak to bylo možné, což nikdy nečinila s úmyslem porušit příslušný zákon.

V České republice absolvovala hodně vzdělávacích kurzů a školení, v současné době má stálou a dobrou práci jako účetní se získanou kapacitou klientů. V České republice má zázemí a již koupenou nemovitost. Dceru již nabyla státní občanství České republiky, vedou společnou domácnost. Úmyslem žadatelky je navždy zůstat v České republice, být poblíž své dcery s tím, že na Ukrajinu se již nehodlá vracet.

Závěrem rozkladu žadatelka bere na vědomí, že neznalost zákonů neomlouvá a situace, ve které se ocitla, jí posloužila jako dobrá lekce. Nyní si nedokáže představit, že by u ní mohlo k porušování právních předpisů na úseku zdravotního pojištění znovu dojít, proto věří v pozitivní vyřízení její žádosti.

III.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatelka splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, neboť má povolen trvalý pobyt na území České republiky po dobu nejméně pěti let, nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin a před Krajským úřadem Středočeského kraje prokázala znalost českého jazyka.

Důvodem pro zamítnutí žádosti byla skutečnost, že žadatelka neplnila povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), a tím neplnila podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství (v podrobnostech viz str. 2 napadeného rozhodnutí).

Protože žadatelka nesplňovala výše citovanou zákonnou podmínku pro udělení státního občanství České republiky, která jí nebyla Ministerstvem vnitra prominuta, byla její žádost zamítnuta.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti a důkazy, důležité pro rozhodnutí.

K vyjádření žadatelky ohledně hrazení pojistného ministr vnitra konstatuje, že vzhledem k tomu, že se žadatelka na území České republiky zdržuje od roku 1998, měla jí tato dostatečně dlouhá doba dát nepochybně víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejích práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbýtku plnit. Nedoplatky na pojistném nelze tudíž ničím omluvit i s ohledem na to, že žadatelka upřednostňovala úhradu svých soukromoprávních závazků (hypoteční splátky) před úhradou pojistného. S argumentem žadatelky, že k porušování právních předpisů na úseku hrazení pojistného došlo vzhledem k její tíživé situaci po rozvodu, se nelze ztotožnit. Žadatelka od roku 2009 až do roku 2010 včetně hradila pojistné opožděně, čímž jí vznikaly dluhy v řádu tisíců korun, v roce 2010, tedy osm let po rozvodu, její dluh na pojistném činil 11. 569 Kč a s tím související penále 2.201 Kč.

K vyjádření žadatelky, v souladu s výše uvedeným, že situace v důsledku nehrazení pojistného v souladu s příslušným zákonem jí posloužila jako dobrá zkušenost, a nedokáže si představit, že by se tato situace mohla opakovat, je třeba znovu připomenout, že ani po roce 2010, kdy jí Všeobecná zdravotní pojišťovna prominula penále, až do roku 2013 včetně, nehradila žadatelka pojistné včas.

Ministr vnitra v této souvislosti konstatuje, že neznalost zákona neomlouvá. Po každém žadateli o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat předchozí dobrovolné a dlouhodobé dodržování zákonů. Ostatně i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 13.3.2008, č.j. 5 As 51/2007, judikoval, že smyslem a účelem podmínky pro udělení státního občanství dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, je vyloučit z možnosti nabytí státního občanství České republiky žadatele, který po dobu svého dosavadního pobytu na území České republiky porušoval právní předpisy (v tomto případě upravující všeobecné zdravotní pojištění), neboť je důvodné reálné nebezpečí, že by takový cizinec pokračoval v závažném porušování právních povinností i jako občan České republiky a je zde tudíž veřejný zájem na tom, aby takový cizinec občanství České republiky nenabyl. Ministr vnitra v této souvislosti zdůrazňuje, že žádost byla zamítnuta z důvodu, že žadatelka dlouhodobě neplnila své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, a to nikoli v bagatelních částkách, a v průběhu správního řízení v I. stupni ani v rámci rozkladu neuvedla důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by jí bylo možno nesplnění této podmínky podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství prominout, přičemž tyto důvody by měly být v příčinném vztahu k nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. S ohledem na to ministr vnitra konstatuje, že za takový důvod nelze považovat skutečnost, že dceři žadatelky již bylo uděleno státní občanství České republiky na základě prohlášení podle ustanovení § 35 nového zákona o státním občanství České republiky, učiněného dne 8. 4. 2014.

Na základě výše uvedeného a podkladů obsažených ve spisovém materiálu ministr vnitra rozhodl, že se ztotožní s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 15. 9. 2014, č.j.: VS-1936/835.3/2-2014, kterým byla žádost žadatelky zamítnuta. Ministr vnitra je toho názoru, že by měl být žadatelce poskytnut ještě určitý prostor k tomu, aby přesvědčila Ministerstvo vnitra, že hodlá v budoucnu plně respektovat právní řád České republiky. V uvedené souvislosti ministr vnitra zdůrazňuje, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

V souladu s výše uvedeným rozhodl ministr vnitra na návrh rozkladové komise o zamítnutí rozkladu.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

