

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-1437/835.3/2-1997

Praha 29.04.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
- Ukrajina, bez státního občanství, trvale bytem N
, zastoupen na základě plné moci
, Advokátní kancelář se sídlem 7,
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení
ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Krajského
úřadu Královéhradeckého kraje dne 24.07.2013. Správní řízení o této žádosti bylo
zahájeno dne 13.09.2013, tj. dnem, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra. Žadatel
má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 26.10.1992.

Správní řízení o žádosti jmenovaného bylo usnesením Ministerstva vnitra
ze dne 11.10.2013 přerušeno do 29.11.2013 a žadatel byl v souladu s ustanovením
§ 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen
„správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 13.09.2013 podle
ustanovení § 44 správního řádu a § 10 zákona o státním občanství správní řízení
o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatel byl poučen,
že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu,
navrhovat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí
a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.
Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 29.11.2013,
doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění
skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství
České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatel doložil některé požadované doklady ve stanovené lhůtě, tj. dne
28.11.2013. Řízení proto bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 16.01.2014
opětovně přerušeno, a to do 28.02.2014, aby žadatel mohl do spisu doložit i zbývající
požadované doklady. Žadatel tak učinil dne 10.02.2014. Před vydáním rozhodnutí
ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo žadateli a jeho
právnímu zástupci dopisem Ministerstva vnitra ve lhůtě 5 dnů od doručení tohoto

dopisu umožněno, aby nahlédli do svého státoobčanského spisu. Dopis byl doručen právnímu zástupci jmenovaného dne 19.03.2014. Právní zástupce žadatele kontaktoval dne 20.03.2014 e-mailem Ministerstvo vnitra, že do spisu nahlédne dne 03.04.2014, tento den však telefonicky oznámil, že možnosti nahlédnout do spisu nevyužije.

Žadatel je apatridou, neboť nařízením prezidenta Ukrajiny ze dne 13.05.1998 pozbyl státní občanství Ukrajiny. K tomuto žadatel předložil potvrzení zastupitelského úřadu Ukrajiny v České republice ze dne 24.07.2003 č. 532/1-1843-KB a ze dne 20.02.2014 č. 61313/19-532/2-1. Žadatel založil do spisu fotokopie stran cizineckého pasu České republiky č. , který byl vystaven na jméno a příjmení v dne 15.7.2010 s platností do 15.7.2020.

Žadatel je podruhé ženatý. První manželství uzavřel v roce 1990 na Ukrajině a bylo rozvedeno v Náchodě v roce 2002. Z manželství se narodil v roce 2000 syn, se kterým se podle vlastního vyjádření nestýká a uvedl, že o vyživovací povinnosti vůči synovi, který byl svěřen do péče matky, bylo poprvé rozhodnuto v roce 2002 a podruhé v roce 2013. Výživné bylo zvýšeno na 3000 Kč měsíčně a žadateli uloženo, aby nedoplatek na výživném ve výši 36.000,- Kč uhradil částkou 18000,- Kč a zbytek ve splátkách s běžným výživným po 1000,- Kč měsíčně. Uvedl, že vyživovací povinnost řádně a včas plní. Druhé manželství žadatel uzavřel v Praze dne 19.11.2004. Z manželství se v témže roce narodila dcera , kterou s manželkou společně vychovávají a žijí ve společné domácnosti na adrese . Do spisu doložil výpis z katastru nemovitostí k vlastnictví bytu na uvedené adrese a dále potvrzení o zajištění ubytování na adrese povoleného trvalého pobytu.

Žadatel získal dne 03.06.1996 osvědčení o odborné způsobilosti k poskytování zdravotní péče v rozsahu a druhu činnosti: Praktické zubní lékařství a vykonává praxi stomatologa v Praze a v Broumově. Do spisu doložil fotokopie příznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2008 (daňová povinnost ve výši 48.930,- Kč), za zdaňovací období 2009 (daňová povinnost ve výši 46.395,- Kč), za zdaňovací období 2010 (daňová povinnost ve výši 19.425,- Kč), za zdaňovací období 2012 (daňová povinnost ve výši 35.280,- Kč); za zdaňovací období 2011 nebylo v daňovém příznání vyznačeno jméno osoby, která je podávala. Dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj, územní pracoviště Broumov, které bylo vydané dne 26.06.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 13.06.2013 neexistenci daňových nedoplateků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Náchod (dále jen „OSSZ Náchod“) ze dne 20.06.2013, z něhož vyplývá, že žadatel nemá na OSSZ Náchod nedoplatek pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny, regionální pobočky Hradec Králové. Do spisu založil potvrzení této zdravotní pojišťovny ze dne 19.06.2013, v němž je uvedeno, že nemá ke dni vystavení potvrzení splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil informaci o pojištění, vydanou touto zdravotní pojišťovnou dne 12.11.2013 a dne 29.01.2014,

z nichž je patrné, že žadatel byl zaměstnán v období od 01.02.1993 do 30.04.1993, od 01.05.1995 do 28.02.1995 a od 01.03.1995 do 30.09.1998, kdy za něho hradil zdravotní pojištění zaměstnavatel. Po zbytek doby povoleného trvalého pobytu byl žadatel veden jako osoba samostatně výdělečně činná a pojistné na veřejné zdravotní pojištění si hradil sám. Dále žadatel do spisu doložil vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vystavené dne 12.11.2013.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 26.10.1992.; žádost o udělení státního občanství České republiky podal žadatel prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 24.07.2013. Z jeho vyjádření k pobytům v zahraničí nevyplývá, že by se na území České republiky převážně nezdržoval.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky byl připojen výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 26.06.2013 a Ministerstvo vnitra si vyžádalo dne 16.09.2013 nový výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, z obou vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení žadatele. Jmenovaný tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 24.07.2013 před Krajským úřadem Královéhradeckého kraje v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splňuje tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že fyzická osoba žádající o udělení státního občanství České republiky prokáže znalost českého jazyka.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění,

daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání této podmínky uvedené v ustanovení si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 zákona o státním občanství potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z dokladů, které žadatel ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky a na základě výzvy Ministerstva vnitra doložil, nebylo zjištěno, že by neplnil povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Městský úřad Broumov ve svém stanovisku ze dne 06.08.2013 uvedl, že žadatel nebyl v přestupkovém řízení projednáván ani oznamován a doporučuje kladné vyřízení žádosti, stejně tak i Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku ze dne 12.08.2013 nemá námítky k udělení státního občanství České republiky, pokud budou splněny všechny zákonné podmínky podle § 7 zákona o státním občanství. Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend Trutnov ve stanovisku ze dne 03.09.2013 uvedlo, že udělení státního občanství České republiky žadateli doporučuje. **Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.**

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo nakonec k závěru, že jeho žádosti nevyhoví, a to s ohledem na níže uvedené.

Ministerstvo vnitra je povinno v řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přijít v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 a ustanovením § 3 správního řádu s řešením, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a jeho přijetím nevzniknou nedůvodné rozdíly při posuzování shodných či podobných případů. Ministerstvo vnitra se tak rozhoduje v režimu zvážení naplnění soukromého zájmu žadatelů na udělení státního občanství České republiky a na naplnění veřejného zájmu na přijetí žadatelů do státního svazku České republiky. Zde je nutno vzít především do úvahy, že státní občanství je považováno za pevný, úzký a trvalý vztah mezi tím kterým žadatelem a Českou republikou. Musí zde proto existovat opravdové vzájemné spojení zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a dovršené integrace toho kterého žadatele v České republice. Rozhodování o přijetí do státního svazku České republiky je podle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena, neboť na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. Ministerstvo vnitra tak v případě zvažování obou výše uvedených zájmů ve vzájemné souvislosti dává přednost veřejnému zájmu, pokud zde zůstává pochybnost o tom, že oba výše definované zájmy nejsou v souladu, a žádosti o udělení státního občanství České republiky

nevyhovuje, a to ani za předpokladu, že žadatel podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky v době rozhodování o žádosti splňuje. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství, je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip je v současné době všeobecně přijímán. Ministerstvo vnitra vzalo také do úvahy, že příslušníci rodiny jmenovaného, se kterými sdílí společnou domácnost, nejsou státními občany České republiky a chybí zde tak úzká rodinná vazba žadatele na české státní občany.

Ministerstvo vnitra proto rozhodlo o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy