

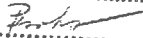
Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR


Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

0290r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 22. 12. 2014
podpis: 



MVCRP007MPYX

V Praze dne

15-12-2014

Č. j.: MV-129342-4/VS-2014

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala

– Ukrajina, státní občanka Ukrajiny, trvale bytem (dále jen „žadatelka“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 31. 7. 2014, č.j.: VS-983/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“) vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

Odůvodnění:

I.

Žadatelka požádala dne 17. 12. 2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 17 o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 28. 1. 2014. Žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 1. 8. 2006. Žadatelka na území České republiky vystudovala v bakalářském studijním programu Mezinárodní školu obchodu a magisterské studium ukončila tamtéž v roce 2010 v oboru podniková ekonomika a management. Od roku 2007 je zaměstnána ve společnostir.o., na pozici účetní.

Žadatelka byla usnesením Ministerstva vnitra ze dne 3. 6. 2014 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informována o zahájení správního řízení, byla poučena, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo správní řízení přerušeno a žadatelka byla vyzvána, aby ve stanovené lhůtě předložila doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci. Tyto doklady byly v usnesení specifikovány.

Vypraveno dne:

18-12-2014



II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c), d) a e) zákona o státním občanství, tj. má ke dni žádosti na území České republiky povolen nejméně pětiletý trvalý pobyt a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje, nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin, pohovorem před Úřadem městské části Praha 17 prokázala znalost českého jazyka podle vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, a nebylo prokázáno, že by porušovala zvláštní právní předpisy na úseku zdravotního pojištění, daní, poplatků a na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky.

Splnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se na základě ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), od 1. 1. 2014 nepožaduje.

Ministerstvo vnitra však konstatovalo, že žadatelka nemá žádné rodinné vazby na občany České republiky, její matka a otec jsou ukrajinskými státními občany, přičemž pokud jde o její vzdělání, vybírala si vždy zahraniční školy. Ministerstvo vnitra současně uvedlo, že je nezpochybnitelným právem České republiky, zda se rozhodne toho kterého žadatele přijmout do svého státního svazku či nikoliv. Z toho vyplývá, že ani za předpokladu splnění veškerých zákonem stanovených podmínek nemusí být žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhověno.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 31. 7. 2014, č. j. VS-983/835.3/2-2014, podala žadatelka včasný rozklad. V něm uvedla, že i když splňuje všechny zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky, tak její žádosti nebylo vyhověno, přičemž v rozhodnutí nebyl uveden žádný konkrétní důvod, pro který by její žádost měla být zamítnuta. Namítla odůvodnění rozhodnutí, v němž se uvádí, že „... její rodiče jsou ukrajinští státní občané...“ Poukázala na skutečnost, že kdyby její rodiče byli českými státními občany, nabyla by české státní občanství narozením a nemusela by o něj žádat český stát. Rovněž z argumentu, že „...nemá jakékoliv rodinné vazby na občany české republiky...“ se může člověk domnívat, že získání státního občanství České republiky je podmíněno rodinnými vazbami s českými státními občany. Žadatelka v rozkladu zdůraznila, že vysoké školy, které studovala, se nachází na území České republiky a mají akreditované studijní programy. Osvědčení o uznání vysokoškolského vzdělání

a kvalifikace v České republice dokládá jako přílohu rozkladu. Jako výsledek jejího studia odkázala na její pracovní místo ve společnosti s.r.o., kde pracuje na jedné z vedoucích pozic v účetnictví firmy. K rozkladu rovněž připojila dopis jednatele společnosti s.r.o., který shrnul, že absence českého státního občanství u žadatelky vede k situacím, kde nemůže být od společnosti začleněna na služební cesty do zahraničí z důvodu vznikajících pochybností v možnosti včasného vystavení cestovního víza do určitých zemí. Závěrem žadatelka požádala o znovuposouzení své žádosti a udělení státního občanství České republiky.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy, jakož i správnost napadeného rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatelka splňuje podmínky pro udělení českého státního občanství stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c), d) a e) zákona o státním občanství.

Důvodem pro zamítnutí žádosti byla skutečnost, že žadatelka není dostatečně integrována do české společnosti, když Ministerstvo vnitra v rámci správního řízení o udělení státního občanství České republiky vyhodnotilo a zhodnotilo skutečnosti týkající se nedostatečné integrace v České republice. K tomuto ministr vnitra uvádí, že co se podmínek pro udělení českého státního občanství zakotvených v zákoně o státním občanství týče, jedná se pouze o formální podmínky, jejichž splnění teprve zakládá důvod pro věcné posouzení žádosti, jak judikoval Ústavní soud České republiky v usnesení, sp. zn. II. Ús 624/06 ze dne 17. 5. 2007. Ministr vnitra proto konstatuje, že Ministerstvo vnitra, jako prvoinstanční správní orgán postupovalo zcela v intencích uvedeného usnesení Ústavního soudu České republiky, když se zabývalo žadatelčinou rodinnou integrací v České republice a skutečnostmi týkajícími se jejího dosaženého vzdělání. Posouzení komplexní integrace žadatelky do české společnosti je pro posouzení její žádosti zcela relevantní. Integrace žadatelů o udělení českého státního občanství vybudováním si pevné rodinné vazby na české státní občany je jedním z nejdůležitějších integračních kritérií.

Ministr vnitra nezpochybňuje žadatelčiny dobré pracovní výsledky v rámci jejího zaměstnání ve společnosti s.r.o. Zároveň však uvádí, že samotná skutečnost, že udělením státního občanství České republiky by jí zjednodušilo výkon tohoto zaměstnání, a to ve vztahu k realizaci zahraničních pracovních cest, nemůže být samo o sobě důvodem pro udělení českého státního občanství.

Ministr vnitra konstatuje, že je věcí správního uvážení, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, a to i za předpokladu, že osoba

124

žádající o udělení státního občanství České republiky splňuje všechny zákonné podmínky tak, jak jsou stanoveny v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství. Usnesením Ústavního soudu České republiky č.j.: IV. Ús 586/99 ze dne 8. 3. 2000, bylo judikováno, že v případech, kdy státoobčanský vztah vzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě státní občanství udělí. Pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 ústavy č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky.

Na základě výše uvedeného ministr vnitra rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

