

Vypraveno

dne 16. 1. 2015

PŘÍLOHA

Ministr vnitra

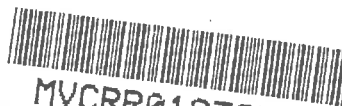
Milan Chovanec

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 16. 1. 2015

podpis: [Podpis]



MVCRP012ZGMH

V Praze dne 8. 1. 2015

Č.j.: MV-144811-4/VS-2014

Naturalizace v České republice (GA15-076265)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

02891r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal

– Ruská federace, státní občan Kazachstánu,
trvale bytely, (dále jen „žadatel“),
právně zastoupen advokátkou, se sídler

1, (dále jen „právní zástupkyně“), rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 18.9.2014, č.j.: VS-172/835.3/2-2007, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

Odůvodnění

I.

Žadatel požádal dne 13.11.2013 o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správní řízení o žádosti bylo zahájeno dne 8.1.2014. Žadatel je státním občanem Kazachstánu. Trvalý pobyt mu byl povolen k 17.3.2000. Žadatel je svobodný, otcem syna, který se narodil dne 30.9.2014.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 13.3.2014 podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu správní řízení o žádosti přerušilo a podle ustanovení § 59 správního řádu předvolalo žadatele, aby se dne 16.4.2014 dostavil na jednání na Ministerstvo vnitra. Současně mu uložilo, aby na jednání předložil listiny, které v tomto usnesení výslovně specifikovalo, a které jsou nezbytné pro vydání meritorního rozhodnutí. Žadatel byl poučen o tom, že předložení požadovaných listin je nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu ustanovení § 3 správního řádu. Dále tímto usnesením Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo žadatele o zahájení správního řízení

(§ 44 správního řádu). Žadatel byl poučen, že má podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu správního řízení a vyjádřit ve správním řízení své stanovisko, respektive vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí, a to až do doby jeho vydání. Upozornilo ho také na možnost zastavení řízení ve smyslu ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu v případě, že potřebné listiny, o jejichž předložení tímto usnesením byl vyzván, nepředloží. Žadatel a právní zástupkyně se dne 16.4.2014 dostavili na Ministerstvo vnitra, seznámili se s obsahem spisu a se stanovisky příslušných úřadů. Přípomínky ani doplnění neuplatnili.

Z předložených listin Ministerstvo vnitra zjistilo, že žadatel nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění (dále jen „pojistné“), řádně a včas. Prostřednictvím právní zástupkyně požádal o prominutí splnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. V žádosti bylo uvedeno, že se nejednalo o svévolné neplacení pojistného, ale prodlení s jejich splácením bylo vždy spojeno s momentálním nedostatkem finančních prostředků. Dlužné pojistné včetně penále uhradil žadatel bezprostředně poté, co měl k dispozici dostatek finančních prostředků. K této žádosti doložil vyúčtování pojistného a pokladní stvrzenku, ze které vyplynulo, že dne 17.4.2014 byla žadatelem uhrazena celková dlužná částka ve výši 17 059 Kč, z toho pojistné ve výši 15 664 Kč a penále ve výši 1 395 Kč.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, tj. podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, podmínku, že v posledních pěti letech nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a podmínku prokazující znalost českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Splnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se ve spojení s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), od 1.1.2014 neproazuje.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatel nespĺňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. podmínku spočívající v plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění. Žadateli vznikly nedoplatky na pojistném, jak je shora uvedeno.

Ministerstvo vnitra nespĺnění této podmínky ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství neprominulo, neboť neshledalo důvody zvláštního zřetele

hodné pro její prominutí. V kontextu toho žádosti nevyhovělo. Bylo přihlédnuto k tomu, že z doloženého výpisu z účtu, jakož i ze samotného tvrzení žadatele vyplývá, že bratr žadatele každý měsíc zasílal žadateli částku ve výši 25 000 Kč na úhradu jeho životních potřeb. Tvrzení o nedostatku finančních prostředků považovalo tedy Ministerstvo vnitra pouze za účelové.

II.

Proti rozhodnutí ze dne 18.9.2014, č.j.: VS-172/835.3/2-2007, podal žadatel v právním zastoupení včasný rozklad. V rozkladu právní zástupkyně uvedla, že žadatel ačkoli si měl být vědom svých povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění a řádně je plnit, ne vždy ve všech ohledech tak bylo. Neuvědomil si obecný význam plnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, nyní zejména ve vztahu k rozhodování o udělení státního občanství České republiky. Právní zástupkyně uvedla, že nešlo o svévolné neplacení částek na předmětné pojistné, žalovanému v konkrétních měsících finanční prostředky na hrazení pojistného skutečně chyběly, nicméně žadatel si již uvědomuje, že právě toto mělo být při disponování s dostupnými finančními prostředky jeho prioritou, aby nedocházelo k prodlení a vzniku penále. Právní zástupkyně odůvodňuje neplnění dotčené povinnosti i skutečností, že matka za něj v dětství všechny úřední věci vyřizovala, ačkoli dnes je žadatel již dospělý, neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění se vztahuje na období i relativně dlouho zpět. Žadatel tyto povinnosti z jisté setrvačnosti a i pohodlnosti aktivně neřešil, pouze vždy vše doplatil, když už i jemu se situace jevila jako relativně závažná.

Právní zástupkyně v rozkladu upozornila na změny v osobním životě žadatele, kdy se mu narodil syn . Matkou dítěte je přítelkyně žadatele, státní občanka Ukrajiny, která má trvalý pobyt v České republice. Dále uvedla, že žadatel je od 1.4.2014 zaměstnán u společnosti , s.r.o., se sídlem v Praze 5, na pozici prodavač a uklízeč. Tímto právní zástupkyně poukázala na výrazné změny v osobním životě žadatele v tom smyslu, že žadatel začíná přijímat více odpovědnosti, což se projevuje i v jeho snaze získat státní občanství České republiky. Uvedla, že žadatel lituje toho, že svojí nedbalostí zapříčinil to, že mu státní občanství České republiky nebylo uděleno.

Žadatel se domnívá, že narození dítěte v České republice s partnerkou, která má v České republice trvalý pobyt, je důvodem hodným zvláštního zřetele, ke kterému by mělo být při rozhodování o prominutí splnění podmínky, respektive rozhodování o udělení státního občanství, přihlédnuto. S ohledem na výše uvedené právní zástupkyně navrhl, aby ministr vnitra žádosti žadatele vyhověl, splnění dotčené podmínky mu prominul a státní občanství České republiky mu udělil.

III.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatel splňuje podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství.

Ministr vnitra konstatuje, že důvodem pro zamítnutí žádosti byla skutečnost, že žadatel neplnil povinnosti vyplývající mu ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů). Z dokladů založených ve spise vyplývá, že žadatel, nehradil pojistné řádně a včas. Jednalo se o velmi závažné porušení, kdy žadatel dlužil v minulosti na pojistném velmi vysoké částky; ke dni 8.3.2012 dosáhla dlužná částka 44 000 Kč. V té souvislosti ministr vnitra zdůrazňuje, že žadatel si své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění nehradil i v době samotného správního řízení o jeho žádosti a k nápravě došlo až poté, co byl při jednání na Ministerstvu vnitra dne 16.4.2014 upozorněn na skutečnost, že měl povinnost, pokud se v České republice zdržoval, být přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění a pojistné hradit řádně a včas. Nápravu zjednal až poté, co na tuto skutečnost byl Ministerstvem vnitra upozorněn.

Ministr vnitra v rámci prominutí splnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství nezohlednil argumentaci žadatele, že příčinou neplacení pojistného byl nedostatek finančních prostředků. Z vyjádření žadatele vyplynulo, že měl k dispozici každý měsíc finanční prostředky ve výši 25 000 Kč, které mu zasílal jeho bratr z Kazachstánu. Neuvědomoval si, že by z těchto prostředků měl řádně a včas hradit pojistné. Tuto skutečnost žadatel potvrdil v rozkladu. V kontextu této skutečnosti argumentace, respektive omluvy žadatele, nelze akceptovat. Pracovní integraci žadatele v podmínkách české společnosti lze hodnotit jako nedostatečnou, neboť žadatel byl dlouho bez zaměstnání; v pracovním poměru je teprve od 1.4.2014, jak uvedl v rozkladu.

Ministr vnitra rovněž nezohlednil jako důvod hodný zvláštního zřetele argumentaci žadatele spočívající ve výrazných změnách v jeho osobním životě. Za liberační důvod ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství lze uznat pouze důvod, který má příčinnou souvislost s neplněním povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Ministr vnitra konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti

řádně a včas, platil veřejné dávky a jeho chování bylo transparentní a prosto všech pochybností. Ministr vnitra tak nenabyl jistoty, že ze strany žadatele by se takové jednání nemohlo opakovat, proto dospěl k závěru, že je třeba žadateli poskytnout určitý čas k tomu, aby prokázal, že do budoucna k neplnění zákonných povinností již nedojde.

Na základě výše uvedeného ministr vnitra rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

