

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-172/835.3/2-2007

V Praze dne 18.9.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal

Ruská federace, státní občan Kazachstánu, trvale bytem
, právně zastoupen advokátkou
, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaný podal dne 13.11.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 12 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra o žádosti zahájilo správní řízení dne 8.1.2014. Žadatel je svobodný a bezdětný.

Žadatel přicestoval do České republiky v roce 1998 z Kazachstánu a to společně s jeho matkou. Jeho rodiče jsou rozvedeni a svého otce žadatel naposledy viděl ve svých 7 letech. Žadatel má bratra, který žije v Kazachstánu.

Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky do spisu doložil životopis, informaci o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny (tzv. registrační údaje), potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o jeho bezdlužnosti, potvrzení o zaměstnání vystavené německou firmou ve Frankfurtu nad Mohanem dne 15.11.2013, ve kterém tato firma potvrzuje, že je u ní žadatel zaměstnán od 1.11.2012 a pracuje jako stavbyvedoucí, kopii dohody o převodu členských práv a povinností v bytovém družstvu, pojistnou smlouvu na cestovní pojištění uzavřenou se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou (dále jen „VZP“) na pojistnou dobu od 6.2.2013 do 5.2.2014.

Společně s žádostí bylo dále do spisu doloženo stanovisko Úřadu městské části Praha 12 odboru Kanceláře tajemníka, že proti žadateli nebylo vedeno přestupkové řízení a stanovisko Úřadu městské části Praha 12 odboru občansko-správních agend, které doporučilo kladné vyřízení žádosti pod podmínkou, že žadatel bude splňovat i podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, a dále stanovisko Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, které konstatovalo, že

z hlediska dodržování pobytového režimu nemá námitek k udělení občanství České republiky. Ministerstvo vnitra si dále opatřilo výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob, ze kterého vyplývalo, že má žadatel jeden záznam.

Dne 11.3.2014 byla Ministerstvu vnitra doručena plná moc k zastupování žadatele ve věci řízení o udělení státního občanství České republiky, na základě které zmocnil k zastupování advokátku se sídlem ,
l . Ministerstvo vnitra následně dne 13.3.2014 vydalo usnesení o přerušení řízení a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 8.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvolán na den 16.4.2014 k jednání na Ministerstvo vnitra. V předvolání k jednání byl zároveň vyzván k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti.

Žadatel se v uvedeném termínu 16.4.2014 k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil. Jednání byla přítomna i , která žadatele při jednání zastupovala na základě substituční plné moci, která byla založena do spisu, a jejíž totožnost byla ověřena dle předloženého průkazu České advokátní komory č Žadatel se prokázal průkazem k povolení k pobytu a cestovním pasem Kazachstánu č. 78, který byl žadateli vystaven dne 5.2.2014 s platností do 4.2.2014. Žadatel k tomu doplnil, že předtím disponoval cestovním pasem Ruské federace, jehož platnost mu skončila dne 22.1.2014. Uvedl, že tři měsíce předtím požádal o jeho prodloužení, následně byl informován o tom, že mu cestovní pas Ruské federace vydán nebude, neboť ho orgány Ruské federace nepožadují za státního občana.

Ke svému zaměstnání v Německu žadatel uvedl, že na konci roku 2012 byl na zkušební dobu zaměstnán na stavbě v Německu, pracoval zde pár týdnů a vzhledem k tomu, že se mu v zaměstnání nelíbilo, vrátil se ještě na Vánoce do České republiky. V České republice měl pečovat o svého nevlastního otce, manžela jeho matky. Ke svým zahraničním cestám dále uvedl, že na konci ledna 2014 odcestoval do Kazachstánu za účelem vyřízení nového cestovního dokladu, kde pobýval asi 1 měsíc a do České republiky se vrátil zpět na začátku března 2014. Do spisu žadatel doložil potvrzení VZP o bezdlužnosti, aktuální informaci o pojištění a vyúčtování plateb na zdravotní pojištění za období od května 2012 do března 2014. Žadatel byl upozorněn, že z vyúčtování za toto období vyplývá, že si řádně nehradil pojistné na zdravotní pojištění a bylo mu vykazováno penále. Žadatel byl zároveň upozorněn na skutečnost, že na základě usnesení o přerušení řízení měl doložit vyúčtování za celou dobu povoleného trvalého pobytu. Žadatel byl dále poučen, že si řádně neplnil své povinnosti na úseku zdravotního pojištění a lze tedy konstatovat, že nesplňuje podmínku uvedenou v §7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Byl poučen, že může požádat o prominutí splnění této podmínky. Právní zástupkyně

žadatele uvedla, že žádost o prominutí výše uvedené podmínky se zdůvodněním zašle společně s vyúčtováním pojistného VZP ve lhůtě 14 dní. Z předložené aktuální informace o pojištění z 18.3.2014 vyplývalo, že žadatel je od 6.2.2013 odhlášen ze zdravotního pojištění v České republice a je veden v zahraničí. Žadatel do spisu doložil potvrzení dočasně nahrazující evropský průkaz zdravotního pojištění. Dále doložil doklad o cestovním pojištění, na základě kterého měl sjednáno cestovní pojištění od 5.2.2013 do 5.2.2014 a další doklad s dobou pojištění od 6.2.2014 do 5.2.2015. Žadatel byl upozorněn na to, že pokud v České republice pobýval, jak uvedl, již od ledna 2013, měl být nepřetržitě veden jako plátce zdravotního pojištění v České republice. Byl dotázán, z jakého důvodu byl odhlášen ze zdravotního pojištění. K tomu uvedl, že tyto záležitosti za něj vyřizovala jeho matka. Dále byl upozorněn na to, aby doložil aktuální informaci o pojištění, ze které bude patrné, že je přihlášen ke zdravotnímu pojištění v České republice a doklad o úhradě pojistného za období, kdy byl fakticky v České republice. Žadatel se omluvil za vzniklou situaci a znovu podotkl, že tyto záležitosti za něj vyřizovala jeho matka. Uvedl, že dlužnou částku za výše uvedené období uhradí VZP bezprostředně poté, co mu bude vyčíslena. Do spisu založil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti. Dále uvedl, že na adrese trvalého pobytu se zdržuje v bytě, v družstevním vlastnictví, který obývá společně s matkou a jejím manželem. Do spisu doložil evidenční list k bytu, nájemní smlouvu, prostou kopii oddacího listu matky, výpis z účtu České spořitelny manžela matky a výpis z účtu žadatele, ze kterého je patrná platba nájemného ve výši 4 440,- Kč v prostých kopiích.

Žadatel se dále vyjádřil ke svému trestnímu stíhání v České republice, když uvedl, že byl odsouzen za řízení motorového vozidla bez platného řidičského dokladu. Z doložených rozsudků Obvodního soudu pro Prahu 6 vyplývá, že žadatel opakovaně spáchal přečin maření výkonu úředního rozhodnutí. Z trestního příkazu ze dne 12.7.2011 vyplývá, že žadatel dne 26.6.2011 řídil motorové vozidlo značky BMW, přestože věděl, že mu rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 10.5.2011 byl uložen mj. trest zákazu činnosti – zákaz řízení motorových vozidel na dobu 6 měsíců do 2.10.2011. Žadatel byl tímto trestním příkazem odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců s podmíněným odkladem výkonu trestu na zkušební dobu v trvání 15 (patnácti) měsíců. Žadatel však zákaz řízení motorových vozidel nerespektoval, neboť z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 22.11.2011 vyplývá, že žadatel řídil osobní motorové vozidlo značky BMW i dne 30.9.2011, ačkoliv mu byl předchozím trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 4 uložen trest zákazu činnosti, zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 15 měsíců. Tímto rozsudkem byl žadatel odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců, s podmíněným odložením výkonu trestu na zkušební dobu v trvání 24 měsíců. Proti tomuto rozsudku podalo Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 6 odvolání v neprospěch obžalovaného – (žadatele), s návrhem, aby Městský soud v Praze uložil žadateli nepodmíněný trest odpovídající spáchané trestné činnosti v době podmíněného odsouzení pro jiný trestný čin a současně znovu uložil trest zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu. Usnesením Městského soudu v Praze bylo toto odvolání zamítnuto.

Dále žadatel uvedl, že mu byl na základě udělení amnestie v lednu 2013 trest zahlazen. Do spisu doložil doklady k trestnímu stíhání od Obvodního státního

zastupitelství pro Prahu 4, trestní příkaz Obvodního soudu Praha 4, rozsudek Okresního soudu pro Prahu 6, usnesení Městského soudu v Praze, jakož i usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4, o tom, že je účasten na amnestii prezidenta republiky ze dne 1.1.2013 a o prominutí podmíněně odloženého trestu odnětí svobody.

Dále žadatel uvedl, že má být od 1.4.2014 zaměstnán jako prodavač a uklízeč ve firmě CZ, místem výkonu práce má být obchod v ulici. Dále doložil hromadné oznámení zaměstnavatele VZP o jeho zaměstnání. Z doloženého výpisu u Raiffeisenbank za období od 1.4.2013 do 4.4.2014, který je veden na jméno žadatele, vyplývá, že je mu pravidelně zasílána částka cca 25 000,- Kč. K tomu žadatel uvedl, že mu jeho bratr cca 7 let zasílá měsíčně částku okolo 25 000,- Kč na úhradu jeho životních potřeb v České republice. Ohledně pracovní činnosti na území České republiky žadatel uvedl, že v minulosti pracoval cca 2 roky u společnosti jinou pracovní činnost na území České republiky nevykonával.

Dne 30.4.2014 byla Ministerstvu vnitra doručena od právní zástupkyně žadatele advokátky : žádost o prominutí podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Právní zástupkyně uvedla, že nedodržení výše uvedené podmínky spočívá v tom, že žadatel řádně neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když mu na veřejném zdravotním pojištění opakovaně vznikalo penále. Právní zástupkyně k tomu uvedla, že ačkoli žadatel ne vždy hradil veřejné zdravotní pojištění v řádných termínech, pokaždé dlužné pojistné včetně vzniklého penále uhradil bezprostředně poté, co měl k jeho uhrazení k dispozici dostatek finančních prostředků. Dle právní zástupkyně se tedy nejednalo o svévolné neplacení částek na veřejné zdravotní pojištění, ale prodlení s jejich placením bylo vždy spojeno právě s momentálním nedostatkem finančních prostředků. Společně s žádostí o prominutí podmínky právní zástupkyně doložila vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.7.2005 – 18.4.2014, pokladní stvrzenku, ze které vyplývalo, že dne 17.4.2014 byla žadatelem uhrazena celková dlužná částka ve výši 17 059,- Kč (z které činila úhrada pojistného 15 664,- Kč a úhrada penále 1 395,- Kč), a dále informaci o pojištenci z 16.4.2014 (tzv. registrační údaje) od VZP. Právní zástupkyně rovněž uvedla, že se žadatel za porušení svých povinností vyplývajících pro něj ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění omlouvá a znovu si dovoluje zdůraznit zejména to, že dlužné pojistné včetně vzniklého penále vždy v plné výši uhradil.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 17.3.2000 a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 22.1.2014 a ze dne 16.9.2014, kde je uveden jeden záznam. Z obsahu evidence Rejstříku trestů České republiky vyplývá, že žadatel byl odsouzen k trestu odnětí

svobody podmíněně a k zákazu řízení motorových vozidel, trest byl však zahlazen amnestií. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 13.11.2013 před Úřadem městské části Praha 12, při kterém žadatel prokázal znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

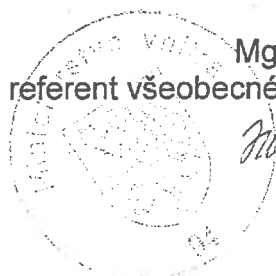
V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele, takové důvody však Ministerstvo vnitra neshledalo a nesplnění této podmínky mu neprominulo, neboť si své povinnosti neplnil opakovaně a nejednalo se jen o pouhé jednorázové, ale naopak o dlouhodobé porušování jeho povinností. Z provedeného dokazování je zřejmé, že žadatel neodváděl pojistné na veřejném zdravotním pojištění řádně a včas a nesplnil tak povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je uvedeno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Jako důvod zvláštního zřetele nelze přijmout tvrzení žadatele, že na úhradu neměl zrovna dostatek finančních prostředků. Z doloženého výpisu z účtu, jakož i ze samotného tvrzení žadatele vyplývá, že bratr žadatele každý měsíc zasílal žadateli částku 25 000,- Kč na úhradu jeho životních potřeb. Tvrzení o nedostatku finančních prostředků považuje tedy Ministerstvo vnitra pouze za účelové. Ministerstvo vnitra má naopak za prokázané, že žadatel se o své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění vůbec nestaral, a nebyl si ani vědom svých povinností, když při jednání uvedl, že tyto záležitosti za něj vyřizovala jeho matka. Žadatel se přitom dopustil hrubého porušení předpisů, když se odhlásil z veřejného zdravotního pojištění a zřídil si pouze cestovní zdravotní pojištění, čímž se vyhnul pravidelnému placení zdravotního pojištění. Žadatel přitom do spisu původně doložil potvrzení o zaměstnání ze dne 15.11.2013 dle kterého měl být od 1.12.2012 zaměstnán v Německu ve Frankfurtu jako stavbyvedoucí ve firmě , následně však takto dlouhodobý pobyt v Německu popřel, když při jednání uvedl, že v Německu pobýval jen pár týdnů a poté se vrátil do České republiky. Na veřejné zdravotní pojištění se však již opětovně nepřihlásil a toto závažné porušení bylo odhaleno až při samotném jednání na Ministerstvu vnitra, kde byl žadatel na tyto skutečnosti upozorněn a byl vyzván, aby zjednal nápravu. Z dodatečně doloženého vyúčtování plateb navíc vyplývá, že žadatel si své povinnosti neplnil po téměř celou dobu, kdy byl veden jako samoplátce, tedy již od roku 2005. Z vyúčtování vyplývá, že žadatel dlužil na veřejném zdravotním pojištění vysoké částky, když ke dni 8.3.2012 dosáhl jeho dluh na veřejném zdravotním pojištění částky ve výši 44 000,- Kč. Ministerstvo vnitra rovněž přihlédlo k tomu, že žadatel není ještě dostatečně pracovně integrován, když byl v České republice (kromě současného zaměstnání, kam měl nastoupit až

k 1.4.2014) zaměstnán jen v období od 18.3.2002 do 1.5.2003 a od 1.6.2003 do 1.8.2004 ve společnos . Dále bylo přihlédnuto k jeho předchozímu trestnímu stíhání, jakož i ke skutečnosti, že žadatel je odkázán při hrazení jeho životních potřeb v České republice na finanční pomoc svého bratra, který mu pravidelně zasílá již více než 7 let každý měsíc částku ve výši 25 000,- Kč.

Vzhledem k tomu, že žadatel nespĺňuje zákonem stanovenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a splnění této podmínky mu nebylo správním orgánem prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

 Mgr. Jiří Havel
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu