

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

**MINISTERSTVO VNITRA**  
**ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK**  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-919/835.3/2-2014

V Praze dne 30.12.2014

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, kterou podal státní občan Bosny a Hercegoviny – **Bosna a Hercegovina**, trvale bytem

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

### Odůvodnění

Žadatel podal dne 11.12. 2013 prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Správní řízení ve věci bylo zahájeno dnem 28.1. 2014, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra.

Ministerstvo vnitra žadatele v rámci usnesení o přerušení správního řízení ze dne 3.6. 2014 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo, že správní řízení zahájilo podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Současně byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Zároveň byl žadatel správním orgánem vyzván, aby mu ve lhůtě stanovené v předmětném usnesení zaslal v něm konkrétně specifikované dokumenty a vyjádření. Žadatel tak ve stanovené lhůtě učinil pouze částečně. Z toho důvodu bylo správním orgánem řízení opětovně přerušeno a žadateli stanovena náhradní lhůta

k doložení chybějících dokumentů. Tentokrát žadatel všechny požadované dokumenty správnímu orgánu zaslal.

Ze státoobčanského spisu vyplynulo, že se žadatel v ČR zdržuje od roku 2006. Trvalý pobyt mu by na jejím území povolen dne 6.8. 2007, na základě uzavření manželství s českou státní občankou. Toto manželství, u něj v pořadí druhé, bylo v roce 2011 coby bezdětné rozvedeno. Žadatel má dítě narozené z jeho prvního manželství, které žije v Srbsku. Žadatel byl zaměstnán v ČR jako řidič – technik, a to od 13.2. 2009 do 3.11. 2012. Od té doby je stále bez zaměstnání.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou k udělení státního občanství ČR v § 7 odst.1 písm.a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, když má v ČR povolen trvalý pobyt po dobu delší pěti let a po tuto dobu se zde převážně zdržuje.

Žadatel splňuje také podmínku, výslovně uvedenou v § 7 odst.1 písm.c) citovaného zákona, neboť výpisem z trestního rejstříku vyžádaného správním orgánem z moci úřední bylo prokázáno, že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Z protokolu o pohovoru z českého jazyka, uskutečněného na příslušném úřadu podle vyhlášky MŠMT č. 137/1993 Sb., vyplynulo že žadatel splňuje rovněž podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.d) předmětného zákona, když řádně prokázal znalost českého jazyka.

Pokud jde o podmínku, výslovně uvedenou v § 7 odst. 1 písm.b) daného zákona, tedy podmínku pozbytí dosavadního státního občanství, její splnění se s odkazem na ust. § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky nevyžaduje.

Žadatel však nespĺňuje podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.e) dotčeného zákona. Od roku 2007 až do roku 2009, kdy byl u ZP veden jako osoba bez zdanitelných příjmů, totiž neplatil povinné zdravotní pojištění v souladu se zvláštními právními předpisy, čímž mu vznikl dluh na pojistném ve výši 17.860,- Kč, který postupně umořoval v rámci s pojišťovnou dohodnutého splátkového kalendáře. Ještě v roce 2013 pak doplatil zbytek penále ve výši 5.415,- Kč, když jeho část mu předtím byla prominuta. Žadatel se navíc v roce 2007 dopustil přestupku na úseku pobytového režimu stanoveného cizincům neboť neprokázal úhradu nákladů za zdravotní péči, čímž byl pokutován částkou 500 Kč. Uvedenou podmínku by mu bylo možno prominout s odkazem na ust. § 11 odst.4 citovaného zákona, byl-li by jeho případ shledán hodným zvláštního zřetele. U žadatele se však o takový případ nejedná. I když v České republice žije cca osm let, dosud zde není uspokojivě pracovní integrován, po rozvodu manželství s českou státní občankou nemá v ČR ani žádné rodinné vazby. Jeho syn z prvního manželství je srbským státním občanem trvale žijícím v Srbsku. Za daných okolností mu uvedená podmínka nebyla prominuta.

K tomu se doplňuje, že na udělení státního občanství České republiky nikdy nebyl a není právní nárok, což ve svém důsledku znamená, že žadateli nemusí být

vyhověno, i kdyby splňoval veškeré zákonem stanovené podmínky k udělení státního občanství České republiky. Tím spíše nemusí být vyhověno žadateli, který některou z těchto podmínek nespĺňuje, byť by i splňoval některý ze zákonem stanovených důvodů pro její případné prominutí, což však, jak výše uvedeno, není žadatelův případ.

Za těchto skutečností nebylo žadateli státní občanství uděleno a rozhodnuto bylo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Jana Ferklová  
referent společné státní správy a samosprávy

