

Č.j. : VS-1987/835.3/2-2012

V Praze dne 27.3.2014

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala
..... - Bělorusko, trvale bytem
do spisu zahrnuje svého nezletilého syna
.....
trvale bytem z

Vary, korespondenční adresa oba státní
občané Běloruska, o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení
§ 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České
republiky, ve znění pozdějších předpisů, t a k t o:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo dne 21.11.2013 zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 2.10.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje. Žadatelé jsou státními občany Běloruska. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelce povolen dne 10.10.2006, synovi dne 11.2.2008. Žadatelka je vdaná za státního občana Běloruska.

Jedná se o druhou žádost o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaných. První žádost obdrželo Ministerstvo vnitra dne 23.7.2012. V této věci bylo dne 14.3.2013 vydáno zamítavé rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 5.4.2013.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 13.1.2014 byla žadatelka v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informována, že dne 21.11.2013 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“), zahájeno správní řízení o jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Žadatelka byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Zároveň byla vyzvána, aby ve stanovené lhůtě doručila na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci.

Dne 17.2.2014 byly požadované doklady na Ministerstvo vnitra doručeny.

K žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky byla přiložena stanoviska Magistrátu města Karlovy Vary ze dne 4.10.2013, Krajského úřadu Karlovarského kraje ze dne 24.10.2013 a Odboru cizinecké policie Karlovy Vary ze dne 13.11.2013, která jsou doporučující.

Do spisu byly založeny prosté kopie datových stránek cestovního pasu Běloruska žadatelky č. [redacted] s platností do dne 10.5.2015 a cestovního pasu Běloruska jejího syna č. [redacted] s platností do dne 20.5.2023. Žadatelka do spisu dále založila prohlášení o cestách do zahraničí za sebe a svého syna, a to za období od roku 2007 do roku 2013.

Žadatelka přicestovala do České republiky v roce 1998. V letech 2002-2004 byla zaměstnána jako sekretářka v obchodní společnosti [redacted] spol. s r.o., což doložila prostými kopiemi pracovních dokladů při projednávání první žádosti o udělení státního občanství České republiky. Od května 2004 do srpna 2010 byla žadatelka jednatelkou obchodní společnosti [redacted] s.r.o. Žadatelka prohlásila, že neměla uzavřenou pracovní smlouvu a nepobírala na základě své funkce jednatelky žádné finanční prostředky. Její příjem měl být odepisován z dluhu, který má žadatelka vůči svému zaměstnavateli a který vznikl na základě půjčky na její byt. Zároveň byla v období od ledna 2007 do února 2009 vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání. K tomu do spisu doložila potvrzení Úřadu práce v Karlových Varech ze dne 2. října 2013 o době evidence a o poskytnuté podpoře v nezaměstnanosti. Od listopadu 2011 je žadatelka zaměstnána jako lékařka na dobu určitou v Léčebných lázních Jáchymov a.s. s průměrným čistým měsíčním příjmem cca 30.000,- Kč, což doložila prostými kopiemi pracovní smlouvy, dohod o změně pracovní smlouvy a potvrzení o zaměstnání a výši příjmu ze dne 2. října 2013.

Syn žadatelky žije na území České republiky od roku 2000. V roce 2004 nastoupil ke studiu základní školy a v současnosti je studentem víceletého gymnázia v Karlových Varech, což plyne z prostých kopií jeho vysvědčení.

Žadatelka byla dotázána na zdroje svých příjmů na území České republiky v období let 2004-2010, kdy byla vedena jako jednatelka výše popsané obchodní společnosti. Žadatelka k tomu uvedla, že v tomto období jí plynul příjem z pronájmu bytů na území Běloruska, který byl na jejím území také zdaněn.

Žadatelka do spisu dále založila potvrzení Finančního úřadu v Karlových Varech o tom, že ke dni 9.9.2013 nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Prohlásila, že ona ani její syn nepobírali od roku 2009 žádné dávky státní sociální podpory.

Žadatelka byla v období od července 2004 do srpna 2005 a dále od data povoleného trvalého pobytu pojištěncem Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále jen „OZP“). Do spisu založila potvrzení OZP o době svojí evidence, potvrzení OZP o tom, že ke dni 31.8.2013 nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění a přehled plateb za období od listopadu 2006 do srpna 2013. Z výše popsanych dokladů plyne, že žadatelka byla v listopadu a prosinci 2006 a dále v období od března 2009 do října 2011 vedena jako samoplátce pojistného a byla tak povinna hradit splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Z předložených dokladů dále plyne, že žadatelka v období od března 2009 do října 2011, kdy byla vedena jako samoplátce pojistného, nehradila splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž jí vznikla dlužná částka na pojistném ve výši 34.560,- Kč a penále ve výši 14.235,- Kč. Dlužné pojistné žadatelka uhradila dne 25.10.2012. Penále bylo žadatelce rozhodnutím OZP ze dne 12.12.2012 sníženo na částku 2.000,- Kč, kterou uhradila dne 26.2.2013.

Z dokladů předložených při první žádosti plyne, že syn žadatelky je od data povoleného trvalého pobytu pojištěncem OZP.

Žadatelka byla se svým synem při podání žádosti o udělení státního občanství České republiky hlášena k trvalému pobytu v bytě na adrese Fakticky však žijí v bytě na adrese který je ve vlastnictví žadatelky. K tomu do spisu doložila výpis z Katastru nemovitostí ze dne 15.10.2012, prostou kopii kupní smlouvy na tuto nemovitost a smlouvy o půjčce na úhradu kupní ceny nemovitosti. Ve výše popsaném stanovisku cizinecké policie je uvedeno, že u žadatelky bylo v září 2013 zahájeno správní řízení ve věci rušení hlášeného místa pobytu na adrese Žadatelka k tomu uvedla, že svou adresu trvalého pobytu změnila na a zašle na Ministerstvo vnitra prostou kopii průkazu o povolení k trvalému pobytu, kde bude vyznačena její aktuální adresa trvalého pobytu. Tento si měla vyzvednout v únoru 2014. Do dnešního dne však na Ministerstvo vnitra nebyl tento doklad doručen. Z Cizineckého informačního systému plyne, že žadatelka je od ledna 2014 hlášena k trvalému pobytu na adrese Syn je nadále hlášen k trvalému pobytu na adrese

Na území České republiky žije kromě syna žadatelky také její manžel a matka. Manžel žadatelky je státním občanem Běloruska a nežadá o udělení státního občanství České republiky. Při první žádosti založil do spisu vyjádření, z jakých důvodů tak nemůže zatím učinit. Matka žadatelky má na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt.

V průběhu správního řízení ohledně první žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky bylo zjištěno, že na žadatelku bylo v roce 2011 podáno trestní oznámení pro podezření ze spáchání zločinu zpronevěry, kterého se měla dopustit tím, že jako jednatelka obchodní společnosti zneužila dispozičních práv k účtům této obchodní společnosti a k osobním účtům majitele této obchodní společnosti a vybrala finanční prostředky, které použila pro svou vlastní potřebu. Při projednávání první žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatelka uvedla, že proti ní neexistují žádné přímé důkazy, jedná se pouze o tvrzení dotyčného a dle jejího názoru bude v nejbližší době případ uzavřen.

Dne 6.1.2014 bylo na Ministerstvo vnitra doručeno vyjádření Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje, oddělení hospodářské kriminality, kde je uvedeno, že dne 5.12.2013 bylo proti žadatelce zahájeno trestní stíhání pro podezření ze spáchání pokračujícího zločinu zpronevěry podle § 206 odst. 1, 4 písm. d) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, a věc je v současné době ve stadiu vyšetřování. Žadatelka k tomu uvedla, že zahájení trestního stíhání a probíhající vyšetřování není pravomocným rozsudkem soudu a žadatelce tak nic nebrání žádost o udělení státního občanství České republiky podat. Doplnila, že dotyčný podal trestní oznámení z důvodu, aby nemusel hradit své závazky a úmyslně zkresluje údaje.

Žadatelce byl na území České republiky povolen trvalý pobyt dne 10.10.2006, jejímu synovi pak dne 11.2.2008. Oba tedy splňují tedy podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu a převážného zdržování se na území České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

Splnění podmínky popsané v § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona, tedy prokázání, že nabytím státního občanství České republiky pozbydou žadatelé své dosavadní státní občanství, nebo prokázání, že své dosavadní státní občanství již pozbyli, se s odkazem na § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) již nevyžaduje.

K žádosti byly vyžádány výpisy jmenovaných z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 22.11.2013. Z výpisů je patrné, že nejsou žádné informace o odsouzení dotyčných osob. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Součástí spisu je rovněž záznam o pohovoru konaném dne 2.10.2013 před Krajským úřadem Karlovarského kraje, kterým byla u žadatelky ověřena znalost českého jazyka. Prokázala znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky a splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona. Splnění této podmínky syn žadatelky dle citovaného zákona s ohledem na věk neprokazuje.

Žadatelka a její syn však nesplňují podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona.

Žadatelka neplnila povinnosti vyplývající jí ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak je popsáno výše. K této věci uvedla, že pochopila svoji chybu a dlužné pojistné i penále uhradila. Předmětnou podmínku žadatelka nesplňuje také z důvodu, že se dopustila přestupku dle § 157 odst. 1 písm. u) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, v tehdejší znění, když v roce 2006 při pobytové kontrole nepředložila doklad totožnosti. Byla jí uložena bloková pokuta ve výši 1.000,- Kč. Žadatelka k tomu uvedla, že doma zapomněla svůj cestovní pas. Doplnila, že k přestupku došlo z důvodů její neopatrnosti a v budoucnu se to již nebude opakovat.

Syn žadatelky nesplňuje popsanou podmínku, neboť z Cizineckého informačního systému bylo zjištěno, že zde není evidován jeho cestovní pas Běloruska, který byl vydán v květnu 2013. Vydání tohoto cestovního dokladu tedy nebylo v zákonem stanovené lhůtě nahlášeno na příslušném pracovišti Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. Syn žadatelky se tímto dopustil přestupku dle § 156 odst. 1 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Jmenovaná požádala o prominutí splnění této podmínky. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 citovaného zákona pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po zhodnocení důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti výše jmenovaných nevyhoví a žadatelce a jejímu synovi podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona nepromine, a to s ohledem na níže uvedené.

Žadatelka a její syn nesplňují předmětnou podmínku jednak s ohledem na porušení právních předpisů týkajících se veřejného zdravotního pojištění a zároveň s ohledem na porušení právních předpisů týkajících se pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Ministerstvo vnitra přihlédlo zejména k tomu, že žadatelka se pochybení v oblasti veřejného zdravotního pojištění dopouštěla dlouhodobě a dlužná částka tak dosáhla výše, kterou nelze označit za bagatelní. Tuto záležitost začala jmenovaná řešit až v průběhu správního řízení ohledně první žádosti o udělení státního občanství České republiky, přičemž dlužné pojistné bylo uhrazeno v říjnu 2012 a penále až v únoru 2013. Žadatelka je v současnosti zaměstnána, splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění tak za ni hradí její zaměstnavatel. Ministerstvo

vnitřně tak nenabývalo jistoty, že ze strany žadatelky by se případně nemohla tato situace opakovat, pokud bude nositelem této povinnosti opět osobně žadatelka. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje.

S ohledem na výše popsané skutečnosti bylo jmenovaným dne 14.3.2013 vydáno zamítavé rozhodnutí Ministerstva vnitra, které nabylo právní moci dne 5.4.2013. První žádost jmenovaných o udělení státního občanství České republiky byla zamítnuta také s ohledem na výše popsané skutečnosti. Vzhledem k tomu, že se jedná o závažné porušení právních předpisů, byl žadatelce poskytnut určitý čas k prokázání toho, že zde existují odůvodněné předpoklady k přijetí závěru, že bude své povinnosti řádně a dobrovolně v budoucnu plnit. Druhá žádost o udělení státního občanství České republiky jmenovaných byla na příslušném úřadě podána dne 2.10.2013, tedy přibližně šest měsíců po tom, co zamítavé rozhodnutí ohledně jejich první žádosti o udělení státního občanství České republiky nabylo právní moci. Zároveň bylo v průběhu správního řízení ohledně druhé žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky zjištěno, že také syn žadatelky se dopustil porušení právních předpisů, které se týkají pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, které není do dnešního dne vyřešeno.

Na základě všech výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Hošková
Mgr. Hana Hošková
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

