

Č.j.: VS-2392/835.3/2-1997

V Praze dne 28.07.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
nar. - Jordánsko, státní občan Jordánského hášimovského
království, bytem i, adresa pro doručování:
i, o udělení státního občanství České republiky
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se
nevychovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení
státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Krajského úřadu
Pardubického kraje dne 30.10.2013. Správní řízení o této žádosti bylo zahájeno dne
08.01.2014, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra. Žadatel má na území České
republiky povolen trvalý pobyt od 19.10.1992, do 15.12.2005 za účelem sloučení
rodiny se státním občanem České republiky, od 16.12.2005 za účelem ostatní.

Správní řízení bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 28.02.2014
přerušeno do 25.03.2014 a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona
č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),
informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 08.01.2014 podle ustanovení § 44
správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání
státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon
o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství
České republiky. Žadatel byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního
řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu
řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření
se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě
do spisu doložil dokumenty a vyjádření nezbytná k úplnému a přesnému zjištění
skutečného stavu věci a k prokázání splnění podmínek pro udělení státního
občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 zákona o státním občanství).
Vyžádané písemnosti žadatel do spisu doložil 19.03.2014. Po jejich vyhodnocení
Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 30.06.2014 správní řízení opětovně přerušilo
do 21.07.2014 a vyzvalo žadatele, aby odstranil zjištěné nedostatky doložením
dokladů specifikovaných v tomto usnesení. Žadatel tyto doklady do spisu doložil dne
21.07.2014.

K pobytu v České republice bylo zjištěno, že žadatel přicestoval do České
republiky dne 07.11.1991 na dlouhodobé vízum za účelem zaměstnání. Dne

13.06.1992 uzavřel manželství s _____ byl mu za účelem sloučení rodiny povolen trvalý pobyt. Toto manželství bylo rozvedeno dne 19.12.1997 jako bezdětné. Žadatel se narodil dne _____ syn a dne _____ dcera, matkou obou dětí je nar. _____ Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 25.04.2005 byl syn svěřen do výchovy žadatele, nad výchovou obou nezletilých dětí byl stanoven dohled, matce výživné na nezletilého syna _____ nebylo stanoveno a rovněž žadateli nebylo určeno výživné na nezletilou dceru. Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 28.08.2006 byla schválena dohoda obou rodičů a nezletilý _____ byl svěřen do výchovy matky a žadatel se zavázal přispívat na výživném částkou 1.500,- Kč měsíčně a na nezletilou _____ rovněž částkou 1.500,- Kč. Oba rodiče byli zbaveni rodičovské odpovědnosti k nezletilému synovi _____ rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 16.04.2009, který nabyl právní moci dne 12.05.2009, a rozsudkem téhož soudu ze dne 20.01.2010, který nabyl právní moci dne 19.02.2010, byli nezletilému _____ ustanoveni jako poručníci manželé _____ a _____. Rozhodnutím Městského úřadu v Úpici ze dne 24.09.2012 došlo s právní mocí od 18.10.2012 ke změně příjmení syna _____ na _____. Žadatel tak přispívá na výživném na nezletilou dceru _____ k tomu doložil fotokopie poštovních poukázek, na kterých je poukazována částka 1.500,- Kč. Dne _____ se žadateli narodila dcera _____, jejíž matkou je _____, roz. _____ nar. _____ která je rozvedená a byla jí povolena změna příjmení rozhodnutím Městského úřadu v Chocni ze dne 04.07.2008 s právní mocí 07.07.2008 na příjmení _____ s tím, že požádala o zápis příjmení v mužském tvaru _____. Žadatel s družkou a dcerou obývá pronajatý byt v obytném domě č. _____, na základě nájemní smlouvy uzavřené na dobu určitou od 01.07.2014 do 30.06.2016 za nájemné 2.328,- Kč měsíčně a se zálohou na úhradu plnění spojená s užíváním bytu ve výši 830,- Kč měsíčně.

Žadatel po uzavření manželství v roce 1992 pracoval ve společnosti Družstevní zásobovací podnik s.r.o. od 27.10.1992 do 15.11.1993 jako skladník a od 10.05.1994 do 08.05.1995 pracoval ve společnos_____ spol. s r.o. jako pokladní. Dne 05.04.1995 mu vzniklo živnostenské oprávnění s předmětem podnikání: Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej (vyjma činností uvedených v příloze 1 - 3 živnostenského zákona) a Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (oprávnění zaniklo 18.03.2009). Uvedl, že provozoval stánek na prodej drogerie, parfumerie a kosmetiky. K hostinské činnosti mu vzniklo živnostenské oprávnění 26.08.1996 (oprávnění zaniklo 18.03.2009). Uvedl, že si pronajal stánek na prodej občerstvení v Praze. Jako osoba samostatně výdělečně činná působil do 30.04.2001, v měsících listopad až prosinec 2001 má vykázan příjem od zaměstnavatele _____ i-občerstvení. K podnikatelské činnosti se vrátil od 01.10.2002, kdy provozoval hostinskou činnost do 30.05.2003 v Chocni. Od 01.06.2003 do 30.11.2003 byl zaměstnán u společnosti Ca_____ spol. s r.o. jako kuchař-gyros, od 14.01.2004 do 31.05.2004 u společnosti _____ Company s.r.o. jako kuchař, od 01.11.2004 do 08.12.2004 u zaměstnavatele _____ (Pekařstv_____) jako pomocný pekař, od 16.03.2005 do 30.06.2005 u společnosti _____ spol. s r.o. jako pomocný kuchař, od 01.07.2005 do 22.07.2005 u společnosti _____ s.r.o. (_____ s.r.o.) jako kuchař, dále pracoval u podnikatele Bo_____ od 01.07.2006 do 14.07.2006, od 01.09.2006

do 23.02.2007 a od 17.09.2007 do 31.08.2008, dále byl od 10.09.2008 do 20.08.2009 veden jako uchazeč o zaměstnání, u společnosti – a.s. pracoval od 21.08.2009 do 16.11.2009, následně od 01.12.2009 do 31.05.2010 pobíral nemocenskou. Od 09.08.2010 provozoval hostinskou činnost ve Vysokém Mýtě do 31.12.2010. Uvedl, že podnikání skončilo neúspěchem. Následně se od 03.01.2011 do 11.03.2012 zaevidoval jako uchazeč o zaměstnání.

Žadatel je od 12.03.2012 zaměstnancem společnosti – Praha a.s. jako obchodní zástupce s nástupním platem 25.000,- Kč měsíčně, za rok 2013 dosáhl hrubého příjmu 412.596,- Kč, v období leden – červen 2014 činil jeho hrubý měsíční příjem 38.506,- Kč. Rozhodnutím Vysoké školy ekonomické v Praze ze dne 24.10.2008 bylo žadateli uznáno zahraniční vysokoškolské vzdělání v oboru Účetnictví a potvrzena jeho rovnocennost s vysokoškolským studiem v České republice v bakalářském studijním programu Finance a účetnictví, studijní obor Účetnictví a finanční řízení podniku s oprávněním užívat zahraniční akademický titul B.SC. Žadatel do spisu doložil fotokopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 1998 až 2003, dále za zdaňovací období 2010 a za zdaňovací období 2012 (kdy měl pouze příjmy ze závislé činnosti), z nichž vyplývá, že v podnikatelské činnosti nedosahoval v České republice významných finančních výsledků. Dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro Pardubický kraj, územní pracoviště ve Vysokém Mýtě, které bylo vydané dne 23.10.2013 a dne 13.03.2014, v nichž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 22.10.2013 a ke dni 11.03.2014 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky; dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Ústí nad Orlicí ze dne 29.10.2013, z něhož vyplývá, že žadatel k tomuto dni nemá splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti; dále doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočka Hradec Králové, pobočka pro Královéhradecký a Pardubický kraj, ze dne 01.11.2013 a ze dne 13.03.2014, že nemá dluh na pojistném a penále.

Městský úřad Choceň ve svém stanovisku ze dne 31.10.2013 uvedl, že žadatel není evidován v evidenci přestupků Komise města Choceň k projednávání přestupků a na tomto základě doporučují jeho žádost o udělení státního občanství České republiky ke kladnému vyřízení. Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku ze dne 11.11.2013 uvedl, že doporučuje jeho žádost ke kladnému vyřízení, pokud splní podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) a písm. e) zákona o státním občanství. Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ve svém stanovisku ze dne 19.12.2013 uvedlo, že žadatel nebyl řešen za žádný přestupek v souvislosti se zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z výše uvedeného vyplývá jejich doporučení k udělení státního občanství České republiky.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spisu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 19.10.1992; žádost o udělení státního občanství České republiky podal u Krajského úřadu Pardubického kraje dne 30.10.2013. Krátkodobé cesty do zahraničí podniká od roku 2012 v souvislosti se svým současným zaměstnáním.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 22.01.2014 a dne 28.07.2014 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 30.10.2013 u Krajského úřadu Pardubického kraje v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splňuje tak další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že fyzická osoba žádající o udělení státního občanství České republiky prokáže znalost českého jazyka.

Žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. K tomu Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabytí účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Podle ustanovení § 74 citovaného zákona řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), a dále povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 zákona o státním občanství potvrzení finančního úřadu

o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z dokladů, které žadatel ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky doložil, bylo zjištěno, že neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících důchodové pojištění. Bylo tak prokázáno, že žadatel nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Pokud se týká zdravotního pojištění žadatel byl veden v období od 16.11.1993 do 31.05.2003 jako samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění (v kategorii osob bez zdanitelných příjmů resp. osob samostatně výdělečně činných), kdy měl stanoveny měsíční zálohy na platbu pojistného. Po celou tuto dobu zálohy nehradil řádně, včas či je nehradil vůbec a vznikl mu dluh na pojistném a k tomu odpovídající penále. Dluh do měsíce května 2003 dosáhl výše 25.842,- Kč, k jeho uhrazení nepodnikl žadatel žádný krok. Naopak byl v dalším období opětovně samoplátcem pojistného, pojistné nehradil vůbec a dluh dosáhl do měsíce srpna 2007 částku ve výši 60.940,- Kč a penále do roku 2010 částku ve výši 89.933,- Kč. Na dluh na pojistném žadatel uhradil dne 12.11.2007 částku 10.000,- Kč a dne 13.03.2009 částku 23.000,- Kč, následně měl stanoven měsíční splátkový kalendář, dluh byl uhrazen dne 13.12.2010; pokud se týká penále, to nebylo za rok 1994 a část roku 1995 ve výši 2.340,- Kč vymáháno, ve výši 8.312,- Kč mu bylo prominuto dne 03.03.2011 a ve výši 56.618,- Kč dne 01.06.2011 a následně zbytek penále byl hrazen měsíčními splátkami podle splátkového kalendáře, požadované penále tak bylo plně uhrazeno dne 18.09.2012. Z přehledu pohledávek k 29.10.2013 vystavenému Okresní správou sociálního zabezpečení Ústí nad Orlicí vyplývá, že žadateli bylo vykázáno penále ze záloh důchodového pojištění v letech 1995, 1996, 1997, 2000, 2001, 2002, 2003 a penále z doplatku důchodového pojištění v letech 1995, 1999, 2001. K tomu žadatel uvedl, že nemá žádné dluhy vůči České republice, jak u zdravotní pojišťovny, finančního úřadu, správy sociálního zabezpečení, ani u jiného státního orgánu. Dluhy, které mu vznikly z finančních důvodů, řádně splatil. Dále doplnil, že dluhy vznikly z neznalosti povinností, protože v té době neuměl česky, jediným jazykem, kterým se domluvil, byla angličtina, kterou v České republice mluvílo velmi málo lidí, a neměl vedle sebe nikoho, kdo by mu poradil. Dále uvedl, že měl problém sehnat práci, bylo to pro něho těžké období, teprve po seznámení se současnou partnerkou šlo vše k lepšímu, naučila ho český jazyk, pomohla mu dát všechno do pořádku, žádné dluhy vůči České republice nemá.

Ministerstvo vnitra může splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí

dospělo nakonec k závěru, že jeho žádosti nevyhoví a splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství mu nepromine, a to s ohledem na níže uvedené.

Ministerstvo vnitra neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by prominutí splnění uvedené podmínky umožňoval. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. To na straně žadatele nelze konstatovat. Žadatel porušoval své povinnosti, jak byly výše označeny, dlouhodobě, jejich neplnění mělo velmi závažný negativní následek, neboť dluh na veřejném zdravotním pojištění dosáhl výše několika desítek tisíc korun, žadatel dlouhodobě vůbec nepodnikl žádné kroky k nápravě, nakonec větší část penále na veřejné zdravotní pojištění mu byla prominuta teprve tehdy, když uhradil samotný dluh na pojistném. Jeho námitky, které uvedl na svou obranu, nelze přijmout. Do České republiky přicestoval v roce 1991 na pozvání svého bratrance, který zde již pobýval, následně uzavřel manželství se státní občankou České republiky. Oba mu nepochybně mohli pomoci při orientaci v českém prostředí, nakonec pracoval u českých firem, kde pracovní činnost probíhala v českém jazyce, všechny doklady byly vystaveny v českém jazyce a ty také žadatel podepisoval, žadatel také při podání předchozí žádosti o udělení státního občanství České republiky prokázal dne 05.11.1997 znalost českého jazyka. Nutno tak jeho námitky vztahující se k neznalosti českého jazyka považovat za pouhou výmluvu. Stejně tak neobstojí jeho námitka týkající se neznalosti jeho povinností. Jak si potom vysvětlit, že byl schopen provést v inkriminovaném období jednotlivé, i když nahodilé, platby záloh na pojistné 01.06.1995, 16.06.1995, 04.08.1995, 27.12.1995, 18.03.1996, 17.04.1996, 17.05.1996, 10.06.1996, 25.07.1996, 04.09.1996, 27.11.1996, 11.04.1997, 08.07.1997, 03.12.1997, 22.01.1998, 20.02.1998, 26.03.1998, 02.04.1998, 15.05.1998, 05.06.1998, 09.07.1998, 14.08.1998, 17.09.1998, 07.10.1998, 27.11.1998, 22.12.1998, 31.8.1999, 08.11.1999, 13.12.1999, 22.02.2000, 11.04.2000, 10.08.2000? Ani neúspěch v podnikání nemůže být tím důvodem hodným zvláštního zřetele, který by mohl vést k prominutí splnění výše uvedené podmínky, neboť žadatele nezabývá jeho povinností vůči zdravotní pojišťovně, u níž je registrován k veřejnému zdravotnímu pojištění v České republice.

Ministerstvo vnitra proto rozhodlo o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy