

doručení daného dopisu. Žadatel jej převzal dne 4.02.2013, ale na dopis již nereagoval.

Dne 22.03.2013 MV vydalo rozhodnutí, jímž žádost o státní občanství zamítlo, a to z důvodu nesplnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství. Po opakovaném pokusu o doručení na kontaktní adresu jmenovaný zasláné rozhodnutí převzal dne 6.04.2013.

Dne 16.04.2013 Ministerstvo vnitra obdrželo rozklad proti zamítavému rozhodnutí, v němž jmenovaný argumentoval Rozhodnutím prezidenta republika o amnestii ze dne 1.01.2013, jímž mu měl být na základě článku IV. odst. 1 písm. b) tohoto rozhodnutí prominut soudem uložený trest.

PRAC. Č. 009

Rozhodnutím ministra vnitra ze dne 2.07.2013, které nabylo právní moci dne 10.07.2013, bylo rozkladem napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 22.03.2013 zrušeno a věc vrácena k novému projednání.

Protože MV zamítlo žádost z důvodu nesplnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, v rámci řízení nezkoumalo, zda jmenovaný splňuje ostatní podmínky pro udělení státního občanství. Proto dne 12.08.2013 Ministerstvo vnitra za tímto účelem vydalo nové usnesení o přerušení řízení a jmenovaného vyzvalo k předložení dokladů a sdělení skutečností, které odůvodnění usnesení přesně specifikovalo.

Žadatel na předmětné usnesení reagoval svým podáním, které MV obdrželo dne 29.08.2013.

Dne 14.10.2013 Ministerstvo vnitra žadatele dopisem upozornilo, že jeho spis je ve fázi před vydáním rozhodnutí a v případě, že jmenovaný má zájem do něj ještě nahlédnout, může tak učinit ve lhůtě 8 dnů od doručení daného dopisu. Ten žadatel převzal dne 17.10.2013 a již na něj neodpověděl.

Z dokladů nacházejících se ve spisu, a to včetně jmenovaným dodatečně doložených dokumentů, rozhodující orgán dospěl k následujícím závěrům, které vedly k vydání tohoto rozhodnutí.

MV předně připomíná, že dne 1.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů. Podle § 74 tohoto zákona řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se však již od nabytí účinnosti citovaného zákona pro udělení státního občanství ČR nevyžaduje. Ministerstvo vnitra proto při posuzování dané žádosti postupovalo podle shora zmíněného zákona č. 40/1993 Sb. s tím, že u žadatele v době vydání rozhodnutí již nebylo posuzováno splnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. b) tohoto zákona (dále opět „zákon o státním občanství“).

Jmenovaný je držitelem ukrajinského cestovního pasu č. PO824862 s platností od 13.06.2008 do 13.06.2018, jakož i průkazu povolení k pobytu č. 000006297 s platností do 2.08.2021. V České republice se prokazatelně zdržuje

od roku 1999. Absolvoval zde základní vzdělání, vystudoval Střední průmyslovou školu v Ostrově a od podzimu roku 2012 je studentem kombinovaného studia bakalářského studijního programu v oboru „Marketingová komunikace“ na Vysoké škole finanční a správní, o.p.s. v Praze. Při studiu pracuje jako pomocný pracovník obchodního provozu u firmy A s.r.o. Na hmotném zabezpečení žadatele se podílí i jeho rodiče, přičemž otec se zabývá řemeslnou a zednickou činností jako OSVČ, matka je prodavačkou u firmy (s r.o. v Karlových Varech. Jmenovaný se zdržuje střídavě na adrese výše uvedeného trvalého pobytu a na zmíněné kontaktní adrese.

Ke stanoviskům státních orgánů k žádosti bylo zjištěno, že Město Boží Dar nemá žádných připomínek a souhlasí s udělením státního občanství. Krajský úřad Karlovarského kraje doporučuje žádost jmenovaného ke kladnému vyřízení, pokud bude splňovat podmínky plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona o státním občanství. Odbor cizinecké policie – odd. pobytových agend Karlovy Vary (dále jen „OCP“) žadateli udělení státního občanství doporučil.

Ministerstvo vnitra v rámci správního řízení zahájeného za účinnosti zákona č. 40/1993 Sb., v úplném znění, je povinno zkoumat, zda jmenovaný splňuje podmínky plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 zákona o státním občanství. Podle něj státní občanství České republiky je možno udělit fyzické osobě, která splňuje tam uvedené podmínky, případně zákonné důvody pro jejich případné prominutí zakotvené v § 11 téhož zákona (od 1.01.2014 vyjma podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. b), jak je uvedeno výše).

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona o státním občanství se od žadatele požaduje, aby ke dni podání žádosti o udělení občanství měl za sebou nejméně pět let trvalého pobytu na území ČR, kde se po tuto dobu i převážně zdržuje. Ze spisu je zřejmé, že jmenovanému byl povolen trvalý pobyt na území České republiky dne 17.10.2006. Žádost o státní občanství byla podána dne 12.09.2012, tj. po více než pěti letech po povolení trvalého pobytu. Ze spisu neplyne, že by se žadatel se po povolení trvalého pobytu převážně zdržoval mimo území ČR, a tedy danou podmínku splňuje.

Pokud jde o podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) tohoto zákona, ze záznamu o pohovoru ze dne 12.09.2012, jímž byla prověřena jeho znalost českého jazyka na KÚKK, žadatel tuto znalost v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou MŠMT č. 137/1993 Sb. prokázal.

MV se dále zabývalo otázkou, zda jmenovaný plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky a povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně odvody a poplatky, jak to stanoví podmínka uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) předmětného zákona. Již výše bylo zmíněno kladné stanovisko OCP k žádosti jmenovaného a z předmětné zprávy neplyne porušení pobytového zákona. Žadatel do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu v Ostrově nad Ohří, které dokazuje, že ke dni 5.09.2012 u něj neexistovaly daňové nedoplatky vůči finančním orgánům České republiky. Žadatel předložil informaci o pojištění VZP Karlovy Vary z posledně zmíněného dne, ze které plyne jeho pojištění ke dni povolení trvalého

pobytu a nejsou z ní patrné žádné platby pojistného a penále. Jmenovaný byl v době vyhotovení dokladu veden jako uchazeč o zaměstnání. Dne 1.11.2012 nastoupil do pracovního poměru u firmy s r.o., kde za něj zálohy zdravotního pojištění hradí zaměstnavatel. Splňuje tak i povinnosti plynoucí ze zvláštního právního předpisu v oblasti zdravotního pojištění. Ministerstvo vnitra proto konstatovalo, že podmínku dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatel splňuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství je možno na žádost udělit státní občanství fyzické osobě, pokud nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Z výpisu z Rejstříku trestů ČR, který byl pořízen Ministerstvem vnitra dne 29.11.2012, vyplývá, že žadatel byl Okresním soudem Karlovy Vary pravomocně odsouzen dne 10.07.2012 pro spáchání trestného činu dle § 274 odst. 1 trestního zákona č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů s tím, že mu byl uložen podmíněný trest odnětí svobody v délce trvání tři měsíců se zkušební dobou do 10.10.2013, jakož i zákaz činnosti v podobě zákazu řízení motorových vozidel na stejnou dobu. Z toho důvodu také byla předmětná žádost o státní občanství Ministerstvem vnitra rozhodnutím ze dne 22.03.2013 zamítnuta.

Po rozkladu žadatele proti zamítnutí jeho žádosti o státní občanství, který se odvolával na Rozhodnutí prezidenta republiky o amnestii ze dne 1.01.2013 s odkazem na čl. IV. odst. 1 písm. b), jímž prezident prominul podmíněně odložené tresty osobám, kterým byl trest uložen ve výměře nepřevyšující dva roky, ministr vnitra svým rozhodnutím, jež nabylo právní moci dne 2.07.2013, zrušil rozkladem napadené rozhodnutí a věc vrátil Ministerstvu vnitra k novému projednání. Ministr vnitra napadenému rozhodnutí vytknul, že MV nezjistilo, zda se amnestie prezidenta republiky vztahuje na daný případ žadatele v plném rozsahu či nikoliv. Dále se podle ministra vnitra musí MV vypořádat se skutečností, zda udělená sankce – zákaz řízení motorových vozidel, by byla překážkou pro neudělení státního občanství. Ministr vnitra rovněž upozornil na dva výpisy z evidence Rejstříku trestů ze dne 20.05.2013, jež znějí vždy na jiné jméno a příjmení, což může vést k jejich vzájemnému rozporu.

Ministerstvo vnitra k zadaným výtkám, resp. po novém přezkoumání otázky beztrestnosti žadatele, konstatuje následující. Na základě amnestie prezidenta republiky Okresní soud v Karlových Varech dne 28.01.2013 vydal usnesení č.j. 5 T 118/2012-42, jež nabylo právní moci dne 28.02.2013. Tímto usnesením byl jmenovaný účasten amnestie prezidenta republiky ze dne 1.01.2013 a trest odnětí svobody v trvání 3 měsíců s odkladem na zkušební dobu v trvání 15 měsíců se mu na základě článku IV. odst. 1 písm. b) zmíněného rozhodnutí promíjí. **Trest zákazu činnosti se tak na amnestii nevztahoval** a Ministerstvo vnitra, jakožto prvoinstanční orgán rozhodlo správně, jestliže v rozkladem napadeném a později ministrem vnitra zrušeném rozhodnutí na žadatele pohlíželo jako na osobu, jež nesplňuje podmínku dle § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství. K výtce ministra vnitra ohledně dvou rozdílných výpisů z evidence rejstříku trestů fyzických osob (dále jen „VRT“), MV připomíná, že Rejstřík trestů ztotožňuje odsouzené cizince podle jejich cestovních dokladů, kde je jmenovaný veden jako přičemž k tomuto jménu a příjmení jsou k dnešnímu dni stále vedeny podrobnosti k jeho odsouzení. Jméno a příjmení je pouze transliterací ztotožňujících údajů jmenovaného do českého jazyka pro účely správního řízení o státním

občanství. Proto pod tímto jménem a příjmením nebyly ve VRT vedeny žádné údaje. Dne 21.05.2013 Okresní soud v Karlových Varech vydal usnesení č. 5 T 118/2012, jež nabylo právní moci téhož dne. Tímto usnesením bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel a podle § 90 odst. 2 trestního zákoníku byla žadateli stanovena zkušební doba v trvání deseti měsíců.

Jmenovaný tak již může řídit motorové vozidlo, ale do 21.03.2014 mu běží zkušební doba, do kdy je ve VRT stále veden jako odsouzená osoba a nesplňuje tak podmínku plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Na základě všech výše podrobně popsanych skutečností správní orgán dospěl k závěru, že žadateli státní občanství České republiky ke dni vyhotovení rozhodnutí udělit nelze. Z daného důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová
referent společné státní správy a samosprávy