


Praveno

ne 10.10.2014

PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 10.10.2014
podpis: *MC*



MVCRP010L0J0

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0279 v

V Praze dne

10-10-2014

Č. j.: MV-111755-4/VS-2014

Rozhodnutí

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministr vnitra jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal pan

trvale bytem
zastoupen

- Moldavsko, státní občan Moldavska,
(dále jen „žadatel“), právně
ítkou, se sídlem

, proti rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra (dále jen „Ministerstvo vnitra“) ze dne 24. 7. 2014, č. j. VS-3131/835.3/2-2013, kterým nebylo vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá**.

Odůvodnění:

I.

Ministerstvo vnitra zahájilo dne 9. 12. 2013 správní řízení o žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, která byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje dne 6. 11. 2013. Žadatel je státním občanem Moldavska, trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 22. 1. 2007. Je rozvedený a bezdětný; rodiče žijí v Moldavsku.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 20. 2. 2014 byl žadatel v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení správního řízení, byl poučen, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo řízení o žádosti přerušeno do 17. 3. 2014 a žadatel byl vyzván, aby

předložil doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Žadatel byl upozorněn na možnost zastavení řízení ve smyslu ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, pokud ve stanovené lhůtě požadované listiny nepředloží. Tyto listiny žadatel předložil dne 17. 3. 2014.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, tj. má ke dni podání žádosti na území České republiky povolený nejméně pětiletý trvalý pobyt a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje, nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a pohovorem před Krajským úřadem Jihočeského kraje prokázal znalost českého jazyka podle vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel však nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e), neboť na základě podkladů a vyjádření žadatele doložených v průběhu správního řízení bylo prokázáno, že dlouhodobě porušoval povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Žadatel hradil platby pojistného nepravidelně a se značným zpožděním. Např. k 10. 3. 2008 činil jeho dluh na pojistném 12 432 Kč, k 9. 2. 2009 činil jeho dluh 13 238 Kč, k 9. 5. 2011 činil jeho dluh 13 078 Kč, k 28. 3. 2012 činil jeho dluh 16 754 Kč, k 8. 3. 2013 činil jeho dluh 20 466,- Kč, k 10. 2. 2014 činil jeho dluh 6 996 Kč. Na sankčním penále uhradil 20. 8. 2008 částku 1 119 Kč, 23. 3. 2009 částku 1 076 Kč, 13. 5. 2011 částku 731 Kč, 30. 3. 2012 částku 1 287 Kč, 25. 3. 2013 částku 1 372 Kč, 22. 10. 2013 částku 1 373 Kč, 22. 10. 2013 částku 167 Kč, 3. 3. 2014 částku 234 Kč.

Ministerstvo vnitra vzalo při posuzování žádosti žadatele v úvahu, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, jehož řádné fungování, a následně i fungování veškeré zdravotní péče, je podstatným způsobem ovlivněno jeho řádným průběžným financováním. Nedodržování platební kázně při hrazení pojistného na veřejné zdravotní pojištění fungování tohoto systému podstatným způsobem ohrožuje.

Svou žádost o prominutí splnění uvedené podmínky žadatel odůvodnil tím, že jeho příjmy jsou závislé na platbách od jeho zákazníků (žadatel v České republice podniká na základě živnostenského oprávnění). Ministerstvo vnitra nicméně v daném případě neshledalo skutečnosti, které by umožnily prominutí splnění této podmínky

z důvodů hodných zvláštního zřetele podle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, a konstatuje, že žadateli je třeba poskytnout delší dobu na prokázání dlouhodobého a dobrovolného plnění zákonných povinností. Ministerstvo vnitra se proto rozhodlo žádosti nevyhovět a státní občanství České republiky žadateli neudělit.

III.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 24. 7. 2014, č. j. VS-3131/835.3/2-2013, podal žadatel dne 31. 7. 2014 prostřednictvím své právní zástupkyně včasný rozklad. V něm uvádí, že jediným důvodem zamítnutí jeho žádosti bylo, že Ministerstvo vnitra neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele pro prominutí nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. K tomu uvádí, že dlužné částky pojistného na veřejné zdravotní pojištění nečinily příliš vysokou částku, a zdůrazňuje, že se žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná dostal do prodlení s jejich úhradou v důsledku toho, že mu jeho klienti včas nezaplatili vyfakturované částky, což podle něho představuje objektivní důvody, pro něž nemohl řádně a včas platit veřejné zdravotní pojištění. O doplacení všech dlužných částek se žadatel snaží.

Vzhledem k tomu, že žadatel zbývající podmínky pro udělení státního občanství splňuje, je podle něho nepřiměřenou tvrdostí, aby pouze kvůli nesplnění jedné podmínky nebylo jeho žádosti vyhověno. Navrhuje proto, aby bylo napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra zrušeno a žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky bylo novým rozhodnutím vyhověno.

IV.

O rozkladu proti usnesení Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

K nesplnění podmínky plnění povinnosti podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ministr vnitra konstatuje, že žadatel porušoval povinnosti vyplývající ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, dlouhodobě, o čemž svědčí jak výše dlužných částek, tak nezanedbatelná výše penále, které bylo žadateli v souvislosti s nepravdělným hrazením pojistného opakovaně vyměřováno.

Ministr vnitra v této souvislosti poukazuje na to, že smyslem a účelem podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je vyloučit z možnosti nabytí státního občanství České republiky žadatele, který po dobu svého dosavadního pobytu na území České republiky porušoval právní předpisy (zde upravující všeobecné zdravotní pojištění), neboť je důvodné reálné nebezpečí, že by takový cizinec pokračoval v závažném porušování právních povinností i jako občan České republiky, a je zde tudíž veřejný zájem na tom, aby takový cizinec občanství České republiky nenabyl (viz rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 3. 2008, č. j. 5 As 51/2007 – 105).

Ministr vnitra se rovněž ztotožňuje se závěrem Ministerstva vnitra, pokud jde o prominutí nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Pokud žadatel uvádí, že platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění hradil opožděně v důsledku opožděných úhrad jeho klientů, jde o nijak prokázané tvrzení. Ministr vnitra připomíná, že prominutí podmínky podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství přichází podle jejího smyslu v úvahu pouze v případech, jde-li o ojedinělé porušení povinností, nikoli o jejich opakované a dlouhodobé porušování.

Na základě výše uvedeného ministroví vnitra nezbylo než rozhodnout, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

