



MVCRP012ZI10

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPRMinistr vnitra
Milan Chovanec

Vypravěno

dne 4. 1. 2015

PŘÍLOHA

V Praze dne 19. prosince 2014

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0278r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

č.j.: MV-145331-5/VS-2014

dne: 9. 1. 2015

podpis:



Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala

– Ruská federace, státní

občanka Ruské federace, trvale bytem

(dále jen

„žadatelka“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 22. 9. 2014, č.j.: VS-1796/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky, (dále jen „žádost“), a rozhodl **t a k t o**:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

Odůvodnění:

I.

Prostřednictvím Úřadu městské části Praha 2 požádala žadatelka o udělení státního občanství České republiky. Je státní občankou Ruské federace a v České republice jí byl povolen trvalý pobyt ode dne 9. 12. 2009.

Žadatelka je podruhé vdaná. První manželství, ze kterého se narodila dne bylo pravomocně rozvedeno dne 12. 11. 2007. Druhé manželství, které trvá dosud a je prozatím bezdětné, uzavřela žadatelka dne 6. 8. 2008 se státním občanem České republiky. Na adrese trvalého pobytu žije žadatelka se svým manželem a nezletilou dcerou z prvního manželství, která je dosud, stejně jako žadatelka, státní občankou Ruské federace.

II.

Žadatelka přicestovala do České republiky v září roku 2008, od 4. 12. 2008 jí zde byl povolen přechodný pobyt rodinného příslušníka Evropské unie za účelem rodinným. Od roku 2009 je studentkou Vysoké školy obchodní v Praze a od 1. 11. 2012 je zaměstnána ve společnosti [redacted], s.r.o., jako manažerka velkoobchodu.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. c), d) a e) zákona o státním občanství.

K dosavadnímu požadavku o předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství je nutné konstatovat, že v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2014 doklad o pozbytí dosavadního státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

Žadatelka však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky v době podání žádosti. Nesplněnou citovanou zákonnou podmínku mohlo Ministerstvo vnitra žadatelce prominout ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt a její manžel je státním občanem České republiky.

Ministerstvo vnitra žadatelce nesplnění výše uvedené zákonné podmínky neprominulo, a proto její žádosti svým rozhodnutím ze dne 22. 9. 2014 nevyhovělo.

III.

Zamítavé rozhodnutí Ministerstva vnitra bylo žadatelce doručeno dne 24. 9. 2014. Dne 2. 10. 2014 proti němu podala žadatelka včasný rozklad.

V rozkladu žadatelka uvádí, že měla povolen přechodný pobyt na území České republiky od 4. 12. 2008 za účelem sloučení rodiny s manželem, státním občanem České republiky. Dále uvádí, že přísluší k české krajské komunitě v Ruské federaci, k čemuž doložila potřebné potvrzení. V uvedené souvislosti odkazuje na Konceptci vztahu Ministerstva zahraničních věcí k Čechům v zahraničí, která zmiňuje i důležitost nabytí českého občanství krajany. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 9. 12. 2009, a jelikož tak nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, požádala v žádosti o její prominutí. Žadatelka v rozkladu dále uvádí, že v České republice studuje, zároveň je zaměstnána jako manažerka obchodu ve spol. [redacted], s.r.o. Rovněž poukazuje na skutečnost, že řádně hradí veškeré poplatky, odvody, daně, pojištění, nikdy nebyla trestně stíhána, nemá záznam v Rejstříku trestů, složila zkoušku z českého jazyka a stanovisko Úřadu městské části Praha 2 bylo kladné.

Závěrem rozkladu žadatelka namítá, že správní orgán nepřihlédl k její žádosti o prominutí nesplněné podmínky stanovené podle ustanovení § 7 odst. 1 písm: a) zákona o státním občanství podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) tohoto zákona, a proto požaduje, aby své rozhodnutí přehodnotil a její žádosti bylo vyhověno, případně aby tak učinil odvolací správní orgán s tím, aby jí bylo státní občanství České republiky uděleno.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra. V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatelka splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm: c), d) a e) zákona o státním občanství, neboť nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin, před Úřadem městské části Praha 2 prokázala znalost českého jazyka a plní si své povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Důvodem pro zamítnutí žádosti byla skutečnost, že žadatelka nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

Podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu ministr vnitra přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Zároveň přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v rozkladu.

Ministr vnitra nezpochybňuje skutečnost, že žadatelka žije v České republice spořádaným životem již 6 let, že přísluší ke krajanské komunitě v Ruské federaci, a že je s Českou republikou svázána po stránce rodinné, pracovní i společenské.

Skutečností však zůstává, že žadatelka nesplňuje jednu z podmínek pro udělení státního občanství České republiky, která jí nebyla prominuta, když na prominutí jakékoliv podmínky ani na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. Tento princip je podepřen i usnesením Ústavního soudu čj.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8. 3. 2000 i usnesením Ústavního soudu čj.: II. ÚS 624/06 ze dne 17. 5. 2007.

Žadatelka má nadále v souvislosti se svým statutem trvalého pobytu přiznána všechna dosavadní práva, jež vyplývají z tohoto kvalitativně nejvyššího legálního pobytu na území České republiky. Žadatelka tak má v důsledku povolení trvalého pobytu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty, má zde garantována rovněž téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě výše uvedeného a podkladů obsažených ve spisovém materiálu ministr vnitra rozhodl, že žadatelce nesplnění podmínky nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice v době podání žádosti, ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, nepromine, a současně se ztotožnil s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 22. 9. 2014, č.j.: VS-1796/835.3/2-2014, jímž byla žádost žadatelky zamítnuta.

V souladu s výše uvedeným tak ministr vnitra rozhodl o zamítnutí rozkladu.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

