

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0272

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-2008/835.3/2-2013

V Praze dne 24.1.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal

..... - **Arménie**, státní občan Arménie, trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky podle § 7
odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České
republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o**:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo dne 20.8.2013 zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 25.7.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje. Žadatel je státním občanem Arménie. Trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen dne 5.6.2008. Jmenovaný je svobodný a bezdětný.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 1.10.2013 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přerušeno a žadatel byl v souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informován, že dne 20.8.2013 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“), zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci.

Dne 8.10.2013 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady, z nichž byly zjištěny nové skutečnosti. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 5.11.2013 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky tedy opětovně přerušeno a žadatel byl vyzván k zaslání chybějících dokladů.

K žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky byla přiložena stanoviska Magistrátu města Karlovy Vary ze dne 26.7.2013, Krajského úřadu Karlovarského kraje ze dne 7.8.2013 a Odboru cizinecké policie Karlovy Vary ze dne 12.8.2013, která jsou doporučující.

Žadatel do spisu založil prostou kopii svého cestovního pasu Arménie
č s platností do 8.1.2016. Ke svým cestám do zahraničí od roku 2008
 uvedl, že v tomto období vycestoval pouze 2x, a to na 8 dnů za rodiči do Arménie
 a na 4 dny do Francie.

Žadatel do České republiky přicestoval v roce 2002. Od března 2002 až doposud je jedním ze společníků obchodní společnosti s.r.o. K tomu do spisu založil příznání k dani z příjmů právnických osob za popsanou společnost za období let 2008-2011. Jmenovaný byl zároveň v této obchodní společnosti zaměstnán, a to v období od února 2006 do prosince 2012 s průměrným příjmem 6.000,- Kč hrubého měsíčně, jak plyne z potvrzení o zaměstnání a výši příjmu ze dne 14.1.2013. V období od června 2009 do srpna 2011 byl žadatel zároveň zaměstnancem obchodní společnosti s.r.o., což plyne z informace o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 3.10.2013 (dále jen „VZP“). Od ledna do července 2013 byl žadatel zaměstnán jako prodáváč u obchodní společnosti s.r.o. s příjmem necelých 9.000,- Kč měsíčně čistého. K tomu do spisu doložil pracovní smlouvu ze dne 2.1.2013 a mzdový list ze dne 2.7.2013. Od srpna 2013 až dosud je žadatel zaměstnán u zaměstnavatele s průměrným čistým měsíčním příjmem cca 3.500,- Kč, což doložil potvrzením o výši příjmu ze dne 17.11.2013.

Žadatel do spisu založil potvrzení Finančního úřadu pro Karlovarský kraj o tom, že ke dni 1.7.2013 nemá daňové nedoplatky a prohlášení o tom, že od roku 2010 nepobíral dávky státní sociální podpory. Dále na Ministerstvo vnitra zaslal ověřenou kopii potvrzení Ministerstva zahraničních věcí Arménie o tom, že nikdy nebyl v Arménii odsouzen a v současné době zde není trestně stíhán s úředním překladem do českého jazyka a vyšším ověřením a dále potvrzení Inspektorátu cizinecké policie Karlovy Vary o povolení trvalého pobytu na území České republiky.

Žadatel byl již před datem povoleného trvalého pobytu v České republice pojištěncem VZP. Do spisu založil prostou kopii evropského průkazu zdravotního pojištění, potvrzení VZP o tom, že nemá ke dni 7.7.2013 splatný nedoplatek na pojistném ani na penále na veřejné zdravotní pojištění a informaci o pojištění VZP ze dne 3.10.2013. Z těchto dokladů je patrné, že žadatel je od února 2006 evidován ke zdravotnímu pojištění u výše popsané zdravotní pojišťovny a dosud nebyl veden jako samoplátce pojistného.

Jmenovaný žije v bytě na adrese povoleného trvalého pobytu, který má pronajatý. Do spisu k tomu doložil nájemní smlouvu ze dne 1.6.2007 a její dodatek ze dne 31.12.2012 a potvrzení majitelky bytu ze dne 16.7.2013 o výši nájemného. Z předložených dokladů plyne, že výše nájmu činí v současné době 4.000,- Kč a měsíční poplatky spojené s bydlením činí 1.500,- Kč.

Žadatel do spisu dále založil prohlášení ke svým příjmům. Uvedl, že v období let 2002-2012 disponoval příjmem ze zaměstnání ve výši cca 85.000,- Kč ročně, z podnikání prostřednictvím výše popsané právnické společnosti ve výši cca 60.000,- Kč ročně a dále jej finančně podporovala jeho rodina žijící v Ruské federaci a Arménii. Doplnil, že v roce 2013 mu plynul příjem ze zaměstnání ve výši cca 45.000,- Kč ročně a dále měl k dispozici finanční příspěvky od rodinných příslušníků ve výši 100.000,- Kč. V tomto roce dále odprodal část soukromé sbírky uměleckých zlatnických děl za částku ve výši 120.000,- Kč.

Žadateli byl povolen trvalý pobyt na území České republiky dne 5.6.2008 a v tomto období se na území České republiky převážně zdržuje. S ohledem na výše uvedené skutečnosti splňuje žadatel podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu a převážného zdržování se na území České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

Splnění podmínky popsané v § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona, tedy prokázání, že nabytím státního občanství České republiky pozbyde žadatel své dosavadní státní občanství, nebo prokázání, že své dosavadní státní občanství již pozbyl, se s odkazem na § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) již nevyžaduje.

K žádosti byl vyžádán výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 27.8.2013. Z výpisu je patrné, že nejsou informace o odsouzení dotyčné osoby. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Součástí spisu je rovněž záznam o pohovoru konaném dne 25.7.2013 před Krajským úřadem Karlovarského kraje, kterým byla ověřena žadatelova znalost českého jazyka. Žadatel prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky a splňuje tak rovněž podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona.

Žadatel však nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť neplnil povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů upravujících daně, když nepodával na území České republiky přiznání k dani z příjmů fyzických osob, ačkoliv k tomu byl povinen. Jmenovaný je v České republice daňovým rezidentem, a to podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví, že poplatníci, kteří mají na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržují, mají daňovou povinnost, která se vztahuje jak na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky, tak i na příjmy plynoucí ze zdrojů v zahraničí. S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že žadateli minimálně v letech 2002-2012 plynul příjem z jeho podnikání prostřednictvím právnické osoby, kde figuruje jako společník, dále je od února 2006 až dosud zaměstnán, v období let 2009-2011 dokonce u dvou zaměstnavatelů zároveň. Jmenovaný tak byl povinen minimálně od roku 2006 podávat na území České republiky přiznání k dani z příjmů fyzických osob, kde měl povinnost uvést veškeré své příjmy za období příslušného kalendářního roku, tedy příjmy jak ze závislé činnosti, tak i příjmy, které mu plynuly z podnikání prostřednictvím právnické společnosti. Jmenovaný požádal o prominutí splnění této podmínky s tím, že o této povinnosti nevěděl.

Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 citovaného zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, na základě kterého by bylo možné žadateli splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona prominout.

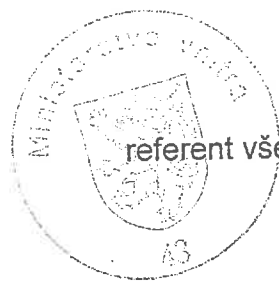
Ministerstvo vnitra konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil zákonné povinnosti a platil veřejné dávky. Zde je relevantní poměr žadatele ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice. Je pak nesměřodné, zda žadatel své chyby spočívající v zanedbání svých zákonných

povinností napravit či vysvětlil. U jmenovaného docházelo k neplnění povinností vyplývajících z předpisů na úseku daní, když na území České republiky nepodával přiznání k dani z příjmů fyzických osob, ačkoliv k tomu byl povinen. Tím, že tak žadatel nečinil, znemožnil příslušným úřadům ověřit, zda na území České republiky plní svou daňovou povinnost. Ministerstvo vnitra přihlédlo zejména k tomu, že žadatel se pochybení v oblasti daní dopouštěl dlouhodobě a jedná se tak o hrubé porušení právních předpisů. Ministerstvo vnitra je toho názoru, že žadateli je třeba poskytnout určitý čas, aby prokázal řádné plnění povinností, které právní řád České republiky vyžaduje, a aby přesvědčil Ministerstvo vnitra, že zde existují odůvodněné předpoklady k přijetí závěru, že žadatel bude tyto své povinnosti řádně a dobrovolně v budoucnu plnit.

Ministerstvo vnitra při svém rozhodování dále přihlédlo ke skutečnosti, že žadatel nemá vazby na české státní občany. Z výše uvedeného je dále zřejmé, že příjmy, které žadateli plynou z jeho zaměstnání a podnikání na území České republiky, nejsou dostatečné k pokrytí jeho nákladů a on je tak odkázán převážně na finanční prostředky, které mu zasílají jeho rodinní příslušníci ze zahraničí. S ohledem na tyto skutečnosti je patrné, že rodinná i pracovní integrace žadatele v České republice není dosud završena.

Na základě všech výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Hošková
 Mgr. Hana Hošková
 referent všeobecné správy vnitřních věcí státu