

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0271

Tuto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 14. 2. 2014
podpis: [podpis]

Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-2342/835.3/2-2013

V Praze 23.1.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
Pobřeží Slonoviny, státní občan Pobřeží Slonoviny, trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o
nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 3 dne 13.8.2013, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 27.9.2013. Žadatel je státním občanem Pobřeží Slonoviny. Trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen ke dni 30.6.2006. Žadatel je svobodný a bezdětný.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel usnesením ministerstva ze dne 12.11.2013 informován, že dne 27.9.2013 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“) zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko, včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván k doložení dokladů specifikovaných předmětným usnesením za účelem posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 a § 8 zákona o občanství, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu.

K negativnímu stanovisku Úřadu městské části, jímž je konstatováno, že žadatel neprokázal znalost českého jazyka, když nepřečetl článek z denního tisku a významy slov nepochopil, s čímž koresponduje i záznam o konaném pohovoru k ověření znalostí českého jazyka, dle kterého nepochopil obsah článku a tudíž jej nedokázal reprodukovat, se žadatel písemně vyjádřil tak, že již absolvoval kurz českého jazyka v Centru pro integraci cizinců, o.s., což doložil osvědčením o absolvování kurzu v době od 1.1.2011 až 30.6.2013 s tím, že má zajištěn další kurz od začátku r. 2014 a k prohloubení znalostí mu pomáhá i jeho družka, česká státní občanka, dodává však, že se jedná o dlouhodobou záležitost. Pro uvedené skutečnosti požádal o prominutí nesplněné podmínky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Ze stanoviska cizinecké policie dále vyplynulo, že porušil zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, když se dopustil přestupkového jednání dle § 157 odst. 1 písm. r) citovaného zákona, spočívajícího v nenahlášení změny adresy v zákonné lhůtě, rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci dne 19.10.2009, žadatel byl postižen pokutou ve výši 500,- Kč, kterou zaplatil. K uvedenému se žadatel vyjádřil tak, že částečně nedbalostí a částečně z neznalosti českého jazyka porušil pobytový režim

uvedeným jednáním, zdůraznil, že pokutu uhradil a v této souvislosti též požádal o prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství.

Žadatel uvedl, že do České republiky přijel v r. 2000, kdy požádal o mezinárodní ochranu, následně požádal o povolení trvalého pobytu.

Ke svým cestám do zahraničí uvedl, že v r. 2010 byl na dovolené na Mallorce a v r. 2012 ve Francii.

Ohledně své výdělečné činnosti se vyjádřil tak, že v r. 2003 zahájil práci u společnosti CZ spol. s r.o. a v letech 2005 až 2006 pracoval pro společnost Printemps s.r.o., nicméně z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) byl zjištěn pouze jeden zaměstnanecký poměr, a to v době od února 2003 do srpna 2003 u společnosti Czech, přičemž v době od července 2006 do srpna 2011 byl osobou bez zdanitelných příjmů. Od září 2011 žadatel podniká jako fyzická osoba na základě živnostenského oprávnění, což bylo potvrzeno registračními údaji VZP, výpisem z živnostenského rejstříku, podle kterého má oprávnění v oborech Velkoobchod a maloobchod a Provozování cestovní agentury a průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu. Dle daňových přiznání z příjmů fyzických osob za r. 2011 a 2011 podnikal bez ztráty, v r. 2011 dosáhl zisku ve výši 22.290,- Kč a v r. 2012 ve výši 147.600,- Kč.

Podle potvrzení úřadu práce z 20.11.2013 žadatel dosud nečerpal sociální dávky a dle svého čestného prohlášení nebyl veden na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání, kterážto skutečnost byla doložena i registračními údaji VZP.

Z potvrzení VZP ze dnů 10.7.2013 a 18.11.2013 a registračních údajů za období od 11.2.2003 do 18.11.2013 bylo zjištěno, že byl účasten na veřejném zdravotním pojištění již od r. 2003, a že nemá nedoplatky na pojistném. Podle vyúčtování pojistného za období 30.6.2006 až 16.11.2013 má vykázány opakované nedoplatky na pojistném, konkr. v období února 2007 až října 2009, které opakovaně uhrazoval jednorázovými částkami, nejvyšší dluh činil 7.620,- Kč v červnu 2008, plně dluhy vyrovnal v říjnu 2009 úhradou pojistného v částce 5.400,- Kč a úhradou penále.

Dále žadatel doložil potvrzení o bezdlužnosti, vystavené finančním úřadem dne 20.5.2013 a správou sociálního zabezpečení ze dnů 6.9.2011 a 18.11.2013 spolu s vyúčtováním záloh na důchodové pojištění.

Ke svým osobním a rodinným poměrům uvedl, že od r. 2008 žije s družkou, státní občankou České republiky, ve společné domácnosti, jeho rodiče žijí na území Pobřeží Slonoviny.

Podle nájemní smlouvy z 1.6.2011 s dodatky, uzavřených s žadatelem k bytu na adrese jeho trvalého pobytu, činí náklady na bydlení pro 2 osoby celkem částku 12.000,- Kč měsíčně.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když žádost podal dne 13.8.2013 a trvalý pobyt mu byl povolen od 30.6.2006.

Podmínka stanovená v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o občanství se již neprokazuje s ohledem na novou právní úpravu problematiky státního občanství danou zákonem č.186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů.

Žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, z výpisu z rejstříku trestů ze dne 2.10.2013 bylo zjištěno, že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Žadatel nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, pokud porušil pobytový režim cizinců, jak vyplynulo ze stanoviska cizinecké policie, a dále se dopouštěl porušování svých zákonných povinností i v oblasti veřejného zdravotního pojištění, jak bylo popsáno shora. Ministerstvo vnitra porušování těchto jeho zákonných povinností žadateli prominulo především s ohledem na to, že k nim došlo naposledy v r. 2009, tj. již s delším časovým odstupem s tím, že pokutu i dlužné částky na zdravotním pojištění uhradil a v dalších letech si své povinnosti již plnil řádně.

Žadatel však nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Splnění podmínky znalosti českého jazyka stanovené v citovaném ustanovení žadatel dne 13.8.2013 před Úřadem městské části Prahy 3 neprokázal. Žadatel požádal o prominutí splnění uvedené podmínky s argumentací, popsanou výše. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství ministerstvo může splnění této podmínky prominout, avšak pouze v případě, existují-li na straně žadatele důvody hodné zvláštního zřetele. Vzhledem k tomu, že znalost českého jazyka je nezbytným předpokladem pro skutečnou integraci do české společnosti, přičemž na straně žadatele nebylo shledáno, že by mu v osvojení jazyka bránil věk, zdravotní stav, rodinná situace či jiná překážka, k níž by bylo možné přihlédnout jako k okolnosti zvláštního zřetele hodné, ministerstvo nevyhovělo žádosti o prominutí splnění uvedené podmínky. Prokázáno bylo pouze tolik, že žadatel pobývá na území České republiky již od r. 2000, přičemž za dlouhých 13 let si neosvojil český jazyk na dostatečné úrovni, ačkoli dle jeho vyjádření sdílí společnou domácnost se státní občankou České republiky již od r. 2008, což mu mohlo usnadnit osvojení si jazyka, a s faktickou výukou češtiny začal až v r. 2011, jak vyplynulo z doloženého osvědčení o absolvování jazykového kurzu. Při posouzení ministerstvo přihlédlo i k tomu, že žadatel v České republice není dostatečně integrován nejen pro jazykovou nevybavenost, ale i z hlediska pracovního, pokud byl dlouhodobě osobou bez zdanitelných příjmů, konkr. v období let 2006 až 2011 a výdělečnou činností – podnikáním se zabývá relativně krátkou dobu, od září 2011. Ministerstvo uzavírá, že žadatel potřebuje více času, aby byl schopen naučit se českému jazyku a prokázat svoje začlenění do české společnosti i po stránce pracovní.

Pro výše popsané skutečnosti ministerstvo rozhodlo tak, jak neuvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová
referent společné státní správy a samosprávy

