

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0270

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 29. 10. 2014

podpis: [podpis]

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2302/835.3/2-2014

V Praze dne 29.10.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala i
1 - **Vietnam**, státní občanka Vietnamské socialistické republiky,
trvale bytem o udělení státního občanství
České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenované je vedeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 23.12.2013. Ministerstvu vnitra byla doručena dne 17.02.2014. Žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 04.02.2008. Manželství se státním občanem Vietnamské socialistické republiky uzavřela dne 16.02.2012 ve Vietnamu. Žadatelka má jedno nezletilé dítě, které je státním občanem Vietnamské socialistické republiky.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 01.08.2014 správní řízení o žádosti jmenované přerušilo a zároveň ji informovalo, že na základě její žádosti zahájilo dne 17.02.2014 správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky a vyzvalo ji, aby do 05.09.2014 odstranila nedostatky žádosti doložením dokladů uvedených v tomto usnesení. Žadatelce byla zároveň dána podle ustanovení § 36 a 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), možnost, aby v uvedené věci nahlížela do příslušného spisu, navrhovala důkazy, činila jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřila se v řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění. Zásilku s tímto usnesením převzal otec žadatelky dne 09.08.2014 jako její zmocněnec pro doručování. Požadované doklady žadatelka do spisu doručila dne 29.08.2014.

Z podkladů shromážděných ve spisu bylo zjištěno, že žadatelka přicestovala do České republiky na dlouhodobé vízum dne 27.05.2002 a nastoupila do šestého

ročníku základní školy, kterou ukončila v roce 2006. Studentkou Vyšší odborné školy ekonomické, sociální a zdravotnické, Obchodní akademie, Střední pedagogické školy a Střední zdravotnické školy, p.o., v Mostě byla od 01.09.2007 do 22.01.2008, ve studiu nepokračovala, zůstala osobou bez zdanitelných, resp. započitatelných příjmů. Uvedla, že vypomáhala rodičům v obchodě od roku 2006 do roku 2012. Dále uvedla, že do konce roku 2008 nevycestovala z České republiky, do Vietnamu vycestovala v lednu 2009 a vrátila se počátkem dubna 2009, do Vietnamu vycestovala opětovně v září 2010 za účelem návštěvy nemocné babičky a vrátila se v březnu 2011. Následně do Vietnamu vycestovala v říjnu 2011 za účelem uzavření manželství, zde pobývala do dubna 2012. Dále uvedla, že od té doby vypomáhá manželovi v podnikání, nyní je na rodičovské dovolené a věnuje se péči o nezletilého syna, pobírá rodičovský příspěvek ve výši 3.800,- Kč. K činnosti manžela žadatelky bylo zjištěno na základě přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2012, že výsledek (rozdíl příjmů a výdajů) z jeho podnikatelské činnosti činil 87.948,- Kč, v roce 2013 nepodnikal, živil se blíže nespecifikovanými brigádami, od 31.03.2014 obnovil provozování živnosti v provozovně

Žadatelka do spisu doložila potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, územní pracoviště v Mostě, ze dne 18.12.2013, ve kterém je potvrzena neexistence daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, dále potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Most ze dne 17.12.2013, ve kterém je uvedeno, že žadatelka neprochází evidencí této správy jako osoba samostatně výdělečně činná. Žadatelka je registrována jako pojištěnec Všeobecné zdravotní pojišťovny. Do spisu doložila potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka Ústí nad Labem, pobočka pro Liberecký a Ústecký kraj, ze dne 18.12.2013, že je přihlášena jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění a nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Z informace o pojištenci Všeobecné zdravotní pojišťovny vystavené dne 15.08.2014 vyplývá, že žadatelka je evidována od 04.02.2008, od 01.03.2008 do 31.12.2012 byla registrována jako samoplátce pojistného, od 19.01.2013 je státním pojištěncem na mateřské, resp. rodičovské dovolené. Vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou za období 01.03.2008-31.07.2014 vykazuje nedostatky v úhradách pojistného. Žadatelka za období květen-říjen 2008 pojistné nehradila, dluh dosáhl výše 6.480,- Kč a byl uhrazen ve dvou splátkách dne 19.11.2008 a 26.11.2008., penále za rok 2008 bylo vykázáno ve výši 295,- Kč. Žadatelka však opětovně v měsících září 2010 až březen 2011 nehradila, či nesprávně hradila pojistné, dluh dosáhl výše 5.400,- Kč, penále za rok 2011 bylo vykázáno ve výši 216,- Kč. V následujícím období si žadatelka nastavila nesprávné hrazení měsíční zálohy pojistného, kterou tak vždy hradila až po 8. dni následujícího měsíce za předchozí kalendářní měsíc. Saldo penále zlikvidovala poslední úhradou učiněnou 17.12.2013.

Magistrát města Mostu ve svém stanovisku ze dne 14.01.2014 sdělil, že proti žadatelce nebylo vedeno přestupkové řízení; Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor správních činností a krajský živnostenský úřad, oddělení správních činností, na základě podkladů, které měl k dispozici, ve svém stanovisku ze dne 27.01.2014 nemá námitek, aby žadatelce bylo státní občanství České republiky uděleno; podle

stanoviska Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ze dne 29.01.2014, si žadatelka během pobytu v České republice plnila stanovené povinnosti vyplývající ze zákona o pobytu cizinců.

Ze shromážděných podkladů rozhodnutí je možné dospět k těmto závěrům.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 10.12.2013 a ze dne 29.07.2014, kde je uvedeno jako obsah evidence Rejstříku trestů České republiky, že nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatelka tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatelka prokázala při pohovoru, který byl proveden u Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 23.12.2013, znalost českého jazyka podle kritérií uvedených ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatelka nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázala, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyla své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyla. K tomu však Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Podle ustanovení § 74 citovaného zákona řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje a žadatelka tak tento doklad již předkládat nemusí.

Žadatelka však nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství spočívající v plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Žadatelka porušila ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, když nehradila řádně pojistné na veřejné zdravotní pojištění, jak je výše popsáno. Ministerstvo vnitra splnění této podmínky může prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra však uvádí,

že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo nakonec k závěru, že žádosti jmenované nevyhoví a splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství jí nepromine, a to s ohledem na níže uvedené.

Státní občanství představuje trvalý, pevný a úzký svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti, přičemž tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství hodlá tato fyzická osoba získat. Nutno konstatovat, že žadatelka tyto integrační znaky nenaplnuje, nevytvořila si k České republice žádné sociální a pracovní vazby, povinnosti vyplývající z českého právního řádu neplnila, rodinné vazby má na vietnamské státní občany (včetně rodičů, u nichž bydlí), kteří o udělení českého státního občanství ani nežádají. Ministerstvo vnitra dále posuzovalo, zda v případě žadatelky je dán důvod hodný zvláštního zřetele, který by umožňoval, aby jí byla prominuta podmínka uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, kterou nespĺňuje. Ministerstvo vnitra tak bylo povinno vyrovnat se s okolnostmi neplnění povinností při úhradách pojistného na veřejné zdravotní pojištění ze strany žadatelky. Tyto nedostatky nelze označit za bagatelní, ale došlo k nim již s určitým časovým odstupem. Zde však Ministerstvo vnitra muselo vzít do úvahy, že k neplnění povinností ze strany žadatelky při úhradách pojistného na veřejné zdravotní pojištění došlo opakovaně. Ministerstvo vnitra se tak přiklonilo k tomu, že žadatelka jako samoplátce pojistného, který neměl vlastní příjem, se ani o úhradu pojistného plně nezajímala a nechala finanční zajištění úhrad pojistného a úhrady samotné na třetích osobách.

Ministerstvo vnitra proto o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky rozhodlo způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs
JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy