

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0269

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 9. led. 2014

podpis: [podpis]

MINISTERSTVO VNITRA

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-1574/835.3/2-2014

Dne : 22. října 2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala _____
– Arménie, do níž byl zahrnut nezletilý syn _____ Česká republika, oba státní občané Arménie, trvale bytem _____ o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění

Na základě žádosti _____ bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky, do níž byl zahrnut syn _____, byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 16.12.2013, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 3.2.2014. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatelka povolen od 3.4.2006, synovi byl trvalý pobyt povolen k datu 25.2.2008, tedy od narození. Žadatelka i její nezletilý syn jsou státními občany Arménie.

Žadatelka byla v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 3.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo správní řízení ve věci žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky usnesením ze dne 29.5.2014 přerušeno a žadatelka byla předvolána na Ministerstvo vnitra za účelem zjištění skutečností relevantních pro posouzení splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 25.6.2014 se žadatelka na Ministerstvo dostavila, do spisu byly založeny přehledy dávek státní sociální podpory vyplacené v letech 2006 až 2013 a přehled

dávek pomoci v hmotné nouzi vyplacených v době od roku 2009 do června 2014, dále registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny dokládající průběh zdravotního pojištění žadatelky, potvrzení úřadu práce o vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání, zpráva z pedagogicko-psychologické poradny k synovi,

Dne 3.7.2014 byl Ministerstvu vnitra doručen přehled vyplacených dávek státní sociální podpory, registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny k nezletilému synovi, kopie rozsudku ve věci popření otcovství k nezletilé dceři žadatelky, kopie souhlasného prohlášení o určení otcovství ze dne 11.2.2008 a kopie osvědčení vystaveného Krajským úřadem Jihomoravského kraje dne 27.5.2009 o státním občanství České republiky žadatelčiny dcery.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatelka do České republiky přicestovala v roce 2003, v cizineckém informačním systému je uvedeno datum příjezdu 5.12.2003. Dne 15.12.2003 uzavřela v Oslavanech manželství se státním občanem České republiky. Žadatelka podala dle záznamů v cizineckém informačním systému žádost o azyl dne 13.1.2004, proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, kterým azyl udělen nebyl, podala dne 17.3.2004 správní žalobu. Soudní řízení bylo pravomocně ukončeno dne 30.6.2005, když žaloba byla soudem zamítnuta.

Do protokolu pořázeného na Ministerstvu vnitra dne 25.6.2014 žadatelka uvedla, že po podání žádosti o azyl strávila v azylovém zařízení asi jeden a půl měsíce. K manželovi uvedla, že jeho rodiče ji do rodiny nepřijali, proto nevytvořila s manželem společnou domácnost. Dne 23.8.2004 se žadatelce narodila dcera, kdy domněnka otcovství svědčila manželovi žadatelky. Dcera tak nabyla státní občanství České republiky narozením dle § 3 písm. a) zákona o státním občanství.

Rozsudkem Okresního soudu Brno - venkov ze dne 6.12.2005, který nabyl právní moci dne 3.2.2006, bylo určeno, že manžel žadatelky není otcem její dcery. Z rozsudku vyplývá, že návrh na popření otcovství podával manžel žadatelky, který dle svého vyjádření o těhotenství žadatelky nevěděl. Z výpovědi žadatelky pak vyplynulo, že byla v době vstupu do manželství těhotná, zároveň potvrdila, že její manžel není biologickým otcem dcery. Dne 11.2.2008 určil otcovství k dceři žadatelčin druh, státní občan Arménie, který je rovněž otcem syna.

Manželství žadatelky se státním občanem České republiky bylo rozvedeno dne 5.9.2006, když z rozsudku Okresního soudu Brno-venkov ze dne 1.6.2006 v této věci plyne, že manželé spolu nevedli společnou domácnost před ani po uzavření manželství, jejich manželství neplnilo žádnou ze svých společenských funkcí.

Žadatelka nebyla během pobytu v České republice výdělečně činná, když v letech 2004 až 2008 byla na rodičovské dovolené s dcerou, od roku 2008 pak se synem zahrnutým do žádosti. Od 14.3.2012 dosud je vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, stejně jako její druh. V době od 14.3.2012 do 13.8.2012 byla žadatelce vyplácena podpora v nezaměstnanosti v celkové výši 15.425 Kč. Dle předložených přehledů dávek je rodině v současné době vyplácen příspěvek na bydlení, přídavky na děti a příspěvek na živobytí v celkové výši 17.310 Kč. Z předložených přehledů vystavených Úřadem práce České republiky, krajskou pobočkou v Brně, dne 12.11.2013, 13.11.2013 a 30.6.2014 je patrné, že v období leden 2006 až červen 2014 bylo rodině vyplaceno na dávkách státní sociální podpory 826.397 Kč a na dávkách hmotné nouze 352.182 Kč.

Rodina žije na adrese trvalého pobytu v domě, zakoupeném žadatelkou v roce 2007 za částku 200.000 Kč.

Nezletilý syn ' ' navštěvuje mateřskou školu, z předložené zprávy Pedagogicko-psychologické poradny Brno ze dne 11.3.2014 je patrné doporučení odkladu povinné školní docházky.

Žadatelka i její nezletilý syn splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když trvalý pobyt jim byl povolen před více než pěti lety a z žadatelčina vyjádření k cestám do zahraničí, uvedeném v protokolu pořízeném na Ministerstvu vnitra dne 25.6.2014, je patrné, že se převážně zdržovali i se synem v České republice.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo k žadatelce dne 14.5.2014 výpis z rejstříku trestů, který je bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Před Krajským úřadem Jihomoravského kraje žadatelka prokázala dne 16.12.2013 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Nezletilý syn splnění této podmínky neprokazuje.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Žadatelka uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky splňuje, když předložila potvrzení finančního úřadu o tom, že nemá daňové nedoplatky, z dokladů vystavených Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dále vyplývá, že nikdy nebyla samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění a ani dle potvrzení okresní správy sociálního zabezpečení nebyla přihlášena jako samoplátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (nebyla osobou samostatně výdělečně činnou).

Státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Skutečný vztah k České republice je posuzován v souladu s Vysvětlující zprávou k Evropské úmluvě o státním občanství, kterou vypracoval Výbor expertů Rady Evropy pro státní občanství, z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. Integrace je charakterizována vazbami

rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena. Ministerstvo vnitra tak ověřuje jednak splnění podmínek pro udělení státního občanství stanovených v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, ale zohledňuje také rodinné poměry žadatele, jeho pracovní integraci, zdroje, původ a výši příjmů, způsob získání pobytu a naplnění jeho účelu v České republice.

Pokud jde o žadatelčinu integraci v České republice z hlediska pracovního, žadatelka zde od svého příjezdu dosud nebyla výdělečně činná, jejím jediným příjmem jsou dávky státní sociální podpory a dávky v hmotné nouzi. Ministerstvo vnitra se domnívá, že je třeba žadatelce poskytnout časový prostor, aby mohla prokázat, že se v České republice v tomto ohledu již etablovala. Zatím rozhodně nelze žadatelčinu integraci považovat za dostatečnou.

Jde-li o integraci z hlediska rodinného, bylo zjištěno, že žadatelka uzavřela manželství s českým státním občanem několik dní po svém příjezdu do České republiky, společnou domácnost manželé nikdy nevedli. Z manželství se sice narodila dcera, jak ale vyplývá z předložených dokladů, bylo otcovství manželem žadatelky popřeno. Následně určil otcovství k dceři žadatelčin druh, státní občan Arménie, který je rovněž otcem syna Davida.

Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, včetně zdravotního pojištění či sociálního zabezpečení, čehož je v tomto případě dlouhodobě využíváno. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod (vyhlášenou pod č. 2/1993 Sb.), podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně příznána občanům.

Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že *v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmluvou o státním občanství.* Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. Ús 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že *není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí.* Dále pak Ústavní soud uvedl, že *zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.* V neposlední řadě pak dodává, že *co se podmínek pro udělení státního občanství zakotvených v zákoně o státním občanství týče, jde o formální podmínky, jejichž splnění teprve zakládá důvod pro věcné posouzení žádosti.*

Ministerstvo vnitra dospělo na základě výše uvedených skutečností po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho doručení ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "K. Uhrová".