

Vyřazeno


dne 27.4.2015

PŘÍLOHA

Dočástečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 5.5.2015
podpis: 7.12.2015



MVCRP013F2VP

V Praze dne 20.4.2015
Č.j.: MV-29906-6/VS-2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 02674

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale bytem , (dále jen „žadatel“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 9.12.2014, č.j.: VS-987/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl **t a k t o :**

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

Odůvodnění

I.

Žadatel podal prostřednictvím Úřadu městské části Prahy 8 dne 23.12.2013 žádost o udělení státního občanství (dále jen „žádost“). Žadatel je státním občanem Ukrajiny. Trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen ke dni 25.11.2010. Žadatel je podruhé ženatý, druhé manželství uzavřel v Praze dne 30.5.2008 se státní občankou České republiky. Manželství je bezdětné. Z prvního manželství má žadatel zletilého syna, státního občana Ukrajiny, který žije na Ukrajině.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c), d) a e) zákona o státním občanství, tj. podmínku, že v posledních pěti letech nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, podmínku prokázání znalosti českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, a podmínku prokázání plnění povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů na úseku pobytu a vstupu cizinců na

území České republiky, na úseku veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků.

Splnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se ve spojení s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), od 1.1.2014 neprokazuje.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatel nespĺňuje podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky. Trvalý pobyt mu byl povolen ke dni 25.11.2010. Z vyjádření Úřadu městské části Prahy 8, ze dne 27.12.2013, jež je součástí spisu, vyplývá, že žadatel požádal o prominutí nesplnění této podmínky z důvodu, že jeho manželka je českou státní občankou.

Nesplnění uvedené podmínky podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra neprominulo, neboť vycházelo z předpokladu, že prominutí některé z podmínek je ze své povahy výjimkou z běžného postupu a na její prominutí není právní nárok. Podle Ministerstva vnitra důvody pro prominutí podmínky jsou posuzovány v širších souvislostech, zejména je kladen důraz na zjištění osobní a pracovní integrace žadatele v české společnosti. Ministerstvo vnitra v té souvislosti konstatovalo, že žadatel požádal o udělení státního občanství České republiky již po uplynutí dvou let a jednoho měsíce od data povolení trvalého pobytu, tedy před dovršením alespoň poloviny zákonem požadované lhůty trvalého pobytu. Bylo přihlédnuto ke stanovisku Krajského ředitelství Policie hlavního města Prahy ze dne 21.1.2014, s tím, že je třeba žadateli poskytnout určitý čas k dovršení jeho integrace v České republice, zejména v souvislosti s plněním povinností, které mu stanoví zákon upravující trvalý pobyt cizince na území České republiky.

III.

Proti rozhodnutí ze dne 9.12.2014, č.j.: VS-987/835.3/2-2014, podal žadatel včasný rozklad.

Žadatel v rozkladu nezpochybňuje závěr Ministerstva vnitra v tom smyslu, že na prominutí podmínky pro udělení státního občanství není právní nárok, ale namítá nepřezkoumatelnost a skutkovou nesprávnost odůvodnění neprominutí jejího splnění. Důvody uvedené Ministerstvem vnitra v odůvodnění napadeného rozhodnutí odmítá, hodnotí je jako nepravdivé, a namítá vadu v uvedení délky trvalého pobytu od doby jeho povolení do doby podání žádosti (správně je tomu 3 roky a jeden měsíc). Namítá časovou prodlevu Ministerstva vnitra ve vydání meritorního rozhodnutí, když o žádosti rozhodovalo poté, co mu marně uplynula zákonem stanovená lhůta pro jeho vydání, a to v době, kdy měl žadatel povolený trvalý pobyt na území České republiky více než 4 roky. Napadené rozhodnutí bylo vydáno

9.12.2014. Tuto skutečnost mělo ve svém rozhodnutí Ministerstvo vnitra zohlednit, nikoliv 2 roky a jeden měsíc, jak uvedeno v napadeném rozhodnutí. Tvrzení Ministerstva vnitra tak spatřuje v příkrém rozporu se skutečným stavem věci, přičemž se jedná o jediný důvod pro nevyhovění žadatelovy žádosti.

K nedostatečné osobní a pracovní integraci žadatel uvádí, že je ženatý se státní občankou České republiky od roku 2008, tedy více než 6 let, a zaměstnán u české firmy taktéž od roku 2008. Podle žadatele v napadeném rozhodnutí, resp. odůvodnění, zcela chybí jakékoliv zhodnocení těchto pracovních a osobních vazeb. Pokud správní orgán považuje postup podle ustanovení § 11 odst. 1 zákona o státním občanství za odůvodněný toliko v případech, kdy je účastník řízení zásadně pracovní a osobně integrován do české společnosti, mělo by odůvodnění v tomto smyslu obsahovat úvahu a zhodnocení těchto vazeb v protipólu k výjimečnosti takového postupu. Za situace, kdy toto odůvodnění absentuje, je podle žadatele napadené rozhodnutí zcela nepřezkoumatelné a v rozporu s ustanovením § 68 odst. 3 správního řádu.

Na základě těchto skutečností žadatel navrhl v rámci autoremedury napadené rozhodnutí zrušit a jeho žádosti vyhovět, respektive vrátit k novému projednání rozhodnutím ministra vnitra.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra konstatuje, ve shodě se správním orgánem I. stupně, že žadatel splňuje podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c), d) a e) zákona o státním občanství, tj. podmínku, že v posledních pěti letech nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, podmínku prokázání znalosti českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky a podmínku prokázání plnění povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, na úseku veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků.

Ministr vnitra se přiklonil k názoru Ministerstva vnitra, že důvodem pro nevyhovění žádosti je skutečnost, že žadatel nesplňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, přestože ke dni vydání napadeného rozhodnutí, jak namítá žadatel v rozkladu, doba trvání povoleného trvalého pobytu na území České republiky dosáhla cca 4 let, což žadatel spatřuje jako relevantní důvod,

s přihlédnutím k jeho osobní a pracovní integraci, pro prominutí nesplnění této podmínky ve smyslu ustanovení § 11 odst. písm. e) zákona o státním občanství. Ministr vnitra konstatuje, že i když ze strany Ministerstva vnitra při písemném vyhotovení napadeného rozhodnutí došlo k nesprávnému uvedení délky trvání žadatelova povoleného trvalého pobytu na území České republiky, není tato skutečnost důvodná pro změnu hodnocení splnění, respektive nesplnění, dotčené podmínky a v důsledku toho o změnu rozhodnutí ve věci samé.

Třebaže žadatel požádal o prominutí nesplnění podmínky nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu z důvodu manželství s českou státní občankou, ministr vnitra konstatuje, že tato skutečnost je pouze předpokladem, aby Ministerstvo vnitra s přihlédnutím k dalším skutečnostem zjištěným v průběhu řízení o žádosti liberačního ustanovení využilo a nesplnění dotčené podmínky prominulo. Ministr vnitra se ztotožňuje se závěrem Ministerstva vnitra, že žadateli je třeba poskytnout, s ohledem na relativně krátkou dobu povoleného trvalého pobytu, ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství ke dni podání žádosti, určitý čas k završení jeho integrace do české společnosti. Ministr vnitra v této souvislosti podotýká, že ve shora uvedeném závěru správního orgánu I. stupně nespátřuje nedostatečné odůvodnění, jež žadatel v rozkladu namítá.

Při rozhodování o žádosti bylo ve vzájemné souvislosti přihlédnuto ke zjištěným skutečnostem, jež jsou uvedeny v odůvodnění napadeného rozhodnutí. Ministr vnitra konstatuje, že napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra vycházelo ze spolehlivě zjištěného stavu věci a v souladu se zásadami správního řízení. Důvody, pro které nebylo žádosti vyhověno, jsou v něm výslovně uvedeny.

V souladu s výše uvedeným rozhodl ministr vnitra na návrh rozkladové komise rozklad zamítnout.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

