

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0267

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
140 21 Praha 4, náměstí Hrdinů 3

Č.j.: VS -987/835.3/2-2014

V Praze dne 9. prosince 2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal pan . . . - Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“),

t a k t o :

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í :

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost jmenovaného o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 8 dne 23.12.2013, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 28.1.2014. Žadateli byl trvalý pobyt na území České republiky povolen dne 25.11.2010. Žadatel je ženatý, manželství uzavřel v Praze dne 30.5.2008. Manželka je státní občankou České republiky, z manželství se děti nenarodily. Syn žadatele z prvního manželství, který se narodil 20.5.1992, je státním občanem Ukrajiny a žije na Ukrajině.

Ministerstvo vnitra žadatele v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo, že zahájilo podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu byl poučen, že má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Úřad městské části Praha 8, odbor občansko-správní, oddělení matriky, ve stanovisku ze dne 27.12.2013 potvrdil, že jmenovaný nemá záznam v rejstříku přestupků vedeném Úřadem městské části Praha 8 a uvedl, že doporučuje kladné vyřízení žádosti za předpokladu, že budou ze strany žadatele splněny podmínky stanovené v §7 odst. 1 písm. c) a e) zákona o občanství.

Krajské ředitelství Policie hlavního města Prahy, Odbor cizinecké policie, Oddělení pobytových agend, k žádosti jmenovaného sdělilo, že z hlediska dodržování pobytového režimu stanoveného zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců, ve znění pozdějších předpisů, nebylo zjištěno, že by žadatel porušil povinnosti stanovené zákonem o pobytu cizinců. Dále bylo potvrzeno datum povolení trvalého pobytu žadatelí, adresa nahlášeného trvalého pobytu a číslo i platnost cestovního pasu Ukrajiny, kterým

žadatel disponuje. Ve stanovisku je rovněž zmíněno, že měl žadatel na území České republiky oprávněný pobyt na základě podání žádosti o udělení mezinárodní ochrany od 27.11.2002. Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy ponechává udělení státního občanství České republiky na zvážení Ministerstva vnitra s ohledem na nesplnění podmínky nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 10.6.2014 bylo správní řízení přerušeno za účelem doplnění podkladů k rozhodnutí. Požadované doklady žadatel doplnil.

Jak uvedl žadatel ve svém životopisu a dotazníku k žádosti, na území České republiky přicestoval poprvé během letních prázdnin v roce 1998 za účelem krátkodobého zaměstnání a zajištění finanční podpory jeho rodině. Důvodem byla nestabilní ekonomická i politická situace na Ukrajině. Českou republiku od té doby navštívil několikrát. Definitivní rozhodnutí přestěhovat se do České republiky přijal poté, co se v roce 2008 seznámil se svou budoucí manželkou. Od roku 2008 zde žije nepřerušovaně, v roce 2010 mu byl v České republice povolen trvalý pobyt. S manželkou žijí v Praze, žadatel neplánuje návrat na Ukrajinu. Žadatel je zaměstnán ve společno: s.r.o. jako regionální zástupce a ve společnost s.r.o. jako obchodní zástupce.

Žadatel doložil písemné prohlášení o cestách do zahraničí od konce roku 2008, v němž uvedl, že tyto cesty byly realizovány zejména z pracovních důvodů, nebyly pravidelné a trvaly od tří do sedmi dnů. Kromě pracovních cest občas jezdil soukromě na dovolenou do Egypta, Tuniska, Itálie a Řecka, pobyty nepřesáhly délku osmi dnů.

Žadatel dále za svou osobu doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 16.12.2013 o daňové bezdlužnosti, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 18.12.2013 o bezdlužnosti a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky o tom, že nemá ke dni 18.6.2014 splatné nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a není evidován jako samoplátce. Jak vyplývá z doložené informace o pojištění – výpisu za období od 1.9.2008 do 23.12.2013, je v rámci veřejného zdravotního pojištění registrován u téže zdravotní pojišťovny od 1.9.2008 dosud, od 25.11.2010 jako cizinec s povoleným trvalým pobytem.

Žadatel dále doložil kopii pracovní smlouvy ze dne 15.10.2009 uzavřené se společností Západočeská solární s.r.o. Jako zaměstnanec uvedené společnosti byl zdravotní pojišťovnou evidován do 12.1.2011. Od 13.1.2011 je evidován jako zaměstnanec společnosti s.r.o. a od 1.12.2013 současně jako zaměstnanec s.r.o. K aktuálním pracovním poměrům doložil potvrzení o výši příjmů a kopii pracovní smlouvy ze dne 1.12.2013 uzavřené se společností s.r.o.

Jmenovaný k žádosti připojil rovněž kopie smluv o nájmu bytových prostor, které uzavřel spolu s manželkou dne 14.9.2010 a dne 20.6.2014 k bytu na adrese nahlášeného trvalého pobytu.

S ohledem na informaci o pobytu žadatele v České republice od 27.11.2002 na základě podání žádosti o udělení mezinárodní ochrany, kterou uvedla cizinecká policie ve stanovisku k žádosti, se správní orgán dne 16.7.2014 obrátil s žádostí o ověření informací a poskytnutí případných doplňujících informací k řízení o udělení mezinárodní ochrany jmenovanému na odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. V odpovědi na dotaz odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra uvedl, že

jmenovaný je do 9.9.2010 hlášen na adres , od 25.11.2010 pobývá na území na základě trvalého pobytu za účelem sloučení s občankou České republiky – manželkou. Dne 25.8.2008 podal žádost o povolení k přechodnému pobytu, které bylo vyhověno. Povolení k přechodnému pobytu měl od 26.8.2008 do 25.11.2010 za účelem rodinným. Jak je v odpovědi na dotaz dále uvedeno, jmenovaný byl veden v evidenci nežádoucích osob od 20.3.2000 do 5.12.2002, kdy mu bylo uděleno správní vyhoštění, a od 22.1.2002 do 22.1.2004, kdy mu bylo uděleno soudní vyhoštění. Dne 12.11.2002 jmenovaný podal žádost o udělení dlouhodobého víza nad 90 dnů za účelem podnikání, která byla zamítnuta. Dále bylo zjištěno, že jmenovaný dne 8.12.2005 podal žádost o udělení azylu, které však nebylo vyhověno. Žaloba podaná ke Krajskému soudu proti rozhodnutí o neudělení azylu byla zamítnuta, navazující kasační stížnost byla odmítnuta pro nepřijatelnost a řízení o žádosti o udělení azylu bylo pravomocně ukončeno dne 12.7.2007. Žadatel byl držitelem navazujících výjezdních příkazů s platností v období od 3.3.2008 do 25.10.2008. Na základě vyžádaného sdělení Vězeňské služby bylo dále zjištěno, že byl jmenovaný ve výkonu vazby v době od 2.3.2005 do 28.2.2008 ve věznici v Plzni. Dalším šetřením a lustrací v evidenci nebylo odborem azylové a migrační politiky zjištěno, že by se jmenovaný dopustil přestupku dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území české republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu byl žadatel informován o shromáždění podkladů k vydání rozhodnutí ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky a byla mu dána možnost se ke shromážděným podkladům vyjádřit ve stanovené lhůtě.

Žadatel této možnosti využil a dne 3.11.2014 se na vlastní žádost dostavil k Ministerstvu vnitra. Žadatel byl poučen o svých procesních právech a o podmínkách pro udělení státního občanství České republiky. Bylo mu umožněno nahlédnout do spisu a seznámit se s podklady k rozhodnutí. Zároveň byl poučen o tom, že má možnost se vyjádřit k odpovědi odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 11.8.2014 na dotaz týkající se řízení o jeho žádosti o udělení azylu. Žadatel prohlásil, že se k věci správního a soudního vyhoštění a výkonu vazby vyjádřil písemně dne 31.10.2014, kdy toto vyjádření osobně podal na podatelnu Ministerstva vnitra, náměstí Hrdinů 3. Na toto písemné vyjádření odkázal. Prohlásil, že v posledních pěti letech nebyl pravomocně odsouzen pro spáchání úmyslného trestného činu.

V písemném vyjádření žadatel uvedl, že zjištění ohledně jeho záznamu v evidenci nežádoucích osob na základě správního a následného soudního vyhoštění jsou skutečnosti z jeho dávné minulosti, k nimž došlo před více než 10 lety, na které by neměl být brán zřetel. Pokud jde o poznatky správního orgánu o výkonu vazby, uvádí, že vazba je pouze zajišťovacím institutem po dobu trestního stíhání. Je pravdou, že byl ve vazbě zadržen, ale po téměř třech letech z ní byl propuštěn. V tomto ohledu odkazuje na princip presumpce nevinny a připojeným výpisem z evidence Rejstříku trestů fyzických osob dokládá, že v něm nemá žádný záznam, neboť mu vyjma uloženého soudního vyhoštění v roce 2002 nebyl žádný trest uložen. Zdůraznil, že splňuje podmínku beztrestnosti a bezúhonnosti v posledních pěti letech stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství a že jeho manželka je státní občankou České republiky.

Ministerstvo vnitra postupuje v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), který nabyl účinnosti 1.1.2014. Po 1.1.2014 se v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb. nevyžaduje pro udělení státního občanství České republiky pozbytí dosavadního státního občanství a žadatelé o udělení státního

občanství České republiky proto po 1.1.2014 nepředkládají doklad o pozbytí svého dosavadního státního občanství.

Ministerstvo vnitra si k žádosti jmenovaného vyžádalo výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 17.4.2014 a ze dne 9.12.2014, které jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky beztrestnosti a bezúhonnosti v posledních pěti letech stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Před Úřadem městské části Praha 8 žadatel prokázal dne 23.12.2013 znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

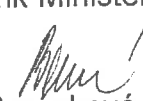
Na základě podkladů doložených v průběhu správního řízení bylo rovněž prokázáno, že žadatel plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky a splňuje tak podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství.

Žadatel v současné době nespĺňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je stanovena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství. Ministerstvo by mohlo splnění uvedené podmínky žadateli prominout s ohledem na liberační ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť jeho manželka je státní občankou České republiky. Ministerstvo této možnosti s ohledem na dále uvedené nevyužilo.

Při posuzování žádosti o prominutí splnění některé z podmínek stanovených pro udělení státního občanství České republiky se vychází z předpokladu, že prominutí některé z podmínek je ze své povahy výjimkou z běžného postupu, na její prominutí není právní nárok. Důvody pro prominutí podmínky jsou posuzovány v širších souvislostech, zejména je kladem důraz na zjištění, zda je žadatele možno považovat za osobu dostatečně osobními a pracovními vazbami v tuzemsku integrovanou. Ministerstvo vnitra konstatuje, že jmenovaný požádal o udělení státního občanství České republiky již po uplynutí dvou let a jednoho měsíce od data povolení trvalého pobytu, tedy před dovršením alespoň poloviny zákonem požadované lhůty trvalého pobytu. Žadateli je dle názoru správního orgánu, s přihlédnutím ke stanovisku Krajského ředitelství Policie hlavního města Prahy ze dne 21.1.2014, třeba poskytnout určitý čas k završení jeho integrace v České republice, zejména z hlediska posouzení, zda plní zákonné povinnosti cizince s povoleným trvalým pobytem.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Ivana Beránková
referent společné státní správy a samosprávy