

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0264

Ministerstvo vnitra
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 30.12.2014
podpis: [podpis]

Č.j.: VS-1412/835.3/2-2014

Praha 9.12.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala občanka **Ukrajina**, trvale byte **Ukrajina**, a, státní občanka **Ukrajina**, podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky (dále jen „ČR“), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o občanství“),
takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství ČR se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenované bylo **3.2.2014** zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství ČR. Žadatelce byl v ČR povolen **trvalý pobyt** dne **11.12.2012**. Žadatelka je státní občankou Ukrajiny. Její manžel a dcera nabyli státní občanství ČR.

Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žadatelku informovalo v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), že zahájilo podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o občanství správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství ČR. Žadatelka byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce.

K žádosti jmenované byla připojena zpráva Magistrátu města Děčína, odboru správních činností, z níž vyplývá, že proti žadatelce nebylo vedeno přestupkové řízení a jiné údaje o žadatelce nejsou známy. Krajský úřad Ústeckého kraje, obor správních činností k žádosti jmenované nemá námitek. Krajské ředitelství policie, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, potvrdilo datum povolení trvalého pobytu, k žádosti jmenované nemá námitek.

Správní řízení bylo přerušeno usnesením ze dne 19.6.2014, žadatelka byla vyzvána k doložení konkrétně vyjmenovaných podkladů k rozhodnutí ve lhůtě do 14.7.2014, v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu tak, aby prokázala splnění podmínek pro udělení státního občanství ČR. Ministerstvu byly požadované podklady doručeny dne 26.6.2014.

Jak vyplývá z doložených podkladů, žadatelka se narodila na Ukrajině. Do ČR přijela v roce **2007**. V únoru 2009 uzavřela manželství se státním občanem Ukrajiny. V červenci 2009 se manželům narodila dcera. Manžel a jejich dcera jsou státními občany ČR od června 2013.

Ke své výdělečné činnosti žadatelka uvedla, že nikdy neměla stálou práci, i když se o to snažila, pracovala pouze brigádně a nemůže doložit k její ekonomické činnosti žádné

doklady. Od roku 2008 nepracuje, po narození dcery byla na mateřské dovolené a je v domácnosti. Nebyla v evidenci úřadu práce. Žadatelka je závislá na příjmech manžela, který v prohlášení uvedl, že přispívá na chod domácnosti asi 20.000 Kč, v dotazníku k žádosti je jeho příjem uveden ve výši 15.000 Kč. Za manžela doložila fotokopii přiznání k dani z příjmů za rok 2013 a jeho prohlášení o jeho finančním příspěvku na chod domácnosti.

Žadatelka je v obchodním rejstříku vedena jako společník v obchodní firmě s.r.o.. Žadatelka k tomu uvedla, že byla v roce 1999 oklamána zprostředkovatelem práce, nemá o něm žádné informace ani o výše uvedené společnosti.

Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR vystavila k osobě žadatelky dne 27.11.2013 potvrzení o bezdlužnosti a registrační údaje, ze kterých vyplývá, že od prosince 2012 je vedena v kategorii péče o dítě do 7 let.

Ke svým cestám do zahraničí žadatelka uvedla v písemném vyjádření, že v letech 2009 až 2012 navštívila svoje rodiče, v březnu 2009 byla na Ukrajině vyřídít výměnu cestovního pasu, v roce 2013 vycestovala na svatbu sestry svého manžela (švagrové).

K ubytování doložila kupní smlouvu podílu v bytovém družstvu z června 2012.

Na základě posouzení doložených podkladů k rozhodnutí dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Součástí státoobčanského spisu je výpis z Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 30.4.2014, v němž nejsou obsaženy žádné informace o odsouzení žadatelky. Žadatelka tak splňuje podmínku bezúhonnosti a beztrestnosti stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam ze dne 11.12.2013 o pohovoru, při kterém žadatelka na krajském úřadě, v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství ČR, prokázala znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku prokázání znalosti jazyka na požadované úrovni stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Žadatelka splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť na základě podkladů doložených v průběhu správního řízení bylo prokázáno, že plní povinnosti na úseku pobytového režimu a na úseku veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků.

Žadatelka nesplňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu na území ČR ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když má ke dni podání žádosti povolený trvalý pobyt na území ČR v délce pouhých 12 měsíců. Zákon o občanství v ustanovení § 11 odst. 1 taxativně stanovuje důvody, pro které je po posouzení možné splnění výše uvedené podmínky prominout. V případě žadatelky, by bylo možné splnění podmínky prominout dle písm. e) výše citovaného ustanovení s tím, že její manžel je státním občanem ČR, když nabyt v červnu 2013 státní občanství ČR. Ministerstvo na základě podkladů posoudilo délku trvalého pobytu žadatelky a její celkovou integraci (viz níže) jako nedostatečnou, neprominulo splnění výše uvedené podmínky a nevyhovělo žádosti žadatelky.

Ministerstvo konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a ČR. Trvalost a pevnost tohoto vztahu je dána plnou integrací

žadatele do české společnosti. Tato integrace je charakterizována jak rodinnými, pracovními a sociálními vazbami, tak i dodržováním právního řádu ČR. Ministerstvo při svém rozhodování bylo nuceno přihlídnout k nízké pracovní integraci žadatelky a velmi krátké době trvalého pobytu. Podle názoru ministerstva potřebuje žadatelka další čas k integraci do české společnosti a k prokázání, že bude v budoucnu řádně a dobrovolně plnit zákonné povinnosti.

Na základě výše uvedeného rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Milan Hamerský
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

