

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-1066/835.3/2-2014

V Praze dne 10.11.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal

– Alžírsko, státní občan Alžírsko, trvale bytem takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaný podal dne 18.12.2013 u Krajského úřadu Libereckého kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o jeho žádosti dne 28.1.2013, tj. dnem, kdy mu tato žádost došla. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 3.4.2006. Žadatel je ženatý, bezdětný. Žadatel žije v České republice od roku 2004. Manželství s českou státní občankou uzavřel v lednu 2006.

Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky a životopisem do spisu doložil informaci o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), potvrzení VZP o bezdlužnosti, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Teplice o bezdlužnosti, potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj o bezdlužnosti, kopii pracovní smlouvy se společností [firma] s.r.o. ze které vyplývá, že nastoupil k této firmě dne 16.9.2013 do zaměstnání jako pomocný kuchař s místem výkonu práce v Praze 1. Z pracovní smlouvy vyplývá, že jeho měsíční mzda činí 9 000,- Kč. Dále byl součástí spisu záznam o pohovoru před Krajským úřadem Ústeckého kraje konaném dne 18.12.2013, ze kterého vyplývá, že žadatel neprokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky. Z doloženého stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje vyplývá, že žadatel na otázky běžného života odpovídal bez větších problémů, avšak článek, jež mu byl dán k přečtení, nepřevyprávěl jazykově správně česky. Dále bylo doloženo stanovisko k udělení státního občanství od Městského úřadu Bílina, že neprochází evidencí přestupků na tomto úřadě, a že tento úřad nemá ani žádné jiné poznatky z okolí trvalého pobytu a proto nemá úřad žádné námitky k udělení státního občanství České republiky. Dále bylo doloženo stanovisko Krajského ředitelství

Policie Ústeckého kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ze kterého vyplývá, že po splnění všech zákonem stanovených podmínek nemá tento úřad námítky ke kladnému vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel byl v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 29.5.2014, kterým bylo správní řízení o jeho žádosti přerušeno, v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 28.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvolán na den 24.6.2014 k jednání na Ministerstvo vnitra. V předvolání k jednání byl zároveň vyzván k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti.

Žadatel se v uvedeném termínu 24.6.2014 k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil společně se svoji manželkou. Žadatel předložil svůj cestovní pas a průkaz k povolení k pobytu, jeho manželka byla ztotožněna dle předloženého občanského průkazu. Žadateli bylo umožněno nahlédnout do státoobčanského spisu vedeného Ministerstvem vnitra k žádosti žadatele a současně byl žadatel poučen, že má právo navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Při jednání byl dále seznámen se stanovisky Krajského úřadu Ústeckého kraje, Krajského ředitelství Policie Ústeckého kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, jakož i stanoviskem Městského úřadu Bílina ke své žádosti, ke kterým neměl žádné připomínky, ani nepožadoval jejich doplnění. Žadatel byl seznámen s podmínkami pro udělení státního občanství České republiky.

Žadatel na dotaz Ministerstva vnitra, kdy naposledy cestoval do zahraničí, uvedl, že naposledy navštívil Alžírsko v posledním měsíci roku 2012. Žadatel odpověděl jednoduchými větami, měl silný akcent a jeho odpověď nebyla zcela gramaticky správně sdělena. Žadatel ne zcela přesně skloňoval a časoval. Na výslovný dotaz Ministerstva vnitra, zda ví, jak se v českém jazyce řekne poslední měsíc v roce, uvedl, že neví. Na dotaz Ministerstva vnitra, kdy se vrátil z Alžírska, odpověděl lámanou češtinou, že to bylo v únoru 2012. Na doplňující dotaz ohledně toho, že předtím uvedl, že do Alžírska cestoval v prosinci 2012, následně žadatel za významné pomoci své manželky odpověděl, že v prosinci 2012 ve skutečnosti nenavštívil Alžírsko, ale byl s manželkou ve Francii. V Alžírsku byl sám v únoru 2012. Žadatel má ve Francii bratra s rodinou. Na výslovný dotaz Ministerstva vnitra, zda má ještě nějaké sourozence, uvedl, že nemá, bylo však zřejmé, že nepochopil význam slova sourozence, nicméně potom co mu manželka poradila, že má, odpověděl relativně plynule a srozumitelně, že má 4 bratry a 3 sestry. Uvedl, že do Alžírska jezdí z finančních důvodů cca jednou za dva roky. Rodiče žijí v Alžírsku. Na výslovný dotaz Ministerstva vnitra, zda v Alžírsku navštěvuje i své sourozence odpověděl, tak že po obsahové stránce nebylo jeho odpovědi rozumět. Poté, co do rozhovoru

vstoupila jeho manželka a konkretizovala mu položený dotaz Ministerstva vnitra, odpověděl lámanou češtinou, že sourozenci žijí s rodiči.

Žadatel dále uvedl, že do České republiky přicestoval v srpnu 2004, od té doby se v České republice převážně zdržuje. Na výslovný dotaz Ministerstva vnitra, kdy se seznámil se svou manželkou a zda již svou manželku znal předtím, než přicestoval do České republiky, odpověděl, že manželku již znal. Nicméně po opravě jeho manželky vyplynulo, že se v době jeho příjezdu do České republiky ještě neznali. Na dotaz kde a kdy se poznali, odpověděl, že na táboře. Po upřesňujícím dotazu Ministerstva vnitra a po konzultaci s manželkou odpověděl, že se se svou manželkou seznámil v průběhu azylového řízení v České republice – Červený Újezd v roce 2005. Manželka upřesnila, že tam pracovala v archivu. V lednu 2006 uzavřel manželství a přestěhoval se k manželce.

Žadatel na dotaz Ministerstva vnitra, kdy a kde, poté co opustil azylové středisko, začal pracovat, odpověděl, že pracuje v restauraci. Nicméně z jeho odpovědi bylo patrné, že myslí současné zaměstnání a nepochopil přesně dotaz ohledně jeho předchozích zaměstnání. Nicméně z jeho dalších odpovědí vyplynulo, že téměř celou dobu pobytu v České republice byl zaměstnán a pracoval jako kuchař v restauracích. Manželka pracuje v azylovém domě v Duchcově (charita pro osoby bez domova). Na dotaz Ministerstva vnitra, jak často se vídá se svou manželkou, vzhledem k tomu, že je zaměstnán v Praze a manželka pracuje v Duchcově, kde i bydlí na výše uvedené adrese trvalého pobytu, žadatel odpověděl, že s manželkou se stýká poté, co má v práci volno. Žadatel upřesnil, že pracuje na směny, na krátký a dlouhý týden, tak jak je to v gastronomii obvyklé. Žadatel dále uvedl, že v restauraci pracuje s dalšími kolegy s Alžírskými, kteří jsou jako on sám berberského původu.

Žadatel do spisu doložil aktualizované registrační údaje VZP z 9.6.2014, vyúčtování pojistného za období od 22.4.2014 do 6.6.2014, složenku SIPO psanou na otce jeho manželky, ze které vyplývají poplatky za bydlení ve výši 3 778,- Kč (na adrese trvalého pobytu se jedná o rodinný dům, který je ve vlastnictví rodičů manželky žadatele). K tomu bylo doplněno, že v Praze žadatel občas přespává u kamaráda v Ládví, přispívá mu na náklady bydlení 1/3 z částky 10 000,- Kč. K tomu doložil potvrzení ČSOB o platbách této částky. Dále doložil kopie výplatních pásek ze zaměstnání za období od prosince 2013 do května 2014.

Z doloženého vyúčtování zdravotního pojištění, jakož i z registračních údajů vyplývá, že žadatel v období dubna a května 2013 zaplatil veřejné zdravotní pojištění opožděně. V důsledku toho dlužil na veřejném zdravotním pojištění částku ve výši 1 080,- Kč a následně ve výši 2 160,- Kč. Žadatel požádal o prominutí splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Manželka si následně vzpomněla na to, že k nedoplatkům na veřejném zdravotním pojištění došlo nikoli vinou žadatele, ale situace vznikla tím, že byl její manžel sankčně vyřazen z evidence úřadu práce a než přišlo rozhodnutí o tomto vyřazení, neplatil si sám veřejné zdravotní pojištění, protože Všeobecná zdravotní pojišťovna od žadatele odmítala přijmout platbu pojistného, než dojde k pravomocnému vydání rozhodnutí úřadu práce.

Žadateli bylo pověřenou úřední osobou sděleno, že vzhledem k výše uvedenému pohovoru se Ministerstvo vnitra ztotožňuje se stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje, že žadatel neprokázal znalost českého jazyka. Bylo mu doporučeno, aby se pokusil zdokonalit svou znalost českého jazyka a maximálně využil možnost se český jazyk naučit za pomoci jeho manželky. Manželka k tomu uvedla, že se žadateli několikrát snažila vysvětlit, že je třeba zdokonalit českou gramatiku, zatím to však nevedlo k výsledku, nicméně se mu snaží s výukou českého jazyka pomoci.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 3.4.2006 a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 5.12.2013, ze dne 17.4.2014 a ze dne 10.11.2014, které jsou bez záznamu. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 18.12.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje, při kterém žadatel neprokázal znalost českého jazyka podle kritérií stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel tak nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení bylo rovněž zjištěno, že žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Žadatel nespĺnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 10 (v období, kdy byl veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů) zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Jak již bylo uvedeno výše, žadatel požádal o prominutí této podmínky. Ministerstvo vnitra může splnění obou těchto podmínek prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra na základě provedených důkazů rozhodlo tak, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínek uvedených v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) a písm. e) zákona o státním občanství mu nepromine, neboť neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, které by to umožňovaly. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že podle sdělení žadatele se v České republice zdržuje již od roku 2004, což je nepochybně dostatečně dlouhá doba k tomu, aby si osvojil znalost českého jazyka na úrovni, kterou vyžaduje vyhláška č. 137/1993 Sb., přičemž před samotným pohovorem z českého jazyka nepodnikl žádné relevantní kroky (odborné školení, návštěva jazykového kurzu, pokud mu běžný styk s českou společností a to dokonce i za situace, že jeho manželka je státní občanka České republiky), kterými by požadované úrovně dosáhl, ačkoliv mu v tom nebránila žádná objektivní nebo subjektivní překážka, která by mu získání požadované úrovně znalosti českého jazyka znemožnila. V případě žadatele nejde rovněž o osobu vyššího věku, u které by bylo možné zvažovat, že může mít problémy s osvojením si dalšího jazyka. Ministerstvo vnitra konstatuje, že u žadatele se jednalo v případě neplnění povinností vyplývajících z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když po krátkou dobu neodváděl pojistné na veřejném zdravotním pojištění řádně a včas, o nijak závažné pochybení, které také v kontextu jeho dosavadního života představuje ojedinělé vybočení, nicméně vzhledem k tomu, že mu nebyla prominuta podmínka uvedená dle § 7 odst. 1 písm. d) zákona nebylo již prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství relevantní.

Vzhledem k tomu, že žadatel nesplňuje zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. d) a písm. e) zákona o státním občanství a splnění těchto podmínek mu nebylo Ministerstvem vnitra prominuto, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky nebylo vyhověno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Jiří Havel
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

APB