

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0252r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 6. 8. 2014

podpis: 7. 8. 2014



MVCRP00Z1ZNV

V Praze dne 31. 7. 2014

Č.j.: MV-64569-5/VS-2014

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podali manželé

..... Itálie a
..... Itálie, oba státní občané Itálie, oba trvale bytem
(dále jen „žadatel“, „žadatelka“ nebo také
„žadatelé“), zastoupeni
....., advokátem se sídlen

(dále jen „právní zástupce“), rozhodnutí odboru
všeobecné správy Ministerstva vnitra (dále jen „Ministerstvo vnitra“),
ze dne 14.4.2014, č.j.: VS-1887/835.3/2-2013, jímž nebylo podle ustanovení § 7
odst. 1 a 2 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České
republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“)
vyhověno jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky,
a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. a), ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1
písm. b) správního řádu, se rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 14.4.2014, č.j.: VS-
1887/835.3/2-201, zrušuje a věc se vrací správnímu orgánu I. stupně k novému
projednání.

Odůvodnění

I.

Žadatelé na základě společné žádosti požádali o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správní řízení o žádosti bylo zahájeno dne 6.8.2013. Žadatelé jsou státními občany Itálie. Žadatel má na území České republiky povolený trvalý pobyt od 21.6.2004 a žadatelka od 29.4.2013.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) a c) zákona o státním občanství, tj. podmínku nejméně pětiletého

Vypraveno dne:

-6-08-2014

povoleného trvalého pobytu na území České republiky, podmínku, že v posledních pěti letech nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatel nespĺňuje podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokazující znalost českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, a podmínku spočívající v plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění. Žadatel řádně a včas nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění.

Žadatelka splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona o státním občanství, tj. podmínku že v posledních pěti letech nebyla pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin a podmínku spočívající v plnění povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky a povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatelka nespĺňuje podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) a d) zákona o státním občanství, tj. podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky a podmínku prokazující znalost českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra dále konstatovalo, že splnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se ve spojení s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, (zákon o státním občanství České republiky), od 1.1.2014 neprokazuje.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí žádosti nevyhovělo.

II.

Protiv rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 14.4.2014, č.j.: VS-1887/835.3/2-2013, podali žadatelé prostřednictvím právního zástupce včasný rozklad. V rozkladu žadatelé konstatovali rozsáhlou podnikatelskou aktivitu na území České republiky vykazující veškeré znaky solidního podnikání, které je ve svém důsledku prospěšné pro lokální podnikání. Prostřednictvím právnických osob, které vlastní, podporují zaměstnanost v České republice.

K nedoplatkům na pojistném na veřejné zdravotní pojištění žadatel uvedl, že nežádal o prominutí splnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť se domníval, že Ministerstvo vnitra v předmětné věci rozhoduje podle právního a faktického stavu v době vydání meritorního rozhodnutí. V tomto období již nedoplatky neměl. Ministerstvem vnitra nebyl informován, že tato skutečnost bude zohledněna i poté, co dluh zaplatil. Dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění včetně penále uhradil v týž den, kdy jako pojištěnec v rámci veřejného zdravotního pojištění požádal Všeobecnou zdravotní pojišťovnu o vystavení potvrzení o bezdlužnosti. Nepředpokládal, že byl dotčenou pojišťovnou zaevidován jako samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Domnívá se, že byl zaevidován neoprávněně, neboť v České republice nečerpal žádnou zdravotní péči a byl veden v evidenci zdravotního pojištění v Italské republice.

Argumentaci Ministerstva vnitra ve vztahu k hodnocení splnění, respektive nesplnění podmínky nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, považuje žadatelka za nevhodnou, neboť z ní vyplývá, že pobyt na území České republiky mohla doložit pouze (nebo zejména) kopiemi starších cestovních pasů, lékařskými zprávami či potvrzeními o lékařské péči poskytované na území České republiky v období od roku 2003, kdy a jedině na základě těchto dokladů, lze mít pobyt na území České republiky za osvědčený. Podle žadatelky se jedná o nelogickou a bezdůvodně limitující možnost prokázat pobyt jen na základě těchto listin. Žadatelka namítá, že se v České republice v uvedeném období neléčila, předložila proto doklady, které prokazují, že se ve sledovaném období fakticky zdržovala na území České republiky. Žadatelka k tomu dále uvedla, že Ministerstvo vnitra nijak v napadeném rozhodnutí nerozvedlo, proč žadatelkou předložené dokumenty k prokázání dotčené podmínky neprokazují předmětnou skutečnost.

Žadatelé navrhla napadené rozhodnutí změnit tak, že žádosti bude vyhověno.

Rozklad byl prostřednictvím právního zástupce doplněn o skutečnosti týkající se úhrady pojistného na veřejné zdravotní pojištění. K tomu žadatel přiložil žádost o vrácení finančního přeplatku ze dne 29.4.2014 a potvrzení Sberbank CZ, a.s., o vrácení finančního přeplatku. V kontextu této skutečnosti žadatel v doplnění rozkladu konstatoval, že se Ministerstvo vnitra v napadeném rozhodnutí opíralo o důvod, který byl nesprávný, neboť vycházel z nezákonného postupu Všeobecné zdravotní pojišťovny.

III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Rozkladová komise ministra vnitra navrhla ministru vnitra napadené rozhodnutí zrušit a vrátit správnímu orgánu I. stupně k novému projednání s tím, že správní orgán I. stupně opětovně posoudí všechny dostupné písemnosti a doklady včetně doplnění rozkladu ze dne 2.6.2006 a k němu přiložených listin a posoudí zda žadatelé splňují podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 zákona o státním občanství a ve věci znovu rozhodne.

V případě žadatele správní orgán I. stupně provede v rozsahu jím uvedených námitek opětovné hodnocení splnění podmínek podle § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o státním občanství, tj. podmínky prokazující znalost českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, a podmínky spočívající v plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění. Jedná se o námitku k úhradě pojistného na veřejné zdravotní pojištění, kdy žadatel uvádí, že o prominutí této podmínky nežádal, neboť se domníval, že žádnou výjimku není třeba žádat, když Ministerstvem vnitra nebyl na tuto skutečnost upozorněn, přičemž Ministerstvo vnitra konstatovalo, že dlužné pojistné na veřejné zdravotní pojištění i penále uhradil s dlouhým časovým odstupem až dne 29.11.2013. Nepředpokládal, že tato skutečnost bude interpretována jako nesplnění dotčené podmínky. Uvedl, že podle konstantní judikatury rozhoduje správní orgán podle právního a faktického stavu v době vydání rozhodnutí ve věci samé a jak žadatel sdělil, v tomto rozhodném období již žádné nedoplatky neměl. Je třeba odstranit pochybnosti ohledně způsobu interpretace Ministerstva vnitra v napadeném rozhodnutí v souvislosti se zaevidováním žadatele jako samoplátce veřejného zdravotního pojištění. Žadatel namítá, že Všeobecná zdravotní pojišťovna na dluh neupozornila ani ho nevymáhala. Správní orgán I. stupně znovu vyhodnotí zanedbání povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění s dopadem na systém veřejného zdravotního pojištění, jak mu Ministerstvo vnitra klade za vinu v napadeném rozhodnutí. Správní orgán I. stupně vyhodnotí důkazy navržené žadatelem v rozkladu, jako je přehled úhrad zdravotní péče za období od 6/2004 až 9/2006, výpis ze systému veřejného zdravotního pojištění v Italské republice s úředním překladem do českého jazyka, potvrzení od ošetřujícího lékaře žadatele s úředním překladem do českého jazyka a listiny obsažené ve spise, aby byl zjištěn skutečný stav věci. Správní orgán I. stupně rovněž vyhodnotí důkazy obsažené v doplnění rozkladu ze dne 2.6.2006, a to na základě listin k tomu přiložených (žádost o vrácení finančního přeplatku ze dne 29.4.2014 a potvrzení Sberbank CZ, a.s., o vrácení finančního přeplatku ze dne 28.5.2014) ve vazbě na splnění dotčené podmínky. Tyto listiny podle žadatele potvrzují relevantnost jeho tvrzení, že Všeobecná zdravotní pojišťovna neoprávněně evidovala vůči němu nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a s tím související penále. Tuto skutečnost správní orgán I. stupně rovněž vyhodnotí v rámci hodnocení splnění předmětné podmínky.

Obdobně je třeba, aby správní orgán I. stupně postupoval i v případě žadatelky, pokud se týká nového posouzení splnění podmínek podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) a d) zákona o státním občanství, tj. podmínky nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky a podmínky prokazující znalost českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Zejména posoudit námitku žadatelky vůči argumentaci Ministerstva vnitra, kdy Ministerstvo vnitra dovozuje, že pobyt na území České republiky lze doložit pouze (nebo zejména) kopií starších cestovních pasů a lékařskými zprávami, a jedině prostřednictvím těchto důkazů lze mít pobyt na území České republiky za zjištěný a osvědčený. V této souvislosti žadatelka v rozkladu poukázala na limitování okruhu důkazních prostředků Ministerstvem vnitra, které rovněž neakceptovalo a nijak neodůvodnilo předložené důkazy k prokázání splnění této podmínky. Namítá, že Ministerstvo vnitra v napadeném rozhodnutí nerozvedlo, proč předložené dokumenty neprokazují splnění dotčené podmínky.

V rámci nového projednání předmětné věci je třeba, aby správní orgán I. stupně případně zvážil i možnost aplikace ustanovení § 11 zákona o státním občanství.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra



