

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0252

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik

140 21 Praha 4, náměstí Hrdinů 3

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.j. :VS-1887/835.3/2-2013

V Praze dne 14. dubna 2014

Rozhodnutí:

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé Itálie a - Itálie, oba státní občané Itálie, trvale bytem zastoupeni , advokátem se sídlem podle § 7 odst. 1 a 2 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“), **t a k t o :**

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Společná žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 1 dne 10.7.2013, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 6.8.2013. Žadatelé jsou státními občany Itálie. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen od 21.6.2004, jeho manželce od 29.4.2013.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byli žadatelé informováni o zahájení správního řízení dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o občanství. Dále byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Zároveň byli žadatelé dne 24.10.2013 vyzváni k doložení podkladů pro rozhodnutí za účelem úplného a přesného zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky nebo podmínek pro jejich případné prominutí. Správní řízení bylo přerušeno usnesením ze dne

24.10.2013. Následně bylo správní řízení přerušeno rovněž usnesením ze dne 17.12.2013 a ze dne 19.2.2014.

K žádosti jmenovaných byla připojena stanoviska dotčených správních úřadů. Jak uvedl Úřad městské části Praha 1, pokud bude prokázáno, že žadatelé plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky, nemá úřad námitky ke kladnému vyřízení žádosti. Úřad dále sdělil, že jmenovaní požádali o prominutí zkoušky z českého jazyka vzhledem k tomu, že úroveň jejich znalosti je na tak nízké úrovni, že by jen velice těžko zvládli odpovědět na jednoduché otázky a přečtení a převyprávění článku z denního tisku by bylo naprosto nemožné. Přesto oba prohlásili, že se český jazyk učí a chtějí se v něm zlepšit.

Ve stanovisku Krajského ředitelství Policie hlavního města Prahy, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, byla potvrzena délka trvalého pobytu obou žadatelů, celková délka jejich oprávněného pobytu na území České republiky i platnost jejich cestovních pasů. Žadatel měl na území České republiky povolen vízový pobyt nad 90 dnů za účelem účasti v právnické osobě od 20.8.1998, žadatelka měla povolen přechodný pobyt občana Evropské unie za účelem zaměstnání od 1.6.2005. Z hlediska cizinecké policie nebylo zjištěno k osobám jmenovaných porušení povinností vyplývajících ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na krátkou dobu trvalého pobytu žadatelky ponechala cizinecká policie udělení státního občanství na zvážení Ministerstva vnitra. Ministerstvo vnitra dále ověřilo platnost aktuálního cestovního pasu žadatele č. _____ vydaného dne 2.8.2007 v cizineckém informačním systému.

V životopisu žadatel uvedl, že do České republiky přijel v roce 1993 za účelem nákupu nemovitostí a provádění investic na jejím území. Za tím účelem žadatel postupně založil následující obchodní společnosti, v nichž vykonává funkci jednatele. Jedná se o společnost _____ s.r.o. založenou v roce 1993, _____ s.r.o. založenou v roce 1996, _____ s.r.o. založenou v roce 1998, _____ s.r.o. založenou v roce 1998, _____ s.r.o. založenou v roce 2000, _____ s.r.o. založenou v roce 2006, _____ s.r.o. založenou v roce 2006, _____ s.r.o. založenou v roce 2007, _____ s.r.o. založenou v roce 2007 a _____ s.r.o. založenou rovněž v roce 2007. Společně se synem _____ založil v roce 2006 společnost _____ s.r.o. za účelem pronájmu nemovitostí. Od roku 2010 tato společnost provozuje síť ubytovacích zařízení C _____ a _____ a _____

Žadatel je od roku 2006 zaměstnancem společnosti _____ A, s.r.o., provozujícího rezidenci L _____

Žadatelka v životopisu uvedla, že do České republiky přicestoval v roce 1993 spolu s manželem a v roce 2006 získala přechodný pobyt na území České republiky, protože převážnou část času tráví na jejím území. Trvalý pobyt jí byl povolen až v roce 2013. V roce 2006 založila spolu s manželem a synem společnost _____ s.r.o. V roce 2006 se stala zaměstnancem společnosti I _____ s.r.o., kde

vykonává administrativní práce a pomáhá s vedením společnosti. V roce 2011 založila společnost CZ, s.r.o., která se zabývá směnářskou činností v síti ubytovacích zařízení provozovaných od roku 2010.

K žádosti byla připojena kopie pracovní smlouvy žadatelky uzavřené se společností s.r.o. dne 9.10.2006 s uvedeným vznikem pracovního poměru od téhož data a uvedeným místem výkonu práce dále kopie mzdového výměru ze dne 9.10.2006, dohody o smluvní mzdě ze dne 1.11.2007 a mzdové listy žadatelky za období od ledna 2007 do dubna 2013. Žadatelka dále doložila přiznání k dani z příjmu fyzických osob za zdaňovací období 2010 až 2012. Žadatelce vznikla v uvedeném období daňová povinnost každoročně, a to v rozmezí 98000,- Kč až 152000,- Kč.

Žadatel k žádosti připojil kopii pracovní smlouvy uzavřené dne 9.10.2006 se společností s.r.o. s uvedeným vznikem pracovního poměru téhož dne a uvedeným místem výkonu práce Praha 1, Konviktská 263/5, dále kopie mzdových výměrů ze dne 9.10.2006, 1.12.2007, 2.1.2008 a 1.2.2012. Dále doložil mzdové listy vystavené společností s.r.o. za období od ledna 2007 do dubna 2013 a přiznání k dani z příjmu fyzických osob za zdaňovací období 2010 až 2012. Žadateli vznikla daňová povinnost každoročně, její výše se pohybovala v rozmezí 126383,- Kč až 347208,- Kč.

Ke svým cestám do zahraničí žadatel písemně prohlásil, že se na území České republiky nepřetržitě zdržuje od roku 2003 a v období posledních pěti let pobýval v zahraničí pouze krátce za účelem jednání s bankami v Itálii. Tyto pobyty mimo území České republiky nikdy nepřekročily více než 5 dní a jejich frekvence nebyla vyšší než třikrát až čtyřikrát za kalendářní rok. Žadatelka písemně prohlásila, že se na území České republiky fakticky nepřetržitě zdržuje od roku 2003. V období posledních deseti let nikdy nepobývala v zahraničí po dobu šesti po sobě jdoucích kalendářních měsíců. Krátká období, kdy pobývala mimo území České republiky, nikdy nepřekročila více než 5 dní a jejich frekvence nebyla vyšší než třikrát až čtyřikrát za kalendářní rok. Vždy se jednalo pouze o krátké návštěvy Italské republiky.

Jmenovaní požádali o prominutí splnění podmínky prokázání znalosti českého jazyka podle § 11 odst. 4 zákona o občanství z důvodu vyššího věku, který jim brání, aby se naučili plynule český jazyk, i z důvodu dlouhodobého pobytu v České republice a dlouholetých podnikatelských aktivit.

Žadatelé doložili potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky o bezdlužnosti ke dni 29.11.2013, spolu s informacemi o pojištění. Žadatel je pojištěn v rámci veřejného zdravotního pojištění od 21.6.2004, odkdy je rovněž zdravotní pojišťovnou evidován. Od vzniku pojistného vztahu byl veden jako samoplátce v kategorii osob bez zdanitelných příjmů do 30.9.2006, od 9.10.2006 je veden v kategorii zaměstnanců. Žadatelka je v evidenci zdravotní pojišťovny vedena od 9.10.2006 v kategorii zaměstnanců. Oba žadatelé doložili potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky ke dni 27.11.2013. Žadatelé písemně prohlásili, že v České republice nepobírali dávky státní sociální podpory.

Žadatelka byla předvolána k jednání na Ministerstvo vnitra za účelem zjištění, zda je z její strany naplněn důvod uvedený v § 11 odst. 1 písm. b) zákona o občanství pro možné prominutí splnění podmínky nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, tzn. že ke dni podání žádosti (10.7.2013) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let. Zároveň byla žadatelka vyzvána k předložení dokladů potvrzujících její faktický pobyt na území České republiky nejméně od 10.7.2003 a současně byla rovněž výslovně upozorněna na skutečnosti vyplývající z doložených podkladů k rozhodnutí. Odborem azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra bylo potvrzeno, že dne 18.5.2005 podala žádost o povolení přechodného pobytu na území České republiky, které bylo pravomocně vyhověno dne 10.6.2005. Dne 7.2.2013 podala žádost o povolení k trvalému pobytu, které bylo pravomocně vyhověno dne 29.4.2013. Zdravotně je pojištěna od 10.6.2006, pracovní poměr na dobu neurčitou s místem výkonu práce Praha 1 uzavřela dne 9.10.2006. Byla proto vyzvána, aby doložila, že se na území České republiky nepřetržitě zdržovala již v období od 10.7.2003 do 17.5.2005. Zároveň byla poučena, že lze požadovanou délku nepřetržitěho faktického pobytu doložit zejména kopiemi starších cestovních pasů, v nichž by byla obsažena víza k pobytu na území České republiky nebo kopiemi dokladů k pracovní či podnikatelské činnosti na území České republiky, kopiemi lékařských zpráv o lékařské péči prováděné na území České republiky v období od července 2003, případně jinými doklady, které by prokazovaly její faktický pobyt v České republice v uvedeném období.

Na základě předvolání se dostavil zástupce žadatelky a sdělil, že se žadatelka nemohla osobně dostavit, neboť je z pracovních důvodů v Miláně. Zástupci bylo umožněno nahlédnout do spisu a současně byl poučen o procesních právech v souladu s §§ 36 a 38 správního řádu. Byl seznámen s obsahem celého spisu vedeného k žádosti jmenovaných, včetně stanovisek příslušných úřadů. Neměl k nim připomínky a nepožadoval jejich doplnění. Zástupce byl poučen o tom, že žadatelka nespĺňuje podmínku nejméně pětiletého trvalého a převážného faktického pobytu ke dni podání žádosti stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, jejíž splnění by mohlo být žadatelce prominuto podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o občanství, pokud prokáže, že na území České republiky žije nepřetržitě 10 let. Za tímto účelem zástupce předložil kopii nájemní smlouvy z 1.9.2002 o nájmu bytu na adrese trvalého pobytu žadatelky, kde žijí oba žadatelé ve společné domácnosti. Dále do spisu založil prohlášení osob spolupracujících s žadatelí v rámci jejich podnikatelské činnosti, které potvrdily nepřetržitý pobyt žadatelky od poloviny roku 2002 v České republice. Spolupracovníci žadatelky, pan _____, by _____ a _____ roz. _____, by _____ – Vysočany, písemně prohlásili, že jmenovaná nejméně od poloviny roku 2002 až do současnosti žije v Praze ve společné domácnosti se svým manželem, po tuto dobu se podstatnou část každého kalendářního roku nacházela na území České republiky, kromě pravidelných návštěv své rodiny a blízkých v Itálii.

Dále do spisu založil kopie dokladů, které by potvrdily podnikatelskou činnost žadatelky v České republice od roku 2003. Jedná se o vyúčtování domovních služeb za roky 2003 v dor _____ dále fakturu č. 37/2003 pro společnost _____, s.r.o.za zprostředkování pronájmu a dalších sedm dokladů jako faktury, příkazy k úhradě, dodací listy a část smlouvy s _____ a.s. z roku _____

2003 až 2005. Doložil rovněž kopii nájemní smlouvy ze dne 1.9.2002 k bytu na adrese trvalého pobytu, uzavřené se společností _____, s.r.o. jako pronajímatelem. Jako nájemci jsou uvedeni oba žadatelé. V článku 1 odst. 4 této smlouvy je uvedeno, že byt bude sloužit k bydlení nájemců a blízkých rodinných příslušníků, hlavně jejich syna.

Na dotaz zástupce uvedl, že žadatelka nebyla na území České republiky v péči lékaře, neboť neměla po celou dobu v České republice žádné zdravotní problémy a základní preventivní lékařskou péči řešila na území Itálie při návštěvách rodiny.

Vzhledem k tomu, že ani jeden z žadatelů neprokázal splnění podmínky prokázání znalosti českého jazyka v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb. stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství, byla jim dána možnost zaslat na Ministerstvo vnitřní písemné vyjádření, v němž by podrobně uvedli, jakým způsobem se snažili zdokonalovat v českém jazyce, zda absolvovali jazykové kurzy a podobně. Jak se žadatelé k uvedenému písemně vyjádřili, v době přistěhování do České republiky již byli oba ve věku nad 40 let a jejich učící schopnosti byly omezené. Tento nedostatek se snažili překonat individuálním studiem jazyka se soukromými učiteli, návštěvami kulturních akcí (divadlo, kino) a sledováním televize v českém jazyce. Tímto způsobem zvládli vzhledem ke zmíněným omezeným učícím schopnostem jenom ty nejzákladnější znalosti českého jazyka, o jejichž zdokonalení se nadále průběžně snaží.

Vzhledem k tomu, že byl žadatel v období od července 2004 do září 2006 samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění, byl vyzván k zaslání podrobného vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění a penále vystaveného Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky za uvedené období. Dne 24.1.2014 bylo Ministerstvu vnitřní doručeno vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.6.2004 do 30.9.2006, z něhož je patrné, že měl žadatel ke dni 30.9.2006 nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění 25.350,- Kč a na penále k témuž dni nedoplatek ve výši 9.951,- Kč. K vyúčtování byla připojena kopie pokladní příjmové stvrzenky o úhradě pojistného ve výši 26.424,- Kč a penále ve výši 45.721,- Kč provedené dne 29.11.2013 žadatelem ve prospěch Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky. Žadatel byl proto dne 19.2.2014 upozorněn, že z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vyplývá, že v průběhu pojistného vztahu nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění v období, kdy byl samoplátcem pojistného, a z toho důvodu mu na jeho účtu pojistného u zdravotní pojišťovny vznikly vysoké nedoplatky a bylo mu vypočteno sankční penále. Za účelem zjištění skutečné výše vzniklých nedoplateků na pojistném a penále byl vyzván k doložení vyúčtování pojistného za období od 30.9.2006 do února 2014, které bylo Ministerstvu vnitřní zasláno dne 21.2.2014.

Ministerstvo vnitřní bylo vzhledem k této skutečnosti nuceno konstatovat, že žadatel nespĺňuje podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství. O nespĺnění uvedené podmínky byl žadatel informován dne 19.2.2014 a zároveň byl upozorněn, že může požádat o prominutí jejího splnění podle § 11 odst. 4 zákona o občanství,

a to z důvodu hodného zvláštního zřetele. Jak byl současně poučen, pokud požádá o prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, je třeba, aby tuto svou žádost i zdůvodnil a uvedl, z jakých důvodů hodných zřetele žádá o prominutí splnění uvedené podmínky. Této možnosti žadatel nevyužil, k důvodům vzniku dluhu a jeho opožděné úhrady se nevyjádřil.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

Ministerstvo vnitra si k osobám jmenovaných vyžádalo výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ke dni 13.8.2013 a ke dni 10.4.2014, které neobsahují informace o odsouzení dotyčných osob. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Žadatelka splňuje podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních právních předpisů na úseku pobytového režimu cizinců, veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství.

Žadatelka nesplňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tj. ke dni 10.7.2013, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství. Ministerstvo vnitra by mohlo splnění této podmínky žadatelce prominout podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o občanství, v případě, že by prokázala nepřetržitý alespoň desetiletý pobyt na území České republiky. Čestná prohlášení spolupracovníků, kopii nájemní smlouvy ze dne 1.9.2002 a kopie dokladů potvrzujících podnikatelskou činnost žadatelky v České republice od roku 2003 jako různé faktury a dodací listy, které žadatelka podepisovala, Ministerstvo vnitra neshledalo jako dostačující podklady k prokázání splnění uvedené podmínky, když z kopií dokladů potvrzujících podnikatelskou činnost žadatelky v České republice od roku 2003 do roku 2004 nevyplývá, že žadatelka uvedené doklady podepisovala na území České republiky s výjimkou kopií příkazů k úhradě ze dne 22.11.2005 a 1.12.2005, v nichž je uvedeno místo a datum vystavení Praha, a když bylo zároveň ověřeno, že o povolení pobytu v České republice žádala poprvé teprve dne 18.5.2005, zdravotně je pojištěna až od 10.6.2006 a pracovní činnost s místem výkonu práce v České republice je doložena od 9.10.2006. Kopie starších cestovních pasů, v nichž by byla obsažena víza k pobytu na území České republiky nebo lékařské zprávy či potvrzení o jakékoliv lékařské péči prováděné na území České republiky v období od roku 2003 nebyly k osobě žadatelky doloženy. Podle názoru Ministerstva vnitra nebylo bez důvodných pochybností zjištěno, že se žadatelka v České republice nepřetržitě zdržuje nejméně od 10.7.2003. Splnění uvedené podmínky proto Ministerstvo vnitra jmenované neprominulo.

Před Úřadem městské části Praha 1 žadatelé neprokázali znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb. Nesplňují tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství. Požádali o prominutí jejího splnění podle § 11 odst. 4 zákona o občanství z důvodu vyššího

věku. Ministerstvo vnitra může splnění uvedené podmínky prominout v případech hodných zvláštního zřetele.

Žadatel nesplňuje podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť svým jednáním závažným způsobem porušil povinnosti stanovené zákonem č.48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů (tj. zejména ustanovení § 5 až 8 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů), když v období od července 2004 do srpna 2006, kdy byl zdravotní pojišťovnou veden jako osoba bez zdanitelných příjmů, neodváděl jako samoplátce ve stanovené výši a lhůtě platby pojistného na všeobecné zdravotní pojištění a vznikly mu tak vysoké nedoplatky na pojistném, jak je popsáno výše. Žadateli bylo v důsledku jeho jednání zdravotní pojišťovnou vyměřeno sankční penále v nemalé výši. Ze strany žadatele došlo k úhradě dlužného pojistného i penále až 29.11.2013, tedy s dlouhým časovým odstupem. Ministerstvo vnitra by mohlo žadateli splnění uvedené podmínky dle § 11 odst. 4 zákona o občanství prominout z důvodu hodného zvláštního zřetele. Po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí s ohledem na níže uvedené i s přihlédnutím ke stanovisku Úřadu městské části Praha 1 žadateli splnění této podmínky neprominulo.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a státem, jehož občanství si přeje získat. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele o udělení státního občanství České republiky v české společnosti. Tato integrace je charakterizována jak vazbami sociálními, rodinnými a pracovními, tak i dodržováním právního řádu České republiky. Veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, který je průběžně financován. Každé pochybení při úhradě pojistného na veřejné zdravotní pojištění tento systém ohrožuje. Žadatel neplnil povinnosti vyplývající z ustanovení právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění dlouhodobě a nedoplatky na pojistném a penále zdravotní pojišťovně uhradil teprve v průběhu správního řízení o žádosti o udělení českého státního občanství. Vzhledem k časovému rozsahu porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění a krátké době, která uplynula od úhrady vzniklých nedoplatků, Ministerstvo vnitra žadateli splnění výše uvedené podmínky neprominulo, neboť nebyl shledán důvod hodný zvláštního zřetele, který by prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství žadateli umožňoval.

Vzhledem k tomu, že nebylo žadatelům prominuto splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. a) a e) zákona o občanství, nevyužilo Ministerstvo vnitra možnosti stanovené v § 11 odst. 4 zákona o občanství a žadatelům neprominulo ani splnění podmínky prokázání znalosti českého jazyka stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo vnitra postupuje v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), který nabyl účinnosti 1.1.2014. Po 1.1.2014 se v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb. nevyžaduje pro udělení státního občanství České republiky pozbytí dosavadního státního občanství a žadatelé o udělení státního občanství České republiky proto po 1.1.2014 nepředkládají doklad o pozbytí svého dosavadního státního občanství.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Ivana Beránková
referent společné státní správy a samosprávy

