


Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA.15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0251n

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: ..... 11. 8. 2014 .....  
podpis: .....  




MVCRP00WK5LJ

- 4 - 08 - 2014

V Praze dne  
Č.j.: MV-64558-4/VS-2014

## Rozhodnutí

Ministr vnitra příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal pan Alžírsko, státní občan Alžírsko, trvale bytem (dále jen „žadatel“), rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 17.3.2014, č.j.: VS-2225/835.3/2-2013, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“) vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, (dále jen „žádost“), a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

## O d ů v o d n ě n í :

Prostřednictvím Úřadu městské části Praha 3 (dále jen „ÚMČ Praha 3“) požádal žadatel o udělení státního občanství České republiky. Tato žádost byla doručena Ministerstvu vnitra dne 30.7.2013. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ode dne 23.8.2007. Dne 31.3.2007 uzavřel manželství se státní občankou České republiky. Manželství bylo jako bezdětné pravomocně rozvedeno dne 18.2.2009.

Ze spisového materiálu mimo jiné vyplývá, že žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 2006, od roku 2007 pracoval jako kuchař v různých společnostech, od měsíce února 2013 až doposud pracuje v B i restaurace v Praze 2.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a c) zákona o státním občanství.

Nesplňuje však podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť před komisí ÚMČ Praha 3 neprokázal znalost českého jazyka. V průběhu správního řízení o žádosti požádal o prominutí výše citované zákonné podmínky.

Vypraveno dne:

- 7 - 08 - 2014 

Žadatel rovněž nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť porušil povinnosti vyplývající ze zvláštního předpisu upravujícího pobytový režim cizinců na území České republiky.

Výše citované zákonné podmínky mohlo Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství žadateli prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra žadateli splnění uvedených podmínek neprominulo, a proto svým rozhodnutím ze dne 17.3.2014 jeho žádost zamítlo.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra o udělení státního občanství České republiky podal žadatel včasný rozklad, ve kterém uvádí, že v běžném životě, i při výkonu zaměstnání, je schopen se domluvit. Díky tomu je údajně plně pracovně i sociálně integrován.

V rozkladu dále uvádí důvody, které vedly v roce 2006 k jeho protiprávnímu jednání. Závažnost přestupku považuje za minimální s tím, že uloženou pokutu ihned uhradil.

Žadatel v rozkladu rovněž konstatuje, že Ministerstvo vnitra nepostupovalo v souladu s principy správního řízení. Ministerstvo vnitra údajně nepřihlédlo pečlivě ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, neuvedlo v dostatečné míře důvody výroku svého rozhodnutí a úvahy, kterými se řídilo při hodnocení podkladů a výkladu právních předpisů. Dále tvrdí, že Ministerstvo vnitra nedbalo, aby jeho rozhodování odpovídalo okolnostem daného případu a aby při rozhodování skutkově obdobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Vzhledem k výše uvedenému tak žadatel závěrem rozkladu navrhuje, aby přezkumný orgán napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 17.3.2014 zrušil a vrátil k dalšímu projednání, popř. rozhodl tak, že se mu státní občanství České republiky uděluje.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti a důkazy, důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatel splňuje podmínky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a c) zákona o státním občanství, neboť má v České republice povolen trvalý pobyt po dobu delší pěti let a po tuto dobu se zde převážně zdržuje a nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro trestný čin.

Nesplňuje však podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o státním občanství (viz výše).

Ze spisového materiálu bylo zjištěno, že prvoinstanční správní orgán napadené rozhodnutí dostatečně odůvodnil. Důvody zamítnutí žádosti, respektive neprominutí splnění výše citovaných zákonných podmínek, jsou z napadeného rozhodnutí zřejmé.

K neprokázání znalosti českého jazyka ministr vnitra konstatuje následující. ÚMČ Praha 3 v záznamu ze 30.7.2013 uvedl, že žadatel neprokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb. Nepochopil obsah textu předloženého článku a nedokázal jej ústně sdělit. Na položené otázky odpovídal nepřesně. ÚMČ Praha 3 konstatoval, že tak nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra si žadatele předvolalo na 12.12.2013. V rámci jednání mu byl mj. předložen původní text článku, kterým byla ověřována jeho znalost českého jazyka při podání žádosti tak, aby byl vyloučen vliv vnějších okolností, které mohly žadatele ovlivnit při jednání na ÚMČ Praha 3. Přestože byl dán žadateli dostatečný prostor na přípravu, nebyl schopen svými slovy dostatečně reprodukovat obsah prvních pěti odstavců předloženého textu. Když byl správním orgánem upozorněn, že nesplňuje výše citovanou zákonnou podmínku, neuvedl žádné zdravotní ani jiné důvody, které by mohly být případně uznány jako hodné zvláštního zřetele pro její případné prominutí.

Ve vztahu k výše uvedenému ministr vnitra konstatuje, že žadatel neprokázal požadovanou znalost českého jazyka.

K námitce žadatele vztahující se ke konstataci v napadeném rozhodnutí ohledně porušení povinnosti na úseku pobytového režimu, které se žadatel v rámci pobytu na území České republiky dopustil, ministr vnitra uvádí, že uvedená skutečnost byla prvoinstančním správním orgánem v napadeném rozhodnutí sice konstatována, ale nebyla zdaleka rozhodujícím důvodem pro zamítnutí žádosti. Tím bylo jednoznačně nesplnění podmínky prokázání znalosti českého jazyka, k čemuž ministr vnitra opětovně zdůrazňuje, že jeho dostatečná znalost je vůbec jedním z nejzákladnějších integračních předpokladů, který naprosto zásadním způsobem určuje, zda se osoba žádající o udělení státního občanství České republiky dokáže plně integrovat do české společnosti.

K námitce žadatele, že při hodnocení podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán nepostupoval v souladu s ustanoveními § 2 odst. 4, § 50 odst. 4 a § 68 odst. 3 správního řádu, ministr vnitra konstatuje, že ze spisového materiálu k žádosti je zřejmé, že Ministerstvo vnitra postupovalo v průběhu správního řízení o žádosti standardně a v souladu se zákonem. Žadatel byl osobně seznámen s obsahem spisu, byl opakovaně poučen o svých právech. Ministerstvo vnitra v odůvodnění napadeného rozhodnutí přesně a jednoznačně popsalo rozhodné skutečnosti a způsob jejich posouzení. Ministerstvo vnitra i ministr vnitra v souladu s ustálenou aplikační praxí promíjí prokázání znalosti českého jazyka jen v případech zdravotního omezení nebo vysokého věku žadatele.

Přestože bylo ze spisového materiálu zjištěno, že žadatel je na území České republiky pracovně integrován, ztotožnil se ministr vnitra s odůvodněním, kterým nebylo Ministerstvem vnitra žádosti vyhověno. Ministr vnitra neshledal žádné důvody hodné zvláštního zřetele ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, na jejichž základě by bylo možné žadateli prominout splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. d) a e) citovaného zákona. Ministr vnitra je toho názoru, že by měla být žadateli poskytnuta delší doba ke zdokonalení se v českém jazyce.

Na základě výše uvedených skutečností ministr vnitra na návrh rozkladové komise rozhodl o zamítnutí rozkladu.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

