

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-2056/835.3/2-2012

Praha 23. července 2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal
státní občan **Alžírsko**, trvale bytem
– Alžírsko,
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje

Odůvodnění:

Žadatel podal dne 19.11.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 5 žádost o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 11.12.2013. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 14.11.2006 za účelem sloučení rodiny se státní občankou České republiky. Žadatel uzavřel dne 26.7.2006 v Jevanech manželství se státní občankou České republiky. Z manželství se děti nenarodily. Toto manželství bylo rozvedeno rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 6.11.2008 č.j. 16 C 84/2008 – 30, který nabyl právní moci dne 24.11.2008. Žadatel je státním občanem Alžírsko.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 28.1.2014 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 11.12.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatel byl současně vyzván k odstranění nedostatků žádosti a doložení chybějících dokladů ve lhůtě do 10.4.2014.

Žadatel doložil požadované doklady ve stanovené lhůtě, tj. dne 13.3.2014. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo žadateli umožněno, aby ve lhůtě do 30.4.2014 nahlédl do svého státoobčanského spisu. K nahlédnutí do státoobčanského spisu před vydáním rozhodnutí se žadatel dostavil na Ministerstvo vnitra dne 23.4.2014. Při nahlížení žadatel doložil do spisu mimo jiné usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne

27.6.2013 sp. zn. 5T 122/2013, kterým bylo trestní stíhání vůči žadateli pro přečin podvodu podle § 209 odst. 1 tr. zákoníku zastaveno. Skutek spočíval v tom, že žadatel měl dne 22.6.2013 ve 13:00 hodin v ...ce oslovit turistu s nabídkou směny finanční hotovosti, kdy se dohodli na směně finanční hotovosti ve výši 300 EUR za částku ve výši 8 400 Kč, a kdy turista předal finanční hotovost ve výši 300 EUR a obdržel za ně svazek bankovek, kdy na vrchu byla jedna bankovka v nominální hodnotě 100 Kč a pod touto bankovkou byla částka ve výši 8000 Kč BYR (běloruských rublů). Dále žadatel předložil kopii vyrozumění obhájce o termínu hlavního líčení dne 30.6.2014 v 9:00 hodin u Obvodního soudu pro Prahu 1 v trestní věci proti žadateli pro trestné činy dle § 209 odst. 1 tr. zákoníku.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Alžírsko č. ... který byl vydán dne 12.10.2010 s platností do 11.10.2015. Ke svým cestám do zahraničí za uplynulých pět let ke dni podání žádosti žadatel uvedl, že v roce 2008 vycestoval do Velké Británie a Francie za účelem turistiky na cca tři a pět dní, v roce 2009 vycestoval do Švédska za účelem turistiky na cca pět dní, v letech 2012 a 2013 navštívil Německo, Slovensko a Rakousko za účelem turistiky a návštěvy kamaráda, a to maximálně na jeden až dva dny.

Žadatel založil do spisu aktuální potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hl. m. Prahu a Středočeský kraj (dále jen „zdravotní pojišťovna“), v němž je uvedeno, že je přihlášen jako plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 14.11.2006 dosud a ke dni 16.4.2014 není u žadatele evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil aktuální informace o pojištění s výpisem za období od 1.9.2006 do 16.4.2014, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 14.11.2006 do 23.2.2014. Z předložených registračních údajů je patrné, že žadatel je samoplátcem na veřejné zdravotní pojištění od 1.8.2010 dosud, veden v kategorii osob samostatně výdělečně činných; v období od 21.8.2009 do 8.7.2010, kdy byl veden v kategorii uchazeč o zaměstnání, byl plátcem pojistného za žadatele stát prostřednictvím svého státního rozpočtu. Žadatelovi zaměstnavatelé jsou vedeni v kategorii plátců v obdobích od 14.11.2006 do 30.9.2007, od 1.10.2007 do 31.7.2009 a od 9.7.2010 do 13.9.2012. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas neplnil. Pohledávku ve výši 679 Kč (vyrovnání záloh 2010) ze dne 8.4.2011 uhradil teprve dne 28.11.2011. Vzniklé penále ve výši 79,44 Kč zdravotní pojišťovna po žadateli nevymáhala, neboť dle ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, se penále nepředepíše, nepřesáhne-li v úhrnu 100 Kč za jeden kalendářní rok. V roce 2013 vznikl žadateli na osobním účtu vedeném zdravotní pojišťovnou nedoplatek pojistného ve výši 781 Kč (ke dni 8.4.2013), který byl uhrazen jeho postupným snižováním dne 9.9.2013; ještě ke dni 8.8.2013 činil nedoplatek pojistného 173 Kč.

Žadatel také porušil zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tím, že nenahlásil změnu nové adresy v zákonné lhůtě. Porušil tím ustanovení § 157 odst. 1 písm. r) citovaného zákona v tehdy platném znění, přestupek nabyt právní moci dne 25.10.2010 a byl řešen blokovou pokutou ve výši 1 000 Kč, kterou žadatel zaplatil. Žadatel požádal o prominutí porušení povinností vyplývajících z výše uvedeného zákona, a uvedl, že pochybení bylo způsobeno jeho nevědomostí o zákonné lhůtě, v níž je třeba tuto změnu nahlásit.

Na základě výše uvedeného žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od 16.2.2006. Po příjezdu požádal dne 27.2.2006 o poskytnutí mezinárodní ochrany formou azylu, která mu nebyla udělena. Proti rozhodnutí odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 27.3.2006, č.j. OAM-276/VL-11-04-2006, podal žalobu ke Krajskému soudu v Hradci Králové, kterou vzal podáním ze dne 31.7.2006, který byl soudu doručen dne 3.8.2006, zpět. Žadatel uvedl, že se jeho rodinná situace změnila a je proto nezbytné, aby se v nejbližší době vrátil zpět do vlasti. Žadatel pracoval v období od 14.11.2006 do 30.9.2007 ve společnosti *.....*, s.r.o., jako číšník; společnost změnila své obchodní jméno na *.....* s.r.o., přičemž žadatel zde byl zaměstnán v období od 1.10.2007 do 31.7.2009. V období od 21.8.2009 do 8.7.2010 byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání. Podpora v nezaměstnanosti mu byla poskytována v době od 21.8.2009 do 20.1.2010, podpora při rekvalifikaci mu nebyla poskytována. Poskytnutá výše podpory v nezaměstnanosti v měsíci 11/2009 činila částku 10 576 Kč, v měsíci 12/2009 částku 3 579 Kč, v měsíci 1/2010 částku 3 452 Kč a v měsíci 2/2010 částku 2 078 Kč. Poté žadatel pracoval jako recepční od 9.7.2010 do 13.9.2012, a to u společnosti *.....* s.r.o. V současné době podniká jako fyzická osoba, provozuje internetovou kavárnu a směnárnu v Praze 2. Žadatel má pronajatý nebytový prostor o rozloze cca 25 m² na adrese *.....* provozování hostinské činnosti zahájil dne 29.10.2012. Jeho hrubý měsíční příjem činí cca 26 000 Kč. Žadatel uvedl, že příjem má pouze ze své podnikatelské činnosti; na území České republiky nepodnikal prostřednictvím právnické osoby. Do spisu doložil potvrzení kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2011 – 2013, a potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsané dne 14.10.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle ustanovení § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrdil ke dni 14.10.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále předložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 14.10.2013, v němž je uvedeno, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 14.11.2006, žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 5 dne 19.11.2013.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 23.7.2014 aktuální výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatel tak splňuje

podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 19.11.2013 před Úřadem městské části Praha 5 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Požádal o prominutí podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. prominutí předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství. Při podání žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatel doložil potvrzení Velvyslanectví Alžírské demokratické a lidové republiky v Praze ze dne 7.11.2013, ve kterém je uvedeno, že jelikož je alžírského původu (otec je státní občan Alžírsko), nemůže být v jeho případě ztráta alžírského občanství vyslovena. K tomuto Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 1.1.2014 nabytí účinnosti zákon č.186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Podle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, tj. konkrétně ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících

zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Pohledávku ve výši 679 Kč (vyrovnání záloh 2010) ze dne 8.4.2011 žadatel uhradil teprve dne 28.11.2011. Vzniklé penále ve výši 79,44 Kč zdravotní pojišťovna po žadateli nevymáhala, neboť dle ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, se penále nepředepíše, nepřesáhne-li v úhrnu 100 Kč za jeden kalendářní rok. V roce 2013 vznikl žadateli na osobním účtu vedeném zdravotní pojišťovnou nedoplatek pojistného ve výši 781 Kč (ke dni 8.4.2013), který byl uhrazen jeho postupným snižováním teprve dne 9.9.2013; ještě ke dni 8.8.2013 činil nedoplatek pojistného 173 Kč. Žadatel také porušil zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tím, že nenahlásil změnu nové adresy v zákonné lhůtě. Porušil tím ustanovení § 157 odst. 1 písm. r) citovaného zákona v té době platném znění, přestupek nabyt právní moci dne 25.10.2010, a byl řešen blokovou pokutou ve výši 1 000 Kč, kterou žadatel zaplatil.

Ministerstvo vnitra může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli nepromíne. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 2006, tj. téměř osm let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku plnit. U žadatele se nejedná o porušení jednorázové, ale o opakované porušení povinností vyplývajících z předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, a rovněž se dopustil porušení povinností na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazují. Ministerstvo vnitra proto v případě žadatele neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, na základě kterých by mu splnění uvedené podmínky mohlo prominout. Dle názoru Ministerstva vnitra přitom žadateli v plnění těchto povinností nebránily žádné objektivní ani subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Dle názoru Ministerstva vnitra je tak nutné žadateli poskytnout určitý čas k tomu, aby prokázal, že do budoucna se vystříhá neplnění svých zákonných povinností. Ministerstvo vnitra rovněž přihlédlo k tomu, že ačkoliv uplynula poměrně krátká doba od rozhodnutí ve věci jeho předchozí žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou si žadatel podal prostřednictvím Úřadu městské části Praha 3 dne 4.6.2012, tak i poté došlo opět ze strany žadatele k porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, kdy v roce 2013 vznikl žadateli na osobním účtu vedeném zdravotní pojišťovnou nedoplatek pojistného ve výši 781 Kč (ke dni 8.4.2013), který byl uhrazen jeho postupným snižováním dne 9.9.2013; ještě ke dni 8.8.2013 činil nedoplatek pojistného 173 Kč.

Ministerstvo vnitra přihlédlo rovněž ke skutečnosti, že žadatel nemá žádné rodinné vazby na státní občany České republiky. Nenaplnuje tak další z významných

znaků své integrace do české společnosti. Jeho nejbližší příbuzní, rodiče a sourozenci, jsou státními občany Alžírsko, a manželství se státní občankou České republiky, nar. v Damašku (Sýrie), na základě kterého mu byl povolen trvalý pobyt v České republice, trvalo pouze po dobu 27 měsíců, a poté bylo rozvedeno, čímž zanikl důvod, pro který mu byl na území České republiky tento pobyt povolen. Navíc z odůvodnění rozsudku o rozvodu vyplývá, že manželka žadatele se již domáhala rozvodu žalobou podanou u Obvodního soudu pro Prahu 4 dne 26.8.2008, a oba manželé učinili nesporným, že již v té době po dobu 1,5 roku spolu nežili. Ministerstvo vnitra také přihlédlo ke stanovisku Úřadu městské části Praha 5 ze dne 21.11.2013, které uvedlo, že doporučuje kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky za předpokladu, že bude splněna podmínka uvedená v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Nutno přihlédnout i k tomu, že proti žadateli je v současné době vedeno u Obvodního soudu pro Prahu 1 trestní řízení, kdy byl obviněn pro přečin podvodu podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku. Trestní stíhání bylo usnesením Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 27.6.2013 sp.zn. 5T 122/2013 zastaveno podle § 314c) odst. 1 písm. a) tr. řádu za použití § 188 odst. 1 písm. c), § 172 odst. 1 písm. c) tr. řádu, avšak na základě stížnosti státního zástupce bylo usnesení o zastavení trestního stíhání zrušeno a věc byla vrácena soudu 1. stupně k dalšímu jednání. Hlavní líčení u Obvodního soudu pro Prahu 1 bylo nařízeno na den 30.6.2014. Případné odsouzení žadatele pro úmyslný trestný čin by mělo významný vliv na posouzení jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Jednou z podmínek pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, je, že fyzická osoba nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Tato podmínka musí být bezvýhradně splněna, možnost jejího prominutí citovaný zákon nepřipouští.

Vzhledem k tomu, že žadatel nespĺňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která je vyžadována pro možné udělení státního občanství České republiky, a její nespĺnění nebylo žadateli Ministerstvem vnitra prominuto, bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková
referent společné státní správy a samosprávy

