

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0244

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA  
odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2662/835.3/2-2013

Praha 24. února 2014

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé  
a - Jordánsko, státní občan Jordánska,  
státní občanka Ukrajiny, a do které byly zahrnuty jejich dvě nezletilé děti, - Ukrajina,  
- Česká republika, a Česká  
republika. obě státní občané Jordánska a Ukrajiny, všichni trvale bytem  
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1  
zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky  
se nevyhovuje.

### Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Společná žádost manželů, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, byla podána u Krajského úřadu Středočeského kraje dne 17.9.2013. Správní řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno dnem 1.11.2013, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 21.4.2004, jeho manželka od 29.8.2006, jejich nezletilá dce od 16.6.2004 a jejich nezletilý syn od 19.11.2010.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 28.11.2013 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 1.11.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti. Byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli žadatelé vyzváni, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 30.1.2014, doručili na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a §§ 7 a 8 zákona o státním občanství). Žadatelé doručili požadované doklady ve stanoveném termínu dne 20.1.2014. Ministerstvo vnitra písemně žadatele informovalo o možnosti nahlédnout do jejich státoobčanského spisu před rozhodnutím ve věci jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti.

Žadatelé této možnosti využili a do svého státoobčanského spisu nahlédli na Ministerstvu vnitra dne 4.2.2014.

Žadatel založil do spisu fotokopie stran cestovního pasu Jordánska .. .. ., který byl vydán dne 10.5.2012 s platností do 9.5.2017. Žadatelka založila do spisu fotokopie stran cestovního pasu Ukrajiny č. . . . ., který byl vydán dne 26.5.2005 s platností do 26.5.2015. Za nezletilé děti byly založeny do spisu fotokopie stran cestovního pasu Jordánska č. . . . ., který byl vydán dne 10.5.2012 s platností do 9.5.2017 ( . . . . . a), a fotokopie stran cestovního pasu Jordánska č. . . . ., který byl vydán dne 10.5.2012 s platností do 9.5.2017 ( . . . . . r). Žadatelé se písemně vyjádřili ke svým cestám do zahraničí; z jejich vyjádření vyplývá, že se na území České republiky převážně zdržují.

Žadatelé a jejich nezletilé děti jsou pojištěnci Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hl.m. Prahu a Středočeský kraj (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Zletilá žadatelka doložila aktuální potvrzení zdravotní pojišťovny, v němž je uvedeno, že je pojištěncem od 29.8.2006 a nemá ke dni 7.1.2014 vůči zdravotní pojišťovně žádné finanční závazky na pojistném ani na penále, u zdravotní pojišťovny není evidována jako samoplátce. Dále byly doloženy Informace o pojištěnci s výpisem za období od 4.10.1999 do 7.1.2014, tzv. registrační údaje, z nichž vyplývá, že po převážnou dobu pobytu na území České republiky byli za žadatelku plátcí veřejného zdravotního pojištění její zaměstnavatelé, či v období od 20.1.2001 do 31.5.2003, kdy byla vedena zdravotní pojišťovnou v kategorii „mateřská dovolená a rodičovský příspěvek“, byl plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu. V případě nezletilých dětí je stát plátcem pojistného prostřednictvím státního rozpočtu.

Zletilý žadatel doložil potvrzení zdravotní pojišťovny, že je přihlášen jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 26.5.2004 a nemá ke dni 7.1.2014 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejném zdravotním pojištění. Dále doložil Informace o pojištěnci s výpisem za období od 26.5.2004 do 7.1.2014, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 26.5.2004 do 5.1.2014. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel je po celou dobu povoleného trvalého pobytu samoplátcem pojistného, zařazen v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů. Žadatel měl a stále má povinnost sám si platit měsíční zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a to ve stanovené výši. Žadatel, konkrétně pak jako pojištěnec registrovaný v kategorii osob bez zdanitelných, resp. započitatelných příjmů (dále jen „OBZP“), řádně neplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. v ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, když pojistné je splatné prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel vůbec neplatil pojistné na veřejné zdravotní pojištění za období 6/2004 – 5/2005, kdy měl na svém osobním účtu ke dni 8.6.2005 nedoplatek pojistného ve výši 11 185 Kč. Žadatel uhradil dne 9.6.2005 částku 970 Kč, a od této doby opět pojistné na veřejné zdravotní pojištění neplatil, takže ke dni 8.10.2007 mu vznikl na jeho osobním účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 39 301 Kč. Žadatel zaplatil zdravotní pojišťovně dne 15.10.2007 částku 1080 Kč a poté prováděl úhrady nedoplateků pojistného v měsíční výši 2183 Kč a průběžně také platil měsíční zálohy pojistného ve stanovené výši 1080 Kč, a to tak, že v dubnu 2009 neměl již žádné nedoplatky. V dalším období žadatel uhradil se zpožděním několika dní platby

pojistného ve výši 1080 Kč; týkalo se to plateb pojistného za měsíce 2/2010, 3/2010, 1/2012, 3/2013-7/2013. Žadatel měl na svém osobním účtu ke dni 17.8.2013 nedoplatek pojistného ve výši 1080 Kč. Kontrolou plateb pojistného z údajů v informačním systému zdravotní pojišťovny vyplynul závěr, že neuhrazené penále ke dni 1.1.2009 činilo částku 23 041, 36 Kč. Zdravotní pojišťovna prominula dne 27.5.2009 žadateli penále ve výši 11 510 Kč; další část dlužného penále ve výši 3787 Kč zdravotní pojišťovna prominula žadateli dne 25.11.2009. Zbývající část dlužného penále žadatel hradil v měsíčních splátkách ve výši 1000 Kč. V důsledku neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění i v roce 2013 činilo sankční penále částku 87,48 Kč, které však, jak vyplývá z níže uvedeného, nebylo žadateli předepsáno.

Ministerstvo vnitra žadatele poučilo o tom, že z tohoto důvodu nesplňuje podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů. Žadatel uvedl, že o své povinnosti hradit veřejné zdravotní pojištění nevěděl; o povinnosti hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění se dozvěděl poté, co byl zdravotní pojišťovnou v roce 2007 informován o povinnosti platit pojistné, to však již měl na svém osobním účtu u zdravotní pojišťovny vysoké nedoplatky pojistného zdravotního pojištění. Žadatel uvedl, že se dohodl se zdravotní pojišťovnou na splátkovém kalendáři, a na základě toho, že uhradil nedoplatky pojistného na veřejné zdravotní pojištění, mu byla prominuta část penále. Ministerstvo vnitra může v případech hodných zvláštního zřetele prominout výše citovanou podmínku (§ 11 odst. 4 zákona o státním občanství). K tomuto Ministerstvo vnitra dále uvádí, že dlužné pojistné je OBZP povinna doplatit. Doplatek je splatný na účet té zdravotní pojišťovny, u které byla OBZP pojištěna v době, kdy dluh vznikl. Pokud byla OBZP pojištěna v průběhu rozhodného období u několika zdravotních pojišťoven, je doplatek pojistného stanoven poměrně podle doby pojištění u každé zdravotní pojišťovny. Nebylo-li pojistné nebo záloha na pojistné zapláceno ve stanovené lhůtě anebo bylo-li zapláceno v nižší částce, než ve které mělo být zapláceno, je OBZP povinna platit penále ve výši 0,05 % dlužné částky za každý kalendářní den, ve kterém některá z těchto skutečností trvala. Zdravotní pojišťovna je podle zákona povinna v takovém případě vymáhat na dlužníkovi zaplacení pojistného včetně penále. Od 1. 4. 1997 však již zdravotní pojišťovna nevymáhá dlužné pojistné do výše 50 Kč a nevyměřuje penále do 100 Kč za jeden kalendářní rok. Výše penále u dlužného pojistného za dobu před 1. lednem 2007 se řídí předpisy platnými před tímto dnem. To znamená, že v období od 1. 1. 1993 do 30. 6. 1993 byla sazba penále 0,1 %, od 1. 7. 1993 do 30. 4. 1995 byla sazba penále 0,3 %, od 1. 5. 1995 do 31. 12. 2006 byla sazba penále 0,1 % z dlužné částky pojistného nebo zálohy na pojistné za každý den prodlení. Za nesplnění oznamovací povinnosti (neoznámení zahájení, případně ukončení výdělečné činnosti) může příslušná zdravotní pojišťovna uložit pokutu až do výše 10 000 Kč, v případě opakovaného nesplnění až do výše 20 000 Kč. Pojištěnec – OBZP je povinen sám platit měsíčně pojistné ve výši vypočtené jako 13,5 % z vyměřovacího základu rovnajícího se platné minimální mzdě po zaokrouhlení na korunu nahoru. Od 1. 1. 2007 do 31. 7. 2013 činilo pojistné 1 080 Kč. Od 1. 8. 2013 došlo ke zvýšení minimální mzdy na částku 8 500 Kč a pojistné tak činí 1 148 Kč. Pojistné je splatné vždy od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne měsíce následujícího po kalendářním měsíci, za který se platí. Případně-li poslední den splatnosti na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.



Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od roku 1984. V letech 1985 – 1996 žadatel působil jako diplomat na Velvyslanectví Jemenské republiky v Praze, a v letech 1996 – 2007 byl pracovníkem Velvyslanectví Státu Palestina v Praze. Žadatel dále uvedl, že v letech 1998 – 2004 podnikal v České republice ve firmě \_\_\_\_\_, s.r.o., která provozovala pizzerii v Teplicích. Žádné doklady ke svým pracovním aktivitám na území České republiky nepředložil. Do spisu založil pouze potvrzení Velvyslanectví Státu Palestina ze dne 16.9.2013, v němž je uvedeno, že žadatel již není zaměstnancem Palestinské národní samosprávy, nyní je v starobním důchodu a jeho měsíční důchod činí 450 EUR, který dostává od Palestinské národní samosprávy. Žadatel založil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, elektronicky podepsané dne 27.8.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 26.8.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Mělník ze dne 26.8.2013, v němž je uvedeno, že žadatel není veden v registru osob samostatně výdělečně činných.

Žadatelka se zdržuje na území České republiky od roku 1999. V letech 1999 – 2000 pracovala jako farmaceutický laborant v lékárně U Palmy v Praze. V únoru 2002 podala žádost o absolvování aprobačních zkoušek ve svém oboru, které v roce 2003 úspěšně složila; od 18.11.2003 jí byl povolen výkon zdravotnického povolání v České republice v oboru farmaceut bez specializace. Od roku 2003 pracovala jako lékárník asistent v lékárně U Lázní v Teplicích, po přestěhování do Prahy v listopadu 2004 pracovala v lékárně A \_\_\_\_\_. V roce 2006 absolvovala žadatelka doplňující odbornou praxi v délce 63 měsíců podle vzdělávacího programu ve specializačním oboru veřejné lékárenství, a začala pracovat jako odborný zástupce lékárny ve firmě Weilchen a.s., od roku 2009 pracovala jako odborný zástupce lékárny \_\_\_\_\_. V roce 2011 začala podnikat ve firmě \_\_\_\_\_, s.r.o., která byla zapsána do obchodního rejstříku dne 8.10.2008. Předmětem podnikání této obchodní společnosti, ve které je žadatelka také jednatelkou, je „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, a „Provozování nestátního zdravotnického zařízení“, předmětem činnosti je pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor. Žadatelka doplnila, že je spoluvlastnicí a odborným zástupcem lékárny \_\_\_\_\_ v Praze 8, kterou provozuje výše uvedená obchodní společnost. Žadatelka působí v lékárně jako vedoucí lékárník od 1.12.2012, její základní mzda je stanovena ve výši 30 000 Kč. Žadatelka založila do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, elektronicky podepsané dne 27.8.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 26.8.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále předložila potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Mělník ze dne 26.8.2013, v němž je uvedeno, že žadatelka není vedena v registru osob samostatně výdělečně činných. Za obchodní společnost \_\_\_\_\_ s.r.o. doložila žadatelka aktuální potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky ke dni 11.12.2013, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Mělník ze dne 9.12.2013 o tom, že výše uvedená obchodní společnost nemá nedoplatky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, potvrzení Zdravotní pojišťovny Ministerstva vnitra České republiky ze dne 28.8.2013, v němž je uvedeno, že nejsou evidovány splatné nedoplatky na pojistném a penále na veřejné zdravotní pojištění u uvedené organizace, a přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období let 2011 – 2012. Žadatelka je rovněž jednatelkou obchodní společnosti \_\_\_\_\_ s.r.o., a to od 28.1.1999; předmětem podnikání je „Výroba, obchod a služby

neuvezené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona". Žadatelka prohlásila, že výše uvedená obchodní společnost svou činnost nevykonává, a v současné době má přerušeno provozování živnosti. Do spisu založila potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o neexistenci daňových nedoplatků výše uvedené obchodní společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky ke dni 11.2.2014, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 13.2.2014 o bezdlužnosti obchodní společnosti, přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011-2012, a vyznění o zápisu do živnostenského rejstříku, z nichž je patrné, že provozování živnosti je přerušeno, naposledy na období od 12.2.2014 do 31.12.2014.

Nezletilá ..... je ve školním roce 2013/2014 studentkou druhé třídy Gymnázia ..... a rovněž navštěvuje Základní uměleckou školu v Praze 8, literárně dramatický obor; nezletilý ..... nastoupil v září 2013 do Mateřské školy ..... v Praze 8.

Žadatelé žijí na adrese trvalého pobytu v rodinném domě, jehož vlastníkem je žadatelka.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Zletilí žadatelé a jejich nezletilá dcera ..... splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky má zletilý žadatel povolen od 21.4.2004, zletilá žadatelka od 29.8.2006 a nezletilá ..... 16.6.2004; žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 17.9.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje. Nezletilý ..... výše uvedenou podmínku sice nesplňuje, avšak narodil se dne 19.11.2010 na území České republiky, a získal tak trvalý pobyt v souladu s ustanovením § 88 odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na ustanovení § 88 odst. 3 citovaného zákona se pobyt výše jmenovaného nezletilého na území České republiky považuje za pobyt trvalý již od okamžiku narození, tedy ode dne 19.11.2010. Ministerstvo vnitra by mohlo nezletilému žadateli splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt, a narodil se na území České republiky, což prokazuje českým rodným listem.

Žadatelé a jejich nezletilé děti nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabytí účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 4.11.2013 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení zletilých žadatelů. Zletilí žadatelé tak splňují další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c)

zákona o státním občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Na nezletilé žadatele se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl se zletilými žadateli proveden dne 17.9.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Zletilí žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé žadatele se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatelka k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložila, nebylo zjištěno ze strany žadatelky či nezletilých dětí neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že zletilá žadatelka a obě nezletilé děti splňují podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Zletilý žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Žadatel požádal o prominutí citované podmínky, uvedl, že nevěděl o své povinnosti platit pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že společné žádosti manželů

o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, nevyhoví.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že zletilému žadateli neprominulo nesplnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatel dlouhodobě a opakovaně porušoval své zákonné povinnosti, které pro něho vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, neboť jako samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění žadatel vůbec neplatil pojistné na veřejné zdravotní pojištění za období 6/2004 – 5/2005, kdy měl na svém osobním účtu ke dni 8.6.2005 nedoplatek pojistného ve výši 11 185 Kč. Žadatel uhradil dne 9.6.2005 částku 970 Kč, a od této doby opět pojistné na veřejné zdravotní pojištění neplatil, takže ke dni 8.10.2007 mu vznikl na jeho osobním účtu nedoplatek pojistného ve výši 39 301 Kč. Žadatel zaplatil zdravotní pojišťovně dne 15.10.2007 částku 1080 Kč a poté prováděl úhrady nedoplatek pojistného v měsíční výši 2183 Kč a průběžně také platil měsíční zálohy pojistného ve stanovené výši 1080 Kč, a to tak, že v dubnu 2009 neměl žádný nedoplatek na svém osobním účtu u zdravotní pojišťovny. V dalším období žadatel opět porušil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění a platby pojistného ve výši 1080 Kč zaplatil se zpožděním několika dní; týkalo se to plateb pojistného za měsíce 2/2010, 3/2010, 1/2012, 3/2013-7/2013. Žadatel měl tak na svém osobním účtu ke dni 17.8.2013 nedoplatek pojistného ve výši 1080 Kč. Kontrolou plateb pojistného z údajů v informačním systému zdravotní pojišťovny vyplynul závěr, že neuhrazené penále ke dni 1.1.2009 činilo částku 23 041, 36 Kč. Zdravotní pojišťovna prominula žadateli dne 27.5.2009 penále ve výši 11 510 Kč; další část dlužného penále ve výši 3787 Kč zdravotní pojišťovna prominula žadateli dne 25.11.2009. Zbývající část dlužného penále žadatel hradil v měsíčních splátkách ve výši 1000 Kč.

Ministerstvo vnitra může splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 téhož zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že žádosti jmenovaného nevyhoví a podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství mu nepromine. Žadatel se zdržuje na území České republiky, jak uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky, od roku 1984, tj. téměř třicet let. Tato dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku naplňovat. Ministerstvo vnitra nemůže přijmout argument žadatele, že o své povinnosti platit pojistné na veřejné zdravotní pojištění nevěděl. Žadatel byl velmi dobře obeznámen se svou povinností platit veřejné zdravotní pojištění, což vyplývá i z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 26.5.2004 do 5.1.2014, které bylo vystaveno zdravotní pojišťovnou dne 7.1.2014. V době, kdy měl žadatel na svém osobním účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 11 185 Kč zaplatil jednu měsíční splátku pojistného, a to dne 9.6.2005, takže byl velmi dobře obeznámen se svou zákonnou povinností na tomto úseku. Avšak poté opět nehradil vůbec pojistné, a to až do 8.10.2007, kdy nedoplatek pojistného na veřejné zdravotní pojištění činil již 39 301 Kč. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy



v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo dlouhodobě, a vzhledem k výši nedoplatků, žadatel hrubě porušoval své povinnosti na tomto úseku. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by mu splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Ze spisu nevyplývá, že by žadateli v plnění povinností vyplývajících mu z platných právních předpisů České republiky o zdravotním pojištění bránily objektivní či subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Vzhledem k tomu, že žadatel je i nadále samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění, je mu nutné dát potřebný čas k tomu, aby beze zbytku osvědčil, že si své povinnosti bude do budoucna plnit.

Ministerstvo vnitra při neprominutí splnění této podmínky tak přihlédlo i ke stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 15.10.2013, ve kterém je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky podmíněno předpokladem, že bude splněna podmínka uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, k čemuž na straně zletilého žadatele nedošlo.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo zletilému žadateli nesplnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jeho případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, neprominulo rovněž nezletilému dítěti nesplnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, a společné žádosti žadatelů o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, tak nevyhovělo, když vzalo do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs  
referent společné státní správy a samosprávy