

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: **0242**

# MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-1755/835.3/2-2013

Dne : **24. února 2014**

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti

**Ukrajina**, státní občanky Ukrajiny, trvale bytem Palackého 3948, 430 01 Chomutov, o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti  udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podala **Ukrajina** bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne **23.7.2013**. Žadatelka je státní občankou Ukrajiny, **trvalý pobyt** na území České republiky jí byl povolen ke dni **6.3.1998**. Žadatelka uzavřela dne 30.8.1997 manželství s ukrajinským státním občanem, jemuž bylo státní občanství České republiky uděleno **25.10.2002**. Z manželství se narodily dvě děti.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byla žadatelka informována o zahájení správního řízení ve věci její žádosti o udělení státního občanství České republiky ke dni 23.7.2013 dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Dále byla žadatelka poučena o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením ze dne 5.9.2013 správní řízení přerušeno a žadatelka byla vyzvána k předložení dokladů prokazujících splnění podmínek pro udělení státního občanství a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 3.10.2013 Ministerstvo vnitra obdrželo vyjádření žadatelky k cestám do zahraničí a ke vzniku dlužných částek na veřejném zdravotním pojištění, registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny a vyúčtování plateb pojistného a penále na veřejném zdravotním pojištění, kopii živnostenského listu žadatelky a doklad o výši příjmu manžela.

Usnesením ze dne 9.12.2013, kterým bylo správní řízení přerušeno, byla žadatelka předvolána na Ministerstvo vnitra za účelem zjištění skutečností

relevantních pro posouzení možnosti prominutí splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Dne 9.1.2014 se žadatelka dostavila na Ministerstvo vnitra, byla seznámena s obsahem spisu a zároveň byla poučena o tom, že nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Žadatelka se ke svému pochybení vyjádřila, když uvedla, že se dlouhodobě potýkala s finančními problémy a pojistné na veřejné zdravotní pojištění hradila nepravidelně, a to v období, kdy jí to její finanční situace dovoľovala. Dlužné pojistné uhradila v roce 2011 z rodinných úspor, zároveň požádala o prominutí penále.

Ze spisového materiálu vyplývá, že žadatelka na území České republiky uzavřela manželství v roce 1997, následně jí byl povolen trvalý pobyt za účelem sloučení rodiny. Ve stanovisku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, oddělení pobytových agend v Ústí nad Labem ze dne 8.7.2013 se uvádí, že žadatelka dle cizineckého informačního systému přicestovala do České republiky dne 11.2.1998. Ve svém životopisu žadatelka uvedla, že byla v roce 2000 přijata na vysokou školu ekonomickou v Mukačevě, kterou vystudovala dálkově v roce 2007. Od roku 2001 žadatelka dle životopisu aktivně podnikala v potravinářství.

Dle živnostenského rejstříku žadatelce vzniklo dne 15.6.2001 živnostenské oprávnění na výrobu, obchod a služby, přičemž provozování této živnosti bylo přerušeno v době od 13.9.2007 do 12.9.2009, nyní od 5.6.2013. Ke dni 15.6.2001 jí vzniklo i živnostenské oprávnění na maloobchod se smíšeným zbožím, toto oprávnění bylo přerušeno rovněž v roce 2007 a v roce 2008 zaniklo. Žadatelka na dotaz Ministerstva vnitra dne 9.1.2014 potvrdila, že od roku 2007 neměla vlastní zdroje příjmů. V roce 2009 se žadatelce narodila dcera, v roce 2011 syn. Žadatelka pobírá rodičovský příspěvek ve výši 3.800 Kč. Rodinu finančně zajišťuje manžel, který dle žadatelčina sdělení provozuje obchod s potravinami na základě vlastního živnostenského listu, zároveň figuruje jako jednatel a společník v obchodní společnosti, která se zabývá obchodem s energetickými nápoji. Dle potvrzení společnosti Z s.r.o. ze dne 20.9.2013 činí jeho průměrná měsíční čistá mzda 35.641 Kč.

Magistrát města Chomutov ve svém vyjádření ze dne 27.6.2013 uvedl, že žadatelka nespĺnila oznamovací povinnost k místnímu poplatku za komunální odpad a nemá tudíž uhrazen poplatek od doby trvání pobytu v obci Chomutov. Dne 2.7.2013 žadatelka uhradila poplatek za komunální odpad ve výši 1864 Kč za období od 1.1.2010.

Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém stanovisku uvedl, že nemá námítky k udělení státního občanství v případě, že žadatelka bude splňovat i ostatní zákonné podmínky pro udělení státního občanství České republiky. Dle sdělení odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend Policie České republiky v Ústí nad Labem může být z hlediska dodržování pobytového režimu žadatelkou doporučeno udělení státního občanství České republiky.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nejméně pětiletý trvalý pobyt na území České republiky za předpokladu, že se žadatel po tuto dobu v České

republiky převážně zdržuje. Žadatelce byl trvalý pobyt v České republice povolen ke dni 6.3.1998 a z předložených dokladů je patrné, že jde-li o období posledních pěti let, převážně pobývala v České republice. Uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky tak splňuje.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje. Proto již nebylo splnění této podmínky v případě žadatelky posuzováno.

Ministerstvo vnitra si vyžádalo dne 24.7.2013 a 24.2.2014 úřední cestou žadatelčin výpis z rejstříku trestů, přičemž oba jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Před Krajským úřadem Ústeckého kraje žadatelka prokázala dne 13.6.2013 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Tuto podmínku žadatelka nespĺňuje, když z předložených dokladů je patrné, že měla opakovaně nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, a neplnila tak s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 7 a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit zdravotní pojišťovně pojistné.

Žadatelka byla vedena Všeobecnou zdravotní pojišťovnou jako osoba bez zdanitelných příjmů v době od 6.3.1998 do 26.1.1999, poté v době od 26.4.1999 do 30.6.1999, od 8.7.1999 do 7.3.2000, od 24.5.2000 do 30.6.2000, od 1.7.2000 do 26.11.2000 – v mezidobích byla uchazečkou o zaměstnání, vyjma sedmi dní v roce 1999, kdy byla zaměstnána. Od poloviny roku 2001 do září 2007 byla samoplátcem pojistného jako osoba samostatně výdělečně činná, od října 2007 do listopadu 2009 byla opět evidována jako osoba bez zdanitelných příjmů. Nyní je státním pojištěncem.

Dle předloženého vyúčtování Všeobecné zdravotní pojišťovny měla žadatelka dluhy na pojistném od počátku pojistného vztahu, tj. od roku 1998, každoročně vyjma roku 2005. Proto došlo ke vzniku penále za rok 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 a 2011. Nejvyšší nedoplatek na pojistném činil 41.707 Kč k datu 8.12.2009, dlužnou částku na pojistném žadatelka uhradila dne

18.4.2011. K datu 8.11.2004 bylo promlčeno penále ve výši 27.210 Kč, dne 4.7.2011 vystavila Všeobecná zdravotní pojišťovna výkaz nedoplatků na penále ve výši 22.009 Kč. K datu 2.11.2011 bylo žadatelce prominuto penále ve výši 12.009 Kč, zbývajících 10.000 Kč žadatelka uhradila dne 22.4.2013.

Ministerstvo vnitra má s odkazem na § 11 odst. 4 zákona o státním občanství možnost prominout splnění uvedené podmínky pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Žadatelka ve svém vyjádření doručeném 3.10.2013 uvedla, že platby zdravotního pojištění byly kolikrát uhrazeny se zpožděním, ovšem své závazky žadatelka vždycky splnila a nezůstala nic dlužna. Dne 9.1.2014 žadatelka na dotaz Ministerstva vnitra uvedla, že se dlouhodobě potýkala s finančními problémy, když její podnikání bylo ztrátové, pojistné pak hradila v době, kdy jí to finanční situace dovozovala. Žadatelka potvrdila, že s Všeobecnou zdravotní pojišťovnou neuzavřela žádnou dohodu o splátkách a v roce 2011, když byla na rodičovské dovolené, uhradila dlužné pojistné ve výši 37 tisíc Kč z rodinných úspor.

Dle předložených dokladů docházelo ke vzniku penále na veřejném zdravotním pojištění prakticky každoročně, což o zodpovědném přístupu žadatelky k plnění zákonných povinností rozhodně nesvědčí. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno jeho řádným průběžným financováním. Žadatelka se vyjadřovala o platbách pojistného se zpožděním, z předložených dokladů však vyplývá, že pojistné nebylo hrazeno i několik let (naposledy v období 2007 až 2009). Žadatelka měla vzhledem k předchozím úhradám dlužných částek včasným úhradám pojistného věnovat náležitou pozornost. Vzniklou situaci bylo možné řešit rovněž např. dohodou o úhradě dluhu ve splátkách, žadatelka však byla nečinná a docházelo tak k narůstání penále (celkem od počátku pojištění 49.219 Kč). Až na základě platebního výměru vystaveného v roce 2011 žadatelka zareagovala a požádala o prominutí penále. Neprominutou část penále uhradila až v roce 2013, několik týdnů před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky. Nelze si nepovšimnout, že až v souvislosti s podáním žádosti o udělení státního občanství žadatelka uhradila také dluh vůči Magistrátu města Chomutov.

Při zvažování možnosti prominutí splnění této podmínky byla zohledněna skutečnost, že doba, kdy žadatelka dlužila zdravotní pojišťovně značné částky, výrazně překračuje dobu, kdy závazky vůči zdravotní pojišťovně nemá, proto není možné dovodit předpoklad, že žadatelka bude do budoucna své zákonné povinnosti dobrovolně plnit. Ministerstvo vnitra tudíž v tomto případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele a splnění podmínky žadatelce prominuto nebylo.

Protože žadatelka nesplňuje jednu ze zákonem stanovených podmínek k udělení státního občanství České republiky, jejíž splnění jí nebylo prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).



Mgr. Kateřina Uhrová  
referent společné státní správy a samosprávy