


Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0241r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: .....  
podpis: .....



MVCRP011GPM2

Praha 24-06-2014  
Č.j.: MV-45644-5/VS-2014

## Rozhodnutí

Ministr vnitra, příslušný dle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl o včasném rozkladu, který podala

Ukrajina, státní občanka Ukrajiny, trvale bytem  
adresa pro doručování

(dále jen „žadatelka“), proti

rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“) ze dne 21. 2. 2014, č.j.: VS-2220/835.3/2-2013, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 40/1993 Sb.“), vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“), t a k t o:

Podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu se rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 21. 2. 2014, č.j.: VS-2220/835.3/2-2013 **z r u š u j e.**

## Odůvodnění:

I.

Žadatelka požádala o udělení státního občanství České republiky prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje dne 12. 8. 2013. Žádost byla doručena Ministerstvu vnitra dne 17. 9. 2013. Žadatelka se zdržuje na území České republiky od roku 2010. V červnu roku 2010 uzavřela manželství se státním občanem Slovenské republiky, který je od října roku 2010 státním občanem České republiky. Od října roku 2010 je žadatelka zaměstnaná u obchodní společnosti s.r.o.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c), d) a e) zákona č. 40/1993 Sb., tj. podmínku prokazující znalost českého jazyka, podmínku, že v posledních pěti letech nebyla odsouzena pro úmyslný trestný čin

Vypravěno dne:

a podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky a povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Žadatelka však nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., neboť nemá na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt. Žadatelka požádala o prominutí splnění této podmínky z důvodu, že její manžel je českým státním občanem. Na podporu své žádosti o prominutí splnění uvedené podmínky uvedla, že na území České republiky žije od svatby a za tuto dobu se sžila s českým prostředím. Nadále pokračuje ve studiu českého jazyka, je zaměstnána ve stabilní mezinárodní společnosti a má na území České republiky uznáno vysokoškolské vzdělání. Doplnila, že s manželem do budoucna plánují založit rodinu.

Vzhledem k tomu, že o žádosti nebylo pravomocně rozhodnuto do 1. 1. 2014, tj. do nabytí účinnosti zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), s odkazem na přechodné ustanovení § 74 tohoto zákona, žadatelka nepředkládá doklad o pozbytí dosavadního státního občanství a nevztahuje se tak na ni povinnost prokázat splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1993 Sb.

## II.

Při posuzování žádosti o prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., Ministerstvo vnitra v odůvodnění svého rozhodnutí uvedlo, že důvody pro prominutí splnění uvedené podmínky posuzovalo v širších souvislostech a dospělo k závěru, že doba devíti měsíců od povolení trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti je příliš krátká k objektivnímu posouzení žadatelčiny celkové integrace do České společnosti. Žadatelka sice naplňuje liberační důvody pro možné prominutí splnění této podmínky, stanovené v § 11 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb., neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt a její manžel je státní občan České republiky, v neprospěch žadatelky však hovoří, že její faktický pobyt na území České republiky se datuje teprve od června roku 2010. V tomto roce v České republice uzavřela manželství a nastoupila do zaměstnání.

V kontextu shora uvedeném Ministerstvo vnitra žádosti nevyhovělo.

### III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra podala žadatelka včasný rozklad. Úvodem v něm zrekapitulovala, že splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c), d) a e) zákona č. 40/1993 Sb., ale nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb.

Dle názoru žadatelky byla její pracovní integrace dostatečně prokázána, když je již od počátku pobytu na území České republiky zaměstnána v obchodní společnosti "..." s.r.o., kde má stabilní postavení, o čemž svědčí i její povýšení v roce 2012. K rozkladu přiložila vyjádření pracovníce osobního oddělení svého zaměstnavatele. Uvedla, že od počátku pobytu na území České republiky se pohybuje v ryze českém prostředí a její komunikace v práci i osobním životě probíhá v českém jazyce. Manžel žadatelky pochází z česko-slovenské rodiny a většinu svého života žil na území České republiky. Jeho rodina pochází z oblasti Domažlic, a proto tuto oblast považují žadatelka a její manžel za opravdový domov.

Žadatelka dále uvedla, že se seznamovala s historií a tradicemi České republiky již od počátku známosti se svým manželem, tedy od roku 2009, ne až od svatby v roce 2010. Zároveň se od počátku pobytu v České republice aktivně účastní kulturních akcí, které připomínají důležité chvíle české historie (např. historická rekonstrukce korunovace Jana Lucemburského a Elišky Přemyslovny nebo historická módní přehlídka) či místních akcí na Domažlicku (např. Chodské slavnosti nebo domažlické Procházky staletími). Žadatelka k rozkladu přiložila fotografie a CD ze zmiňovaných akcí a doporučení vedoucího Skupiny historického šermu a dobové hudby Páni z Kolína.

V závěru žadatelka uvedla, že Českou republiku považuje za svůj skutečný domov, kde chce i nadále žít a vychovávat své potomky, které s manželem plánují v brzké době.

### IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V rozkladu uvedené námítky posoudil ministr vnitra jako důvodné. Podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb. lze žadatelce prominout podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt a její manžel je státním občanem České

republiky. Přestože na prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb. není právní nárok, nestanoví ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb. jiné omezení jeho aplikace, např. v požadované zkrácené délce trvalého pobytu žadatelky na území České republiky. Žadatelka je téměř čtyři roky zaměstnána v prestižní obchodní společnosti, nebyla vedena na úřadu práce, nepobírala dávky státní sociální podpory a z předložených dokladů je evidentní, že se intenzivně zajímá o českou historii a místní zvyky a tradice, přičemž se sama aktivně účastnila řady kulturně historických akcí.

## V.

Podle § 89 odst. 2 správního řádu ministr přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo s právními předpisy, a vzhledem k tomu, že žadatelka splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c), d) a e) zákona č. 40/1993 Sb. a předpoklady pro prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., rozhodl se napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 21. 2. 2014, č.j.: VS-2220/835.3/2-2013 zrušit. Splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb. ministr vnitra v kontextu shora uvedeném promínil.

Ministr vnitra konstatuje, že Ministerstvo vnitra v zamítavém rozhodnutí sice správně uvedlo, že státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou a trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatelé ve společnosti, ale nezhodnotilo zásadu proporcionality mezi soukromým zájmem žadatele na udělení státního občanství České republiky a zájmem veřejným na zjištění skutečného vztahu žadatelů k České republice, vyjádřeným v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o státním občanství.

Ministr vnitra ale v posuzovaném případě dospěl k závěru, že vedle taxativně stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky je nutné při správním uvážení o žádosti přihlížet i k integraci žadatelky do české společnosti, která nejen v oblasti pracovní integrace dosáhla značně vysoké úrovně, což se projevilo v uplynulých čtyřech letech, které ministr vnitra v tomto konkrétním případě považuje za dostatečně dlouhou dobu pro prokázání skutečného vztahu žadatelky k České republice. Ministerstvo vnitra, dle názoru ministra vnitra, sice rozhodnutí řádně odůvodnilo, nicméně při posouzení důkazů a podkladů pro vydání rozhodnutí jednotlivě i v jejich vzájemné souvislosti došel ministr vnitra k závěru, že lze nesplněnou podmínku pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti žadatelce promínout.

Na základě uvedeného, po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, vydá Ministerstvo vnitra, pokud v mezidobí nedojde ke změně skutečností rozhodných pro udělení státního občanství České republiky, žadatelce listinu o udělení státního

občanství České republiky, neboť jak výše uvedeno, vzhledem k přechodnému ustanovení § 74, část věty za středníkem, zákona o státním občanství, se od 1. 1. 2014 pozbytí dosavadního státního občanství pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

**P o u č e n í:** Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

Ministr vnitra:



