

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0235

MINISTERSTVO VNITRA  
Odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-255/835.3/2-2013

V Praze dne 19.03.2014

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal

trvale bytem  
doručování

– Konžská republika, státní občan Konžské republiky,  
adresa pro  
, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění:

Jmenovaný podal dne 10.12.2012 u Magistrátu města Ostrava žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra o žádosti zahájilo správní řízení dne 28.01.2013. Žadatel má v České republice povolen trvalý pobyt od 29.02.2008 za účelem sloučení rodiny s občanem České republiky. Žadatel je svobodný a bezdětný.

Žadatel přicestoval do České republiky v roce 2008 a to za svým otcem, který pochází z Konga, a je od roku 1998 státním občanem České republiky. Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky do spisu doložil životopis, žádost o prominutí délky 5 let trvalého pobytu, kterou zdůvodnil tím, že jeho otec je státním občanem České republiky. Uvedl, že jeho otec nabyl státní občanství České republiky udělením dne 20.07.1998. Dále požádal, aby mu byla veškerá korespondence zasílána na adresu jeho faktického pobytu: F

Dále do spisu doložil prohlášení o tom, že všechny údaje uvedené v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky jsou správné a odpovídají skutečnosti; osvědčení o ztrátě státního občanství vystavené Velvyslanectvím Republiky Kongo ve Spolkové republice Německo (a ověřené Ministerstvem zahraničních věcí České republiky), ze kterého vyplývá, že v případě, že by získal českou státní příslušnost, ztratil by de facto svoji dosavadní konžskou státní příslušnost; výpis z živnostenského rejstříku, na základě kterého žadateli vzniklo ode dne 03.12.2012 živnostenské oprávnění k podnikání v oboru činnosti: Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod; rozhodnutí o registraci od Finančního úřadu Ostrava II, na základě kterého bylo žadateli přiděleno daňové identifikační číslo (DIČ); potvrzení od Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava o registraci osoby samostatně výdělečně činné (dále

jen „OSVČ“) s upozorněním, že minimální výše záloh na důchodové pojištění v roce 2012 pro OSVČ činila 1 836,- Kč měsíčně; dále přehled předpisů a plateb v roce 2012 od Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava; fotokopie stránek svého průkazu k povolení k pobytu a svého cestovního pasu Republiky Kongo. Dodatečně žadatel zaslal prostřednictvím Magistrátu města Ostrava informaci o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 03.01.2013. Tato informace o pojištění byla Ministerstvu vnitra doručena dne 28.02.2013.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 10.04.2013 přerušilo správní řízení o žádosti jmenovaného a v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jej informovalo, že zahájilo dne 28.01.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatel byl zároveň vyzván, aby do 03.05.2013 předložil doklady a potvrzení nezbytné k řádnému projednání žádosti. Toto usnesení si však žadatel nepřevzal, přičemž z poštovní doručky vyplývalo, že měl zásilku připravenou na poště k vyzvednutí ode dne 13.04.2013. Ministerstvo vnitra následně dne 23.05.2013 vydalo opětovně usnesení o přerušení řízení, kterým vyzvalo žadatele, aby do 26.06.2013 doložil doklady uvedené v tomto usnesení. Žadatel byl zároveň v usnesení informován o tom, že si od pošty nepřevzal usnesení o přerušení řízení ze dne 10.04.2013, které mu bylo zasláno na adresu, kterou označil za adresu pro doručování ( Ministerstvu vnitra byly doklady od žadatele doručeny dne 06.06.2013. Žadatel se vyjádřil k svému podnikání, když uvedl, že kupuje a prodává auta. V této souvislosti dále odůvodnil, proč mu nebylo doručeno předchozí usnesení Ministerstva vnitra o přerušení řízení, pobytem v Paříži, kde se byl podívat na nabídku auta a dále i tím, že změnil svoji kontaktní adresu na Kobylysy. Dále zaslal životopis, uvedl své kontaktní údaje, mj. i novou výše uvedenou kontaktní adresu k této adrese rovněž doložil smlouvu o nájmu bytu, a to na dobu určitou od 15.01.2013 do 31.01.2014, na základě které hradí měsíčně za nájem a služby 13 500,- Kč. Dále doložil vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 01.01.2012 do 31.05.2013 a rovněž i za období od 09.01.2013 do 31.05.2013. Žadatel však opět nedoložil všechny požadované doklady, které byly specifikovány již v předchozích usneseních o přerušení řízení. Ministerstvo vnitra proto vydalo dne 30.07.2013 usnesení, kterým opětovně přerušilo správní řízení do 30.08.2013 a vyzvalo žadatele k doložení dalších potřebných dokladů. Některé z těchto dokladů byly Ministerstvu vnitra doloženy dne 28.08.2013. Byla doložena pracovní smlouva, ze které vyplývá, že žadatel byl zaměstnán od 16.04.2008 u společnosti , s.r.o. V této společnosti pracoval dle svého vyjádření, které uvedl v životopisu do června roku 2008. Dle informace o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) byl u této společnosti zaměstnán od 16.04.2008 do 26.08.2008. Za vykonanou práci měl dle doložené pracovní smlouvy pobírat hodinovou mzdu ve výši 70,- Kč. Dále doložil dohodu o pracovní činnosti, na jejímž základě byl zaměstnán u společnosti , spol. s r.o., od 19.07.2011 do 31.08.2011

jako skladník. Dle této dohody o pracovní činnosti mu náležela odměna ve výši 90,- Kč/hod. s tím, že pracovní dobu měl stanovenou na 20 hodin/týdně. Naproti tomu z doložené informace o pojištění od VZP měl být žadatel u společnosti , spol. s r.o. zaměstnán pouze od 11.10.2012 do 26.10.2012. Dále žadatel doložil letenku od společnosti , ze které vyplývá, že dne 03.11.2011 odletěl z Paříže do konžského Brazzaville a dne 09.01.2012 se vrátil z Brazzaville do Paříže. Dále doložil od Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Příbrami, individuální akční plán ke zvýšení možnosti uplatnění uchazeče o zaměstnání na trhu práce, dále kopii evidenčního listu důchodového pojištění za rok 2008 a za rok 2011, a informaci o pojištění od VZP ze dne 22.08.2013. Žadatel se však vůbec nevyjádřil k tomu, proč si v minulosti řádně nehradil veřejné zdravotní pojištění, ačkoliv byl již v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 23.05.2013 upozorněn na to, že ze zaslané informace o pojištění od VZP vyplývá, že měl v minulosti několikrát vykázano penále na veřejném zdravotním pojištění. Žadatel byl rovněž informován o tom, že z tohoto důvodu nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a dále i o tom, že mu může být tato podmínka prominuta. Z tohoto důvodu byl již v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 23.05.2013 vyzván, aby se k této skutečnosti vyjádřil a případně požádal o prominutí výše uvedené podmínky. Vzhledem k tomu, že tak žadatel neučinil, byla mu dne 16.10.2013 zaslána výzva, ať se k těmto skutečnostem ve lhůtě 10 dní od doručení výzvy vyjádří a rovněž mu bylo sděleno, že je nutné, aby doložil i požadované vyúčtování plateb veřejného zdravotního pojištění za celou dobu jeho trvalého pobytu v České republice, tedy již od 29.02.2008. Dne 06.11.2013 bylo Ministerstvu vnitra doručeno od žadatele vyjádření, ve kterém pouze uvedl, že dlužil dva měsíce na zdravotním pojištění a tento dluh právě nyní uhradil. K tomu dále doložil přehled záloh a plateb samoplátce, tj. výpis za období od 01.01.2012 do 09.01.2013, vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 01.01.2013 do 31.10.2013 a část výpisu z jeho bankovního účtu u Raiffeisenbank, a.s., ze kterého mělo být zřejmě patrné, že dne 01.11.2013 uhradil dlužnou zálohu na pojistné na veřejné zdravotní pojištění a dále i penále z dlužného pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Žadatel však opět nezaslal požadované vyúčtování za celé období, od kdy mu byl povolen trvalý pobyt v České republice (tedy od již výše uvedeného data 29.02.2008). Z tohoto důvodu mu byla opětovně dne 11.12.2013 zaslána výzva, ať toto vyúčtování plateb doloží. Výzva však byla Ministerstvu vnitra dne 03.01.2014 doručena zpět jako nepřevzatá s tím, že z poštovní doručky bylo zřejmé, že měl žadatel zásilku na poště připravenou k vyzvednutí již od 13.12.2013. Ministerstvo vnitra se i přes výše uvedené skutečnosti rozhodlo dát žadateli opětovně možnost doložit požadované vyúčtování plateb veřejného zdravotního pojištění za celou dobu jeho povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tedy od již výše mnohokrát uvedeného února 2008 a zaslalo mu tedy výzvu k doložení tohoto dokladu opět dne 07.01.2013. Žadatel na tuto výzvu reagoval tak, že dne 21.01.2014 bylo Ministerstvu vnitra doručeno potvrzení od Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 20.01.2014 o jeho bezdlužnosti a dále vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 09.01.2013 do 20.01.2014. Žadatel tak prakticky ignoroval mnohačetné výzvy Ministerstva vnitra k doložení vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od února 2008. Z tohoto přístupu jmenovaného k projednávání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky je zcela zřejmé, že opakovaně neprojevoval

v průběhu správního řízení potřebnou součinnost při opatřování dokladů, což podporuje úvahu, že výsledek je mu lhostejný. Navzdory tomu i z doloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od VZP za období od 01.01.2012 do 31.05.2013 však lze jednoznačně konstatovat, že si žadatel v tomto období neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně, když mu byly opakovaně a po téměř celou dobu jeho pojistného vztahu vykazovány nedoplatky na pojistném a penále. Nejvyšší dlužná částka činila ke dni 08.03.2012 částku ve výši 16 200,- Kč. Žadatel však ani přes opakované výzvy a urgency Ministerstva vnitra nedoložil požadované vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období před 01.01.2012, kdy byl veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů a měl si rovněž hradit jako samoplátce pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Z doložených informací o pojištěnci, kde jsou uvedeny platby pojistného a penále, je však možné odvodit, že si žadatel neplatil řádně zdravotní pojištění ani v tomto období. Žadatel si nebyl schopen hradit řádně a včas veřejné zdravotní pojištění dokonce ani v době probíhajícího správního řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Z doloženého vyúčtování vyplývá, že ještě ke dni 08.01.2014 měl na zdravotním pojištění vykázán nedoplatek ve výši 5 244,- Kč.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel nespĺňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 29.02.2008, přičemž ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky nedosahovala délka trvalého pobytu požadovaných pět let, neboť žádost o udělení státního občanství České republiky podal již dne 10.12.2012. Žadatel požádal Ministerstvo vnitra o prominutí této podmínky s ohledem na ustanovení § 11 odst. 1 písm. f) zákona o státním občanství, neboť jeden z jeho rodičů (otec) je státním občanem České republiky. Ministerstvo vnitra se však rozhodlo tuto podmínku žadateli neprominout a to i přesto, že v době vydání rozhodnutí by již žadatel tuto podmínku splňoval. K tomu bylo přistoupeno zejména z toho důvodu, že celková doba pobytu žadatele na území České republiky je velice krátká, neboť se prakticky kryje pouze s dobou jeho povoleného trvalého pobytu na území České republiky, když žadatel do České republiky poprvé přicestoval teprve v únoru 2008. Takovou dobu lze obecně považovat za velice krátkou k tomu, aby mohlo dojít na straně každého žadatele k úspěšnému završení plnohodnotné integrace do české společnosti. To se ostatně projevilo i v případě žadatele samotného, jehož pracovní integrace není uspokojivá. Nutno připomenout, že z dokladů založených ve spisu vyplývá, že žadatel byl po svém příjezdu do České republiky více než rok veden na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání, a to konkrétně od 29.02.2008 do 14.04.2009, následně byl opětovně veden na úřadu práce i v období od 16.11.2009 do 02.11.2010 a dále od 12.03.2012 do 02.12.2012. V tomto období si při pobytu v České republice jen částečně přivydělával jako pracovník ostrahy nebo jako skladník na dohodu o pracovní činnosti. Podporu v nezaměstnanosti žadatel nepobíral. Žadatel byl rovněž odkázán na finanční podporu další osoby, když uvedl, že v době, kdy neměl stálý finanční příjem, ho podporoval jeho otec.

Dále je třeba přihlídnout i ke skutečnosti, že se žadatel rovněž nebyl schopen vyvarovat porušování právních předpisů České republiky, když si řádně a včas nehradil veřejné zdravotní pojištění. Dále vzbuzuje velké pochybnosti jeho samotný pobyt na území České republiky, když se v místě povoleného trvalého pobytu prakticky nezdržuje a místa dočasného pobytu mění. To vyvolává otázku, zda neporušoval a i nadále neporušuje i své povinnosti na úseku pobytového režimu, když nelze dovodit, zda si splnil svou povinnost nahlásit na místně příslušném pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra svou novou adresu, na které se zdržuje více než 180 dní. V tomto ohledu je třeba uvést, že ze stanoviska Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, vyplývá, že žadatel nebyl v místě svého trvalého pobytu zastížen a přítomný bratr žadatele uvedl, že se žadatel zdržuje v Praze a domů přijíždí jen na návštěvy. V této souvislosti je nutné žadateli připomenout, že z ustanovení § 98 zákona č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá povinnost cizinců hlásit adresu pobytu, pokud se na této adrese zdržují více než 180 dní. Dle tohoto ustanovení je cizinec, kterému byl na území povolen trvalý pobyt, povinen hlásit změnu pobytu na území do 30 pracovních dnů ode dne změny příslušnému orgánu Ministerstva vnitra. Povinnost se na cizince vztahuje, pokud předpokládaná změna místa pobytu bude delší než 180 dnů. Příslušný orgán Ministerstva vnitra o změně místa pobytu neprodleně informuje policii.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 01.02.2013 a ze dne 18.03.2014, které jsou bez záznamu. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 10.12.2012 před Magistrátem města Ostrava, při kterém žadatel prokázal znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Žadatel byl Ministerstvem vnitra opakovaně upozorněn na tuto skutečnost a byla mu dána možnost, aby se k tomu vyjádřil, požádal případně o prominutí této podmínky a tuto svoji žádost rovněž řádně zdůvodnil. Žadatel však této možnosti prakticky nevyužil, neboť zaslal jen své vyjádření, které bylo Ministerstvu vnitra doručeno dne 06.11.2013, kde uvedl, že dlužil dva měsíce na zdravotním pojištění, přičemž dluh nyní uhradil. Takové tvrzení nemá téměř žádnou relevanci, neboť žadatel dlužnou částku žádným způsobem nezduodnil, především se však zdaleka nejednalo jen o dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění za pouhé dva měsíce, ale za podstatně delší období. Navíc hned vzápětí poté, co žadatel zaslal toto své vyjádření, si pojistné na veřejné zdravotní pojištění opět nehradil a na zdravotním pojištění mu opět vznikl dluh, který ke dni 08.01.2014 činil již výše uvedenou částku

5 244,- Kč. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele, takové důvody však Ministerstvo vnitra neshledalo a nesplnění této podmínky mu neprominulo, neboť si své povinnosti neplnil opakovaně a nejednalo se jen o pouhé jednorázové porušení jeho povinností. Z provedeného dokazování je zřejmé, že žadatel neodváděl pojistné na veřejném zdravotním pojištění řádně a včas a nesplnil tak povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je uvedeno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že žadatel nespĺňuje zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. a) a e) zákona o státním občanství a splnění těchto podmínek mu nebylo Ministerstvem vnitra prominuto, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Ministerstvo vnitra rovněž přihlédlo k tomu, že žadatel ani přes opakované výzvy neposkytl Ministerstvu vnitra veškerou potřebnou součinnost při opatřování dokladů, jak to předpokládá § 50 odst. 2 správního řádu.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



*Oldřich Pejs*

JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy