

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Naturalizace v České republice (GA15-076265)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0232r



MVCRX022HLE1

Ministr vnitra

Milan Chovanec

to rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 15.9.2014
podpis: RL



V Praze dne 8-09-2014
Č. j.: MV- 92820-4/VS-2014

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) rozhodl o včasném rozkladu, který podal [redacted] Pákistán, státní občan Pákistánské islámské republiky, trvale [redacted] (dále jen „žadatel“) proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“) ze dne 13. června 2014, č. j. VS-335/835.3/2-2010, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“) vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

Odůvodnění

I.

Řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno dne 28. 6. 2013. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městského obvodu Plzeň 3. Žadatel je státní občan Pákistánské islámské republiky. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ke dni 8. 9. 1995. Žadatel je ženatý, první manželství se státní občankou České republiky bylo rozvedeno 18. 9. 1998, druhé manželství uzavřel se státní občankou Pákistánské islámské republiky. Žadatel je bezdětný.

V souladu s ustanovením § 47 správního řádu byl žadatel informován o zahájení správního řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Dále byl poučen, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením ze dne 29. 8. 2013 správní řízení přerušeno za

Vypraveno dne:

10-09-2014 (M) Maj

účelem předložení dokladů a sdělení informací relevantních pro posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky.

Po obdržení podání žadatele, kterým reagoval na předmětné usnesení, bylo správní řízení opětovně přerušeno a žadatel byl předvolán na den 27. 1. 2014, aby podal vyjádření k předloženým podkladům.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, tj. má na území České republiky povolený nejméně pětiletý trvalý pobyt, nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro spáchání úmyslného trestného činu a před Úřadem městského obvodu Plzeň 3 prokázal znalost českého jazyka podle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Podmínka pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se od 1. ledna 2014 neproказuje s ohledem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky).

Ministerstvo vnitra však konstatovalo, že žadatel nesplňuje podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Podle vyúčtování Všeobecné zdravotní pojišťovny a informace o pojištění žadatel od roku 1995 do roku 2001 a znovu v roce 2006 hradil jako samoplátce opožděně platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění. První úhradu pojistného provedl až 14. 7. 1997 částkou 8 240 Kč. V dalším období opět nehradil řádně platby na pojistné a svůj narůstající dluh uhradil 16. 3. 2001 částkou 5 300 Kč. Za období roku 2006 pak dluh uhradil 23. 2. 2007 částkou 9 510 Kč., z níž bylo uhrazeno i penále ve výši 3 222 Kč. V roce 2009 mu opětovně vznikl dluh ve výši 2160 Kč za období, kdy byl evidován jako samoplátce. Z tohoto důvodu mu byla zamítnuta předchozí žádost o udělení státního občanství České republiky.

Z dokumentů ze spisu pak plyne, že žadatel porušil i pobytový režim, když se 1. 3. 2011 odstěhoval na novou adresu, aniž by podle § 98 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění, (dále jen „zákon o pobytu cizinců“) změnu ohlásil odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. Tento stav trval nejméně do 25. 6. 2013; k tomuto dni zaslal odbor azylové a migrační politiky své stanovisko k žadateli, kde jej uvedl jako osobu stále bydlící na předchozí adrese.

Podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství lze podle ustanovení § 11 odst. 4 citovaného zákona prominout v případech hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra se rozhodlo podmínku neprominout. K porušení pobytového režimu se žadatel vyjádřil tak, že nevěděl o povinnosti ohlásit změnu. Neznalost pobytového zákona však nemůže být důvodem hodným zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra při zvažování prominutí podmínky pak přihlédlo i k netransparentním příjmům žadatele, který doložil, že v roce 2011 činil měsíční nájem za bydlení 5 000 Kč. Sdílel-li byt společně s dalším cizincem, připadá na něj měsíční částka ve výši 2 500 Kč. Žadatelova čistá mzda dosahuje cca 9 500 Kč měsíčně. Po odečtení nájmu mu zbývá 7 000 Kč na měsíc. Ačkoli lze z této částky jen těžko hradit veškeré životní náklady, žadatel další příjmy nepřiznává. Ministerstvo vnitra rovněž přihlédlo k tomu, že žadatelova manželka již dvakrát požádala o vstupní vízum do České republiky, ale nikdy jí nebylo uděleno. Ministerstvo vnitra je toho názoru, že dokud jí nebude umožněn vstup do České republiky, nelze z důvodu respektování principu jednotného státního občanství žadateli státní občanství udělit.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal žadatel dne 26. 6. 2014 včasný rozklad. Ke skutečnostem uvedeným v rozhodnutí sděluje, že se na jeho postoji k žádosti o udělení státního občanství nic nezměnilo. Stále se cítí být platným členem společnosti, který nehodlá nepatřičně participovat na systému sociálních dávek v České republice a na výdaje související s živobytím si hodlá vydělávat řádnou prací v České republice. Je na státu ekonomicky nezávislým cizincem, aktivním, po mnoho let pracuje v pracovním poměru u jednoho zaměstnavatele, ke kterému je loajální. Nikdy nebyl trestán ani vyšetřován pro trestný čin či přešůpek. Taktéž veškeré závazky vůči státu jsou uspokojovány v souladu s právními předpisy. V současné době nemá, ani v letech minulých neměl, žádné nevyřešené pohledávky vůči České republice. Vzhledem k uvedenému žádá o zrušení rozhodnutí a vyhovění žádosti o udělení státního občanství České republiky.

IV.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Při posuzování žádosti ministr vnitra vychází především z čl. 12 odst. 1 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, z něhož vyplývá, že podmínky nabývání a pozbývání státního občanství České republiky stanoví zákon. Tímto zákonem je zákon o státním občanství. Zákon o státním občanství obsahuje ustanovení, jež upravuje způsob a podmínky, za kterých může, nikoli musí, být cizinci státní občanství České republiky uděleno. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra

nejen může, ale i musí posoudit všechny právně významné skutečnosti uvedené, popřípadě přiložené k žádosti, např. otázky plnění povinností vůči České republice, a zejména dodržování právních předpisů. Z těchto skutečností vychází rozhodnutí jak Ministerstva vnitra, tak i ministra vnitra.

V.

Ministr vnitra rozkladem napadené rozhodnutí přezkoumal z hlediska splnění podmínek zakotvených v ustanovení § 7 zákona o státním občanství. Konstatoval, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, nespĺňuje však podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) tohoto zákona.

Ministr vnitra nijak nezpochybňuje žadatelovu bezúhonnost ani jeho pracovní integraci. Nemůže však souhlasit s tím, že žadatel nemá v současné době, ani v letech minulých neměl, žádné nevyřešené pohledávky vůči České republice. Ministr vnitra poukazuje na skutečnost, že žadatel dlouhodobě řádně nehradil platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a vznikal mu tak opakovaně dluh nikoli v bagatelní výši.

Dále je třeba konstatovat, že žadatel rovněž porušil pobytový režim, když od 1. 3. 2011 nejpozději do 25. 6. 2013 neohlásil v rozporu s ustanovením § 98 odst. 1 zákona o pobytu cizinců změnu místa trvalého pobytu.

Ministr vnitra v této souvislosti poukazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 51/2007-105, v němž Nejvyšší správní soud mj. uvedl, že „smyslem a účelem podmínky pro udělení státního občanství dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, je vyloučit z možnosti nabytí státního občanství České republiky žadatele, který po dobu svého dosavadního pobytu na území České republiky porušoval právní předpisy (zde upravující všeobecné zdravotní pojištění), neboť je důvodné reálné nebezpečí, že by takový cizinec pokračoval v závažném porušování právních povinností i jako občan České republiky, a je zde tudíž veřejný zájem na tom, aby takový cizinec občanství České republiky nenabyl“.

Ministr vnitra také ve shodě se závěry Ministerstva vnitra neshledal důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by bylo možné spinění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominout.

Vzhledem k tomu, že z podaného rozkladu nevyplývaly žádné nové, právně významné skutečnosti, které by mohly mít vliv na zrušení napadeného rozhodnutí, ministru vnitra nezbylo než rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tedy rozklad zamítnout.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra



Handwritten scribbles or marks.