

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.  
prac. č.: 0231

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 21.2.2014  
podpis: [podpis]

# MINISTERSTVO VNITRA

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j. : VS-1472/835.3/2-2013

Dne: 29. ledna 2014

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal  
Vietnam, do níž byli zahrnuti nezletilí synové  
– Vietnam a  
– Česká republika, všichni státní občané Vietnamu, trvale bytí  
, o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1  
zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,  
ve znění pozdějších předpisů, t a k t o :

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky  
se nevyhovuje.

## Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podal bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky, do níž byli zahrnuti synové a , byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje. Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 14.6.2013. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 25.4.2001, staršímu synovi byl trvalý pobyt povolen od 31.3.2003, mladšímu od 13.1.2007. Žadatelé jsou státními občany Vietnamu.

Žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 14.6.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo správní řízení ve věci žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky usnesením ze dne 22.8.2013 přerušeno do dne 24.9.2013 a žadatel byl předvolán na Ministerstvo vnitra.

Dne 24.9.2013 se žadatel dostavil na Ministerstvo vnitra, nahlédl do spisu a předložil registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny, potvrzení této zdravotní pojišťovny ze dne 2.9.2013 o bezdlužnosti, přehled vyplacených dávek státní sociální podpory, výpis z katastru nemovitostí k domu na adrese trvalého pobytu, výpis

z obchodního rejstříku ke společnos s.r.o., výpis ze živnostenského rejstříku a potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra o délce oprávněného pobytu v České republice.

Ke stanovisku Obce Havraň, v němž jsou zmiňovány neuhrazené poplatky za komunální odpad za rok 2012 a 2013, žadatel uvedl, že o povinnosti hradit poplatek nevěděl, a předložil potvrzení o úhradě poplatku ze dne 15.7.2013.

K životopisu žadatel doplnil, že za trvání předchozího manželství s vietnamskou státní občankou se mu narodily dvě děti v letech 1991 a 1994, dle sdělení žadatele obě děti bydlí se svou matkou v České republice. Mimo manželství se žadateli v roce 1995 narodil syn, žadatel na dotaz Ministerstva vnitra uvedl, že neví, kde jeho syn od roku 2006 žije, výživné na syna hradil do roku 2006.

Dne 3.10.2013 Ministerstvo vnitra obdrželo potvrzení o studiu synů, zahrnutých do žádosti, čestná prohlášení bývalé manželky žadatele a jeho dcery o úhradě výživného, výpis z obchodního rejstříku ke společn s.r.o., potvrzení finančního úřadu, okresní správy sociálního zabezpečení a Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti této společnosti, kopie daňových příznání této společnosti k dani z příjmů právnických osob za rok 2007 až 2012, výpis ze živnostenského rejstříku ke společnos s r.o., a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 18.8.2013 do 22.9.2013.

Vzhledem k tomu, že žadatel nepředložil požadované vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období, kdy byl samoplátcem pojistného, bylo usnesením ze dne 8.11.2013 správní řízení znovu přerušeno za účelem předložení zmiňovaného dokladu.

Dne 19.11.2013 obdrželo Ministerstvo vnitra fotokopii požadovaného vyúčtování Všeobecné zdravotní pojišťovny od roku 1997 do roku 2013 spolu s fotokopii pokladní stvrzenky ze dne 15.11.2013 dokládající úhradu dlužného pojistného.

Usnesením ze dne 17.12.2013 byl žadatel vyzván k zaslání vyjádření ke vzniku dlužných částek na veřejném zdravotním pojištění, aby mohla být posouzena možnost prominutí splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Dne 2.1.2014 bylo Ministerstvu vnitra doručeno vyjádření žadatele spolu s žádostí o prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatel na území České republiky pobýval již v 80. letech, kdy absolvoval střední odborné učiliště. Dle životopisu žadatel pobýval v roce 1991 ve Vietnamu, dle potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra je u žadatele evidován příjezd do České republiky v roce 1992. Dne 26.6.1988 uzavřel před zastupitelským úřadem Vietnamu manželství s vietnamskou státní občankou, z manželství se narodily v letech 1991 a 1994 ve Vietnamu dvě děti. Manželství bylo rozvedeno Okresním soudem v Mostě k datu 30.10.2006, když z rozsudku o rozvodu manželství vyplývá, že manželé žili odděleně od roku 2001. Žadatelova bývalá manželka a obě děti žijí v České republice.

V letech 2002 a 2007 se žadateli narodili synové zahrnutí do žádosti, jejichž matkou je vietnamská státní občanka, která o udělení státního občanství České republiky nepožádala, připojila však souhlas s podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky pro obě děti z důvodu využití výhod českého občanství.

Starší syn navštěvuje prvním rokem gymnázium v Mostě, mladší syn zahájil povinnou školní docházku.

Dále bylo zjištěno, že žadatel byl trestně stíhán za spáchání trestného činu zanedbání povinné výživy dle § 213 odst. 2 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, když se v době od 1.10.2001 do 30.6.2004 úmyslně vyhýbal plnění vyživovací povinnosti na syna. Rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 22.11.2005 byl žadatel zproštěn obžaloby s odkazem na § 214 trestního zákona, tzn. pro dodatečné splnění vyživovací povinnosti. Jak žadatel uvedl na dotaz Ministerstva vnitra dne 24.9.2013, výživné na syna žadatel opětovně od roku 2006 nehradí.

Dle obchodního rejstříku žadatel založil ke dni 5.11.1992 společnost E s.r.o. (od r. 200 s.r.o.), s předměty podnikání koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, výroba nealkoholických nápojů a sirupů, maloobchod provozovaný mimo řádné provozovny, maloobchod se smíšeným zbožím a výroba plastových a pryžových výrobků. Všechny předměty podnikání již byly z rejstříku vymazány a ve věci obchodní společnosti byla nařízena exekuce. Žadatel ke společnosti dne 24.9.2013 na dotaz Ministerstva vnitra uvedl, že se do roku 2004 zabývala výrobou limonád a protože neobstála v konkurenci, byla její činnost pozastavena.

Dle živnostenského rejstříku má žadatel od 13.10.2003 živnostenské oprávnění na výrobu, obchod a služby s obory činnosti výroba plastových a pryžových výrobků a nakládání s odpady. Z předložených přiznání k dani z příjmu fyzických osob je patrné, že od roku 2008 byl žadateli každoročně vyplácen daňový bonus, ke vzniku daně z příjmů tak nedošlo.

V roce 2007 žadatel založil společnost s.r.o., dle obchodního rejstříku s předměty podnikání nakládání s odpady, zprostředkování obchodu a služeb, výroba plastových výrobků a pryžových výrobků, výroba kovového spotřebního zboží a výroba nápojů. Z předložených daňových přiznání společnosti k dani z příjmu právnických osob je patrné, že v letech 2008 až 2010 ke vzniku daně nedošlo, za rok 2011 činila daň z příjmu 7.790 Kč a za rok 2012 činila daň 22.800 Kč. Žadatel na dotaz Ministerstva vnitra dne 24.9.2013 uvedl, že společnost se zabývá koupí a prodejem strojních zařízení, když prodej je realizován do Vietnamu. Žadatel dle svého sdělení neměl žádné příjmy z činnosti této společnosti. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatel uvedl, že jeho měsíční příjem činí přibližně 20 tisíc Kč. Dne 24.9.2013 ke zdrojům svých příjmů doplnil, že ještě v roce 2012 pronajímal ve svém rodinném domě kancelář, naposledy za 14.000 Kč.

Žadatel i jeho nezletilí synové splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když trvalý pobyt jim byl povolen před více než pěti lety a z vyjádření žadatele k cestám do zahraničí ze dne 24.9.2013 je patrné, že se zdržovali převážně na území České republiky.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního

občanství České republiky nevyžaduje. Proto již nebylo splnění této podmínky v případě žadatele a jeho nezletilých dětí posuzováno.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo výpis z rejstříku trestů dne 18.6.2013 a 27.1.2014, přičemž v obou případech byly výpisy bez záznamu. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Splnění podmínky znalosti českého jazyka stanovené v § 7 odst.1 písm. d) zákona o státním občanství žadatel prokázal dne 29.4.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje. Nezletilí synové splnění této podmínky neprokazují.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Tuto podmínku žadatel nesplňuje, když z předložených dokladů je patrné, že měl dlouhodobě nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, a neplnil tak s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit zdravotní pojišťovně pojistné.

Žadatel je veden Všeobecnou zdravotní pojišťovnou jako osoba samostatně výdělečně činná se stanovenými zálohami na pojistné od října 2004, v předchozím období byl evidován jako zaměstnanec společnosti ... s r.o. Z předloženého vyúčtování plateb pojistného je patrné, že žadatel nehradil pojistné v době od května 2005 do února 2007 a k datu 8.2.2007 činila dlužná částka na pojistném 26.739 Kč, k datu 8.6.2007 pak 23.171 Kč. Dne 11.6.2007 žadatel dlužnou částku uhradil, poté ale až do června 2008 zálohy na pojistném opětovně nehradil. Dne 19.6.2008 vystavila Všeobecná zdravotní pojišťovna výkaz nedoplatků na dlužné pojistné ve výši 11.681 Kč a penále ve výši 5.113 Kč. Od roku 2009 začalo docházet k dalším nedoplatkům, k datu 8.2.2010 činila dlužná částka na pojistném 14.567 Kč, datu 8.12.2010 pak 15.077 Kč. V roce 2012 činil nedoplatek na pojistném 13.360 Kč k datu 9.1.2012, dne 31.5.2012 vystavila Všeobecná zdravotní pojišťovna další výkaz nedoplatků. Vzhledem k opožděným platbám pojistného ze strany žadatele došlo ke vzniku penále každoročně, tzn. v letech 2005 až 2012. Dlužné částky na pojistném byly u žadatele vzhledem k opožděným úhradám evidovány i v průběhu roku 2013, naposledy žadatel hradil nedoplatek dne 15.11.2013.

Pokud jde o povinnosti žadatele vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících sociální zabezpečení, z předloženého přehledu plateb pojistného na důchodové pojištění vyplývá, že žadateli vzniklo penále ze zaplacených záloh na pojistné každoročně od roku 2004 do roku 2012.

Ministerstvo vnitra má s odkazem na § 11 odst. 4 zákona o státním občanství možnost prominout splnění uvedené podmínky pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

V případě žadatele Ministerstvo vnitra považuje za stěžejní skutečnost, že k porušování povinností vyplývajících ze zvláštního právního předpisu upravujícího

veřejné zdravotní pojištění docházelo dlouhodobě, opakovaně hradil nedoplatky na pojistném ve značné výši. Žadatel navíc neplnil jak povinnosti vůči zdravotní pojišťovně, tak i povinnosti vůči správě sociálního zabezpečení. Žadatel ve svém vyjádření ze dne 30.12.2013 poukázal na svou tehdejší finanční situaci. K jeho vyjádření lze poznamenat, že do spisu byly dne 24.9.2013 doloženy přehledy o dávkách státní sociální podpory, vyplacených od roku 2007 (přidavky na děti zahrnuté do žádosti v letech 2007 a 2008, rodičovský příspěvek a porodné vyplacené matce dětí v letech 2007 až 2010), dále byl doložen i výpis z katastru nemovitostí k domu na adrese trvalého pobytu, který žadatel dle svého sdělení zakoupil v roce 2011 za 1.500.000 Kč z našetřených peněz, půjčky přítele, částku 400.000 Kč na koupi domu poskytla matka nezletilých dětí. Jako další zdroj příjmů žadatel uvedl pronájem kanceláře v rodinném domě.

Dle předložených dokladů docházelo ke vzniku penále na veřejném zdravotním pojištění každoročně, což o zodpovědném přístupu žadatele k plnění zákonných povinností rozhodně nesevřčí. Žadatel měl vzhledem k předchozím úhradám dlužných částek včasným úhradám pojistného věnovat náležitou pozornost. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno jeho řádným průběžným financováním. Při zvažování možnosti prominutí splnění této podmínky byla zohledněna skutečnost, že doba, kdy žadatel dlužil zdravotní pojišťovně značné částky, výrazně překračuje dobu, kdy žadatel závazky vůči zdravotní pojišťovně nemá. Ministerstvo vnitra proto nemůže učinit závěr, že žadatel bude do budoucna zákonné povinnosti plnit. Ministerstvo vnitra tudíž v tomto případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele a splnění podmínky žadateli prominuto nebylo.

Ministerstvo vnitra dospělo na základě výše uvedených skutečností k závěru, že nepromine žadateli splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Vzhledem k tomu, že v případě otce nezletilých dětí, zahrnutých do žádosti, nebyly shledány důvody pro prominutí splnění zákonné podmínky pro udělení státního občanství České republiky a jejich matka o udělení českého státního občanství nežadá, není v případě dětí, které jsou vzhledem k věku na svých rodičích zcela závislé, žádoucí, aby měly jiné státní občanství než rodiče.

Ministerstvo vnitra proto po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení :** Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho doručení ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra ( ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu ).



**Mgr. Kateřina Uhrová**  
referent společné státní správy a samosprávy