




PŘÍLOHA


Ministr vnitra
Milan Chovanec

V Praze dne 22-07-2014
Č.j.: MV-59770-4/VS-2014

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0228r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 28. 7. 2014
podpis: 



Rozhodnutí

Ministr vnitra příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal Ruská federace, státní občan Ukrajiny, trvale bytem (dále jen „žadatel“), rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 28.3.2014, č.j.: VS-1450/835.3/2-2013, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“) vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, (dále jen „žádost“), a rozhodl **t a k t o** :

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu, se rozklad **z a m í t á**.

O d ů v o d n ě n í :

Na základě žádosti žadatele podané prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje, bylo Ministerstvem vnitra dnem 12.6.2013 zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ode dne 19.3.2007. Žadatel, jeho bratr a jejich matka jsou státními občany Ukrajiny. Otec žadatele je státním občanem Ruské federace.

Ze spisového materiálu mimo jiné vyplývá, že žadatel se zdržuje na území České republiky od měsíce srpna 1999 s tím, že od roku 2000 podniká jako osoba samostatně výdělečně činná ve stavebnictví. Je svobodný a bezdětný, bydlí na adrese povoleného trvalého pobytu v Horních Dubňanech v nemovitosti, kterou má s bratrem v podílovém spoluvlastnictví. Dle doložených přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2010 – 2012 vyplývá, že žadatel se pohybuje v aktivních číslech v řádu desetitisíců až jednoho sta tisíce Kč.

V průběhu správního řízení o žádosti bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství. Nesplňuje však podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť porušoval zvláštní právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění. Uvedenou podmínku mohlo Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 citovaného zákona žadateli prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra žadateli splnění výše citované zákonné podmínky neprominulo, a proto jeho žádost svým rozhodnutím ze dne 28.3.2014 zamítlo.

Proti napadenému rozhodnutí podal žadatel včasný rozklad, ve kterém mimo jiné uznává, že se do osmi dnů po povolení trvalého pobytu v České republice nepřihlásil k veřejnému zdravotnímu pojištění a řádně nehradil zdravotní pojistné na veřejné zdravotní pojištění (dále jen „pojistné“). V uvedené souvislosti odkázal na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27.11.2008, č.j.: 5 As 39/2009, a jeho výklad podmínky § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, jejímž účelem je vyloučit z možnosti nabytí státního občanství žadatele, u kterého je reálné nebezpečí, že bude po nabytí státního občanství České republiky pokračovat v porušování právních povinností. Žadatel v rozkladu dále uvádí, že porušení svých povinností se údajně dopustil v důsledku neznalosti zákonných podmínek a omylu. Když po dvou letech zjistil svůj omyl, postupně dluh na pojistném i na sankčním penále uhradil. V této souvislosti zdůrazňuje, že se v žádném případě z jeho strany nejednalo o úmyslné porušování platných a účinných právních předpisů a vědomě nezodpovědné chování. Z jeho strany se jednalo pouze o politováníhodný omyl, kdy pojistné hradil takovým způsobem, jak činil do data povolení trvalého pobytu v České republice.

Závěrem rozkladu proto žadatel zdvořile žádá správní orgán, aby ještě jednou uvážil, zdali se z jeho strany jednalo o skutečně natolik závažné porušení zákona, aby s ohledem na ostatní okolnosti nebylo možné aplikovat prominutí výše uvedené nesplněné zákonné podmínky a jeho žádosti vyhovět.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatel splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, neboť má povolen trvalý pobyt na území České republiky po dobu nejméně pěti let, nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a před Krajským úřadem Jihomoravského kraje prokázal znalost českého jazyka.

Důvodem pro zamítnutí žádosti byla skutečnost, že žadatel neplnil povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů).

Protože žadatel nesplňoval výše citovanou zákonnou podmínku pro udělení státního občanství České republiky, která mu nebyla Ministerstvem vnitra prominuta, byla jeho žádost zamítnuta.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti a důkazy, důležité pro rozhodnutí. Napadené rozhodnutí bylo řádně odůvodněno.

Ministr vnitra nepopírá, že je zde žadatel již od roku 1999 plně pracovně integrován, že zde dodržuje pobytový režim cizince a že nezatěžuje sociální systém České republiky pobíráním různých dávek státní sociální podpory.

K námitce žadatele ohledně hrazení pojistného ministr vnitra konstatuje, že z předloženého vyúčtování pojistného, vystaveného dne 13.1.2014 Všeobecnou zdravotní pojišťovnou, vyplývá, že žadatel neplnil svoji povinnost být přihlášen v systému veřejného zdravotního pojištění více než dva roky (19.3.2007 -1.4.2009). Prakticky po celou dobu zdravotního pojištění nehradil platby pojistného ve stanovené výši a včas. Dluhy na pojistném i penále uhradil až v průběhu správního řízení o jeho žádosti.

K výše uvedenému ministr vnitra konstatuje, že vzhledem k tomu, že se žadatel na území České republiky zdržuje od roku 1999, tj. téměř patnáct let, měla mu tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dát nepochybně víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku plnit. Vysoké nedoplatky na pojistném nelze tudíž ničím omluvit i s pohledem na to, že žadatel upřednostňoval úhradu svých soukromoprávních závazků (hypoteční splátky) před úhradou pojistného. Ministr vnitra opětovně zdůrazňuje, že se ze strany žadatele jednalo o dlouhodobé a opakované hrubé porušování předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, když ještě ke dni 1.1.2013 byly u žadatele vykazovány nedoplatky na pojistném ve výši 18.697 Kč.

Ministr vnitra rovněž konstatuje, že neznalost zákona žadatele neomlouvá. Po každém žadateli o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat předchozí dobrovolné a dlouhodobé dodržování zákonů.

Ostatně i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 13.3.2008, č.j. 5 As 51/2007, judikoval, že smyslem a účelem podmínky pro udělení státního občanství dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, je vyloučit z možnosti nabytí státního občanství České republiky žadatele, který po dobu svého dosavadního pobytu na území České republiky porušoval právní předpisy (v tomto případě upravující všeobecné zdravotní pojištění), neboť je důvodné reálné nebezpečí, že by takový cizinec pokračoval v závažném porušování právních povinností i jako občan České republiky a je zde tudíž veřejný zájem na tom, aby takový cizinec občanství České republiky nenabyl.

57.

Ministr vnitra také konstatuje, že v současné době nejsou dány důvody hodné zvláštního zřetele podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, na jejichž základě by mohl žadatelé prominout nesplnění výše citované zákonné podmínky.

Ministr vnitra dále zdůrazňuje Evropskou úmluvu o státním občanství, která byla vyhlášena pod č. 76/2004 Sb. m. s. (dále jen „Evropská úmluva“). Vysvětlující zpráva k čl. 2 Evropské úmluvy, kterou vypracoval Výbor expertů Rady Evropy pro státní občanství (CJ – NA), uvádí, že zúčastněný stát může stanovit podmínky pro naturalizaci, zejména pokud jde o integraci osob, které o přijetí do státoobčanského svazku žádají. Musí být zřejmé, že integrace takové osoby ve společnosti dosáhla vysokého stupně. Není tedy hodnoceno pouze formální plnění podmínek uvedených v zákoně o státním občanství, nýbrž je v rámci správního uvážení zkoumána existence skutečného vztahu (genuine link) této osoby k zemi, která o přijetí do jejího státního svazku usiluje. V čl. 3 Evropské úmluvy „Působnost státu“, je uvedeno, že udělení státního občanství České republiky na žádost fyzické osoby (cizince) je výrazem svrchované státní suverenity. Není tedy pochyb o tom, že každý suverénní stát má právo stanovit podmínky, za kterých mohou fyzické osoby (cizinci) nabýt jeho státního občanství.

Na základě výše uvedeného a podkladů obsažených ve spisovém materiálu ministr vnitra rozhodl, že se ztotožní s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 28.3.2014, č.j.: VS-1450/835.3/2-2013 kterým byla žádost žadatele zamítnuta. Ministr vnitra je toho názoru, že by měl být žadatelé poskytnut ještě určitý prostor k tomu, aby přesvědčil Ministerstvo vnitra, že hodlá v budoucnu plně respektovat právní řád České republiky. V uvedené souvislosti ministr vnitra zdůrazňuje, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

V souladu s výše uvedeným rozhodl ministr vnitra na návrh rozkladové komise o zamítnutí rozkladu.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

