

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0225

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-391/835.3/2-2000

V Praze dne 19.11.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal _____

Irák, státní občan Irácké republiky, byt:

o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ministerstvo vedlo na základě žádosti jmenovaného správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Magistrátu města Brna dne 09.12.2013 a Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této žádosti dne 21.02.2014, tj. dnem, kdy mu žádost došla. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 15.01.1997 za účelem sloučení rodiny s bratrem. Žadatel je svobodný a je otcem dvou dětí, které jsou státními občany České republiky (s, ... _____, a dcera _____).

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 17.09.2014 přerušilo správní řízení o žádosti jmenovaného a zároveň ho informovalo, že na základě jeho žádosti zahájilo dne 21.02.2014 správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žadateli byla zároveň podle ustanovení § 36 a 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dána možnost, aby v uvedené věci nahlížel do příslušného spisu, navrhoval důkazy, činil jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřil se v řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění. Žadatel byl zároveň vyzván, aby do 15.10.2014 odstranil nedostatky své žádosti doložením dokladů, které byly konkrétně uvedeny v usnesení Ministerstva vnitra o přerušení správního řízení. Žadatel spis doplnil o požadované písemnosti dne 09.10.2014.

Žadatel uvedl, že v České republice žije od roku 1996 a za tu dobu si k České republice vytvořil kladný vztah, založil zde rodinu, Česká republika mu umožnila v klidu podnikat a rozvinout jeho schopnosti. Žadatel v minulosti podnikal v České republice na dvě živnostenská oprávnění, která byla v roce 2001 na jeho žádost zrušena. V roce

2000 se podílel na založení obchodní společnosti _____, s.r.o., kde vykonával v období let 2000 až 2009 funkci jednatele a od roku 2009 je zde jediným společníkem (jednatelkou je jeho družka, matka obou dětí), v této obchodní společnosti byl od 01.05.2000 do 30.06.2009 i v pracovním poměru jako směnárník. Od 01.07.2009 do 31.10.2009 byl zaměstnancem obchodní společnosti _____, s.r.o., a od 01.11.2009 se stal opět zaměstnancem obchodní společnosti _____, s.r.o. Tato obchodní společnosti se jako předmětem podnikání zabývá: Směnářenskou činností a Výrobou, obchodem a službami neuvedenými v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona; podle přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2013 evidovala 13 zaměstnanců, roční úhrn čistého obrátu činil 16210557,- Kč a zisk 706292,- Kč. K tomu do spisu doložil výpis z obchodního rejstříku na tuto obchodní společnost, potvrzení Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj ze dne 01.03.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků této obchodní společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Městské správy sociálního zabezpečení Brno ze dne 19.02.2013, že tato obchodní společnost nemá evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Brno, pobočky pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina ze dne 18.02.2013, že tato obchodní společnost je přihlášena jako plátce pojistného, odvádí pojistné za zaměstnance pojištěné u Všeobecné zdravotní pojišťovny a nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění, dále potvrzení o zaměstnání od této obchodní společnosti, že zde pracuje jako směnárník od 01.11.2009 do současnosti s denním úvazkem 8,00 hodin, a potvrzení o výdělku, že jeho průměrný měsíční hrubý výdělek činí 9800,-Kč a průměrný měsíční čistý výdělek činí 8722,- Kč. Žadatel se dále vyjádřil ke své činnosti v obchodní společnosti _____ JS s.r.o., ve které je od roku 2013 společníkem a od roku 2014 jednatelem, a která se jako předmětem činnosti zabývá: Výrobou, obchodem a službami neuvedenými v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona a Poskytováním nebo zprostředkováním spotřebitelského úvěru. K tomu uvedl, že od uvedené obchodní společnosti nemá žádný příjem. Dále se vyjádřil k situaci rodinné firm _____ Ltd v Iráku a uvedl, že tuto obchodní společnost v Iráku založil jeho otec, který již zemřel, tato obchodní společnost byla zrušena, on sám se nikdy na její činnosti nepodílel, v jejích statutárních orgánech nepůsobil a nikdy od této obchodní společnosti neměl žádné příjmy. Předložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2013, ve kterém jsou přiznány příjmy ze závislé činnosti ve výši 141300,- Kč a příjmy z pronájmu nemovitých věcí (bytového domu) ve výši 593109,- Kč, celková daňová povinnost za rok 2013 tak činila 65712,- Kč. Žadatel dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj ze dne 01.03.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Městské správy sociálního zabezpečení Brno ze dne 19.02.2013, že nemá splatný nedoplatek pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Dále jako pojištěnec Všeobecné zdravotní pojišťovny do spisu doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Brno, pobočky pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, ze dne 18.02.2013, kde je uvedeno, že nemá evidován splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění. Rovněž doložil aktuální informaci o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny, územního pracoviště Brno-město, ze dne

a podmíněném odkladu jeho výkonu a rozhodl, že se žadatel odsuzuje k trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců a výkon trestu odnětí svobody se podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání jednoho roku. Tento rozsudek Krajského soudu v Brně nabyl právní moci dne 28.04.2011. Podle usnesení Městského soudu v Brně ze dne 18.05.2011, č.j. 11 T 263/2008-591, se žadateli do zkušební doby, nově stanovené při podmíněném odsouzení rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 25.02.2011 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Brně na jeden rok započítala doba, po kterou žadatel vedl řádný život a vyhověl uloženým podmínkám a to od 09.09.2009 do 21.04.2010 a dále od 28.04.2011 dosud. Ministerstvu vnitra je známo, že se žadatel ve zkušební době osvědčil a hledí se na něho jako by odsouzen nebyl.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům:

Žadatel splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu, tj. pěti let předcházejících dni podání žádosti, se na území České republiky převážně zdržuje.

Součástí spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 19.06.2014, ve kterém je uvedeno: nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatel tak splňuje i podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatel dále splňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť při pohovoru u Magistrátu města Brna dne 09.12.2013 prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, neboť na otázky, týkající se běžných situací denního života i údajů v dotazníku, odpovídal zcela srozumitelně a správně, po přečtení textu z denního tisku dokázal sdělit jeho obsah bez doplňujících otázek.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. K tomu Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Podle ustanovení § 74 citovaného zákona řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Žadatel však nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neprokázal, že by plnil povinnosti stanovené právním

předpisem upravujícím pobyt a vstup cizinců na území České republiky a povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak je výše popsáno. Žadatel požádal o její prominutí. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství mu nepromine. Ministerstvo vnitra sice vzalo do úvahy, že k pochybení na straně žadatele ve věci plateb na veřejné zdravotní pojištění došlo již před více lety a účinek těchto pochybení tak byl s dostatečným časovým odstupem zeslaben, ale k pochybení při plnění povinností cizince při pobytu na území České republiky došlo před krátkou dobou a negativní důsledek nebyl do současné doby odstraněn, když žadatel se může prokazovat dvěma různými platnými doklady, přičemž v každém z nich bude uvedena jiná adresa trvalého pobytu na území České republiky. Ministerstvo vnitra tak neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, na jehož základě by žadateli splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominulo. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy i stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, na který přešly kompetence ve věcech státního občanství od Magistrátu města Brna, ze dne 30.01.2014, ve kterém není doporučeno kladné vyřízení žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky z důvodu, že jmenovaný podal novou žádost s velmi krátkým časovým odstupem, pouhé čtyři dny, po nabytí právní moci předchozího zamítavého rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky a lze jen těžko předpokládat, že by se v tak krátkém časovém odstupu zcela změnily okolnosti, které dosud byly překážkou bránící v udělení státního občanství České republiky jmenovanému.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs
referent společné státní správy a samosprávy