

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-117/835.3/2-2014

Dne : 12. listopadu 2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala
bytem - **Ukrajina**, státní občanka Ukrajiny, trvale zastoupená
byten. . . o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**
žádosti o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 2 dne 4.11.2013, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 8.1.2014. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelce povolen k datu 30.10.2007 za účelem sloučení rodiny se státním občanem České republiky, s nímž uzavřela manželství dne 10.8.2007. Manželství bylo pravomocně rozvedeno dne 11.8.2010.

Žadatelka byla v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 8.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo správní řízení ve věci žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky usnesením ze dne 27.2.2014 přerušeno a žadatelka byla vyzvána k předložení dokladů relevantních pro posouzení splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 19.3.2014 byla Ministerstvu vnitra doručena plná moc udělená , vyjádření žadatelky k cestám do zahraničí, potvrzení Vojenské zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti, potvrzení o průběhu pojistného vztahu, výkaz

nedoplatků vystavený Vojenskou zdravotní pojišťovnou dne 20.10.2008, příjmové pokladní doklady k platbám pojistného, vyjádření žadatelky ke vzniku dlužných částek na veřejném zdravotním pojištění, vyjádření ke zdrojům příjmů, kopie pracovní smlouvy a platového výměru ze dne 10.3.2014 a kopie nájemní smlouvy ze dne 1.11.2007.

Usnesením ze dne 23.6.2014 bylo správní řízení znovu přerušeno a žadatelka byla předvolána na Ministerstvo vnitra.

Žadatelka se na Ministerstvo vnitra dostavila dne 23.7.2014, předložila přehled vyplacených dávek státní sociální podpory za období 2010 až 2014, kopii dohody o provedení práce ze dne 15.8.2013, výplatní pásky za srpen až listopad 2013, dále výplatní pásky za duben až červen 2014 a pracovní smlouvu ze dne 1.7.2014.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatelka do České republiky přicestovala v roce 2005, od 1.9.2005 měla povolen vízový pobyt za účelem studia a od 1.9.2006 dlouhodobý pobyt rovněž za účelem studia. V tomto období žadatelka dle svého životopisu bydlela v Českých Budějovicích, kde studovala střední školu.

Dne 10.8.2007 žadatelka uzavřela manželství se státním občanem České republiky. Po uzavření manželství již ve studiu nepokračovala. K datu povolení trvalého pobytu byla dle průkazu povolení k pobytu hlášena na adrese

V listopadu 2007 uzavřela nájemní smlouvu k bytu na adrese nynějšího trvalého pobytu. Z uzavřené nájemní smlouvy ani jejích dodatků z roku 2010 a 2012 nejsou patrné údaje o dalších nájemnících bytu. Dne 7.3.2014 udělil pronajímatel bytu plnou moc žadatelce k jeho zastupování při úkonech souvisejících s přihlášením rodičů žadatelky, jejího syna a další osoby (viz níže uvedená pracovní smlouva ze dne 1.7.2014) k pobytu na téže adrese. Do protokolu pořizovaného na Ministerstvu vnitra dne 23.7.2014 žadatelka uvedla, že od konce roku 2007 žije ve společné domácnosti se svými rodiči. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky ze dne 4.11.2013 žadatelka uvedla, že její otec má v České republice povolen trvalý pobyt od února 2013, její matka má od roku 2011 povolen pobyt přechodný.

Dle předloženého rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 17.2.2010 o rozvodu manželství vzájemné neshody vyústily ve ztrátu citového vztahu a odchod manžela ze společné domácnosti v lednu 2009. Žadatelka na dotaz Ministerstva vnitra potvrdila, že od počátku roku 2009 s manželem nežije, zároveň uvedla, že její bývalý manžel nebyl v bytě, který žadatelka užívá, přihlášen k pobytu. Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 17.2.2010 o rozvodu manželství žadatelky nabyt právní moci dne 11.8.2010. Dne 27.2.2010 se žadatelce narodil syn, domněnka otcovství svědčí manželovi. Žadatelka ve svém prohlášení ze dne 16.3.2014 uvedla, že dle dohody s manželem má otec na syna platit 1000 Kč měsíčně. Ministerstvo vnitra vyzvalo žadatelku k předložení rozhodnutí soudu ve věci úpravy poměrů k nezletilému. Žadatelka však do protokolu pořizovaného na Ministerstvu vnitra uvedla, že soudní rozhodnutí v této věci nebylo nikdy vydáno, když syn se narodil až po vystavení rozsudku ve věci rozvodu manželství a žadatelka žádný návrh na stanovení výživného nepodávala. Žadatelka nedisponuje ani doklady potvrzujícími úhradu výživného na syna, když na dotaz Ministerstva vnitra dne 23.7.2014 uvedla, že její bývalý manžel vídá syna nepravidelně, přibližně jednou za čtvrt roku, přičemž během svých návštěv žadatelce předává hotovost určenou k výživě syna. Dle žadatelčina sdělení jí předal bývalý manžel při poslední návštěvě 15 tisíc Kč. Žadatelka dále uvedla, že se její bývalý manžel zdržuje v Německu.

Ve svém životopisu, datovaném 4.11.2013, žadatelka uvedla, že během svého pobytu na území České republiky nikdy nepracovala a byla v domácnosti. Ministerstvo vnitra žadatelku vyzvalo k předložení dokladů prokazujících zdroje jejích příjmů. Ve svém prohlášení ze dne 16.3.2014 žadatelka uvedla, že od povolení trvalého pobytu v České republice nikdy nepracovala a neměla ani jiný druh příjmů, její životní náklady a náklady rodiny hradil její manžel. Po rozvodu dle jejího prohlášení pobírala pouze dávky státní sociální podpory na syna. Žadatelka uvedla, že bydlí společně s rodiči, kteří jí s úhradou nákladů pomáhali.

Dne 10.3.2014 uzavřela pracovní smlouvu se Školní jídelnou Uhelný trh, s níž uzavřela pracovní smlouvu na dobu určitou do 30.6.2014, s pracovním úvazkem 20 hodin týdně. Dle platového výměru činil žadatelčin měsíční příjem 5.810 Kč.

Z předložených přehledů vyplacených dávek státní sociální podpory je patrné, že v roce 2010 bylo žadatelce vyplaceno porodné a v době od března 2010 do ledna 2011 pobírala rodičovský příspěvek ve výši 7.600 Kč a od února 2011 do března 2014 rodičovský příspěvek ve výši 3.800 Kč. Dávky pomoci v hmotné nouzi žadatelce dle potvrzení úřadu práce vypláceny nebyly.

Dne 23.7.2014 žadatelka na Ministerstvu vnitra předložila pracovní smlouvu, kterou uzavřela 1.7.2014 s ukrajinským státním občanem, který je hlášen k pobytu na téže adrese jako žadatelka. Na dotaz Ministerstva vnitra žadatelka uvedla, že její současný zaměstnavatel má v bytě (dle nájemní smlouvy dispozice 2+1) pronajatý samostatný pokoj. Současně prohlásila, že s ním nevede společnou domácnost. Její zaměstnavatel podniká ve stavebnictví, konkrétně se dle žadatelky jedná o rekonstrukci bytů, které žadatelka na základě pracovní smlouvy od počátku července uklízí. Dle pracovní smlouvy byla výše žadatelčiny mzdy stanovena na 20 tisíc Kč, k datu 23.7.2014 nebyla ještě vyplacena žádná mzda. Zároveň bylo předloženo sdělení společnosti s.r.o. ze dne 23.7.2014 o tom, že po školních prázdninách bude žadatelka zaměstnána jako provozní pracovník ve školní jídelně.

Dále byla předložena kopie dohody o provedení práce ze dne 15.8.2013, uzavřené se společností s.r.o., na jejímž základě žadatelka prováděla úklidové práce a od srpna 2013 do listopadu 2013 jí bylo postupně vyplaceno 3.713 Kč, 4.743 Kč, 7.097 Kč a 723 Kč.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když trvalý pobyt jim byl povolen před více než pěti lety a z žadatelčina vyjádření k cestám do zahraničí ze dne 16.3.2014 je patrné, že se převážně zdržovala v České republice.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo k žadatelce dne 22.1.2014 a 12.11.2014 výpisy z rejstříku trestů, které jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Před Úřadem městské části Praha 2 žadatelka prokázala dne 4.11.2013 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Nezletilý syn splnění této podmínky neprokazuje.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Žadatelka uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky nesplňuje, když z předložených dokladů vystavených Vojenskou zdravotní pojišťovnou je patrný vznik nedoplatků na pojistném a penále na veřejném zdravotním pojištění. Žadatelka tak neplnila s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit zdravotní pojišťovně pojistné.

Z předložených dokladů je patrné, že žadatelka byla samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění od povolení trvalého pobytu – od listopadu 2007 - až do nástupu na mateřskou dovolenou, tj. do ledna 2010. Pojistné za listopad a prosinec 2007 bylo hrazeno dne 23.1.2008, pojistné za březen a duben 2008 bylo hrazeno dne 3.6.2008, pojistné za květen až listopad 2008 bylo uhrazeno dne 5.12.2008, když k datu 20.10.2008 vystavila Vojenská zdravotní pojišťovna výkaz nedoplatků na dlužné pojistné a penále

Ministerstvo vnitra má s odkazem na § 11 odst. 4 zákona o státním občanství možnost prominout splnění uvedené podmínky pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Ve své žádosti o prominutí splnění této podmínky ze dne 16.3.2014 žadatelka uvedla, že platby na veřejné zdravotní pojištění měla hradit v době, kdy žila se svým manželem. Žadatelka se domnívala, že tyto zálohy platí manžel. Dále uvedla, že se celou dobu jejich manželství potýkali s finančními problémy, přičemž byla zcela závislá na manželovi. Po jejich rozchodu uhradila všechny nedoplatky včetně penále.

Při zvažování možnosti prominutí splnění výše uvedené podmínky Ministerstvo vnitra přihlédlo k tomu, že skutečnosti uváděné žadatelkou ji nezbavují povinnosti odvádět zákonné platby na veřejné zdravotní pojištění. Žadatelka zmiňuje finanční problémy, s nimiž se s manželem potýkali, z jejich podání není patrné, zda se sama pokoušela najít zaměstnání, když zaměstnání nehledala ani prostřednictvím úřadu práce, v jehož evidenci nebyla nikdy vedena. Zdroje příjmů žadatelky v době před narozením syna, kdy jí vznikl nárok na dávky státní sociální podpory, nejsou z předložených dokladů patrné.

Státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Skutečný vztah k České republice je posuzován v souladu s Vysvětlující zprávou k Evropské úmluvě o státním občanství, kterou vypracoval Výbor expertů Rady Evropy pro státní občanství, z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. Integrace je charakterizována vazbami

rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

Pokud jde o žadatelčinu integraci v České republice z hlediska pracovního, žadatelčina prokázaná výdělečná činnost byla zahájena v březnu letošního roku, kdy uzavřela pracovní poměr na dobu čtyř měsíců. Předtím si v České republice přivydělávala v letech 2011 a 2013 brigádami, což doložila dvěma dohodami o provedení práce. Před narozením syna v České republice výdělečně činná nebyla. Ministerstvo vnitra se domnívá, že je třeba žadatelce poskytnout časový prostor, aby mohla prokázat, že se v České republice v tomto ohledu již etablovala. Zatím nelze žadatelčinu integraci v tomto ohledu považovat za dostatečnou.

Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, včetně zdravotního pojištění či sociálního zabezpečení, čehož bylo v tomto případě využíváno. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod (vyhlášenou pod č. 2/1993 Sb.), podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům.

Ministerstvo vnitra dospělo na základě výše uvedených skutečností po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí k závěru, že splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatelce nepromine a její žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho doručení ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy

