

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: **0221**

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: **20.5.2014**

podpis: **Vmálek**

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

# MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j. : VS-1438/835.3/2-2013

Dne: **16. dubna 2014**

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal **Černá Hora**, státní občan Černé Hory, trvale bytem o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podal ..., bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Magistrátu města Brna. Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne **12.6.2013**. Žadatel je státním občanem Černé Hory, **trvalý pobyt** na území České republiky má žadatel povolen **od 29.3.2000** za účelem sloučení rodiny, když v roce 1998 uzavřel v Černé Hoře manželství se státní občankou České republiky. Z tohoto manželství se narodily dvě děti. Žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informován o tom, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 12.6.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo správní řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky usnesením ze dne 12.8.2013 přerušeno do dne 14.9.2013 a žadatel byl vyzván k předložení dokladů nezbytných k posouzení splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 16.9.2013 Ministerstvo vnitra obdrželo žadatelovo vyjádření k cestám do zahraničí, vyjádření ke stanovisku cizinecké policie a pochybení žadatele ve vztahu

k pobytovému režimu, registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny, vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 27.1.2013 do 31.8.2013, kopie daňových přiznání společností S.K. s r.o. za rok 2010 a 2011, dále pak fotokopii rozhodnutí finančního úřadu o prodloužení lhůty k podání daňového přiznání společnosti k dani z příjmů za rok 2012 do 30.9.2013. Zároveň bylo požádáno o prodloužení lhůty k předložení ostatních požadovaných dokladů.

Usnesením ze dne 9.10.2013 bylo správní řízení znovu přerušeno a žadatel byl vyzván k zaslání chybějících podkladů pro rozhodnutí, a to ve lhůtě do 8.11.2013.

Dne 11.11.2013 Ministerstvo vnitra obdrželo další žádost o prodloužení stanovené lhůty.

Usnesením ze dne 2.1.2014 bylo správní řízení opět přerušeno a žadatel byl vyzván k zaslání chybějících podkladů pro rozhodnutí, a to ve lhůtě do 20.1.2014. Toto usnesení však vrátila Česká pošta Ministerstvu vnitra zpět s tím, že si žadatel zásilku v odběrní lhůtě nevyzvedl.

Dne 13.2.2014 bylo proto vydáno nové usnesení o přerušení správního řízení, přičemž lhůta k předložení dokladů byla žadateli stanovena do 3.3.2014. Toto usnesení žadatel osobně převzal dne 19.2.2014, přesto žádný z požadovaných dokladů nepředložil.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatel se do České republiky přestěhoval po uzavření manželství v roce 1998. Ve svém životopisu uvádí, že manželku poznal v roce 1996 v Německu, kde navštívil svého bratra. Z manželství uzavřeného dne 6.8.1998 se narodili v letech 1999 a 2010 dva synové.

Z předložených registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 5.9.2013 je patrné, že žadatel byl v době od 14.12.1998 do 10.4.2000 uchazečem o zaměstnání, v době od 11.4.2000 do 5.8.2003 byl opět státním pojištěncem z důvodu čerpání rodičovské dovolené a v době od 26.11.2004 do 30.9.2008 byl znovu uchazečem o zaměstnání.

V životopisu žadatel uvedl, že po celou dobu pracuje v oboru stavebnictví jako OSVČ a dále pracuje jako jednatel společnosti s ručením omezeným. Pro zvýšení kvalifikace žadatel absolvoval v roce 2005 rekvalifikační kurz, což doložil kopií osvědčení vydaného dne 10.6.2005 společností S.K. s r.o. a.s. pro pracovní činnost „Podvojně účetnictví“. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatel uvedl, že je zaměstnán jako účetní a řemeslník s měsíčním příjmem 15 tisíc Kč.

Dle obchodního rejstříku žadatel založil ke dni 20.8.2002 společnost S.K. s r.o. se sídlem S.K. s r.o., s předměty podnikání výroba, obchod a služby a činnost účetních poradců, vedení účetnictví a vedení daňové evidence. Ze zasláných daňových přiznání společnosti k dani z příjmu právnických osob je patrný za rok 2010 základ daně ve výši 45.744 Kč a daň ve výši 1520 Kč, za rok 2011 pak byla vyčíslena daňová ztráta. Daňové přiznání společnosti za rok 2012 nebylo přes opakovanou výzvu předloženo.

K žádosti o udělení státního občanství byla připojena kopie pracovní smlouvy ze dne 1.9.2012, na jejímž základě je žadatel zaměstnán ve zmiňované společnosti S.K. s r.o. jako administrativní pracovník s pracovní dobou 20 hodin týdně a měsíční odměnou 4.000 Kč hrubého, místem výkonu práce je adresa trvalého pobytu žadatele. Dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny byl žadatel zaměstnancem společnosti i v době od ledna do prosince 2011.

Žadatelovo soukromé podnikání zmiňované v životopisu nevyplývá ze zaslanych registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny. Jak vyplývá i ze stanoviska Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, odboru cizinecké policie v Brně, během pobytové kontroly dne 31.5.2013 žadatel rovněž uvedl, že pracuje ve stavebnictví jako živnostník. Proto byl opakovaně vyzván, aby se ke své výdělečné činnosti blíže vyjádřil a zaslal kopii svého živnostenského listu a kopie daňových přiznání k dani z příjmu fyzických osob. Požadované doklady do spisu doloženy nebyly, v živnostenském rejstříku byl žadatel dohledán pouze jako odpovědný zástupce k živnostenskému oprávnění zmiňované obchodní společnosti.

V průběhu správního řízení tak nebyl vzhledem k nedostatečné součinnosti žadatele zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, když nebyly objasněny zdroje a výše jeho příjmů.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když trvalý pobyt mu byl povolen před více než pěti lety a z vyjádření žadatele k cestám do zahraničí ze dne 1.9.2013 je patrné, že se zdržoval převážně na území České republiky.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje. Proto již splnění této podmínky v případě žadatele posuzováno.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo výpis z rejstříku trestů dne 18.6.2013 a 15.4.2014, přičemž v obou případech byl výpis bez záznamu. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Před Magistrátem města Brna žadatel prokázal dne 17.4.2013 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Tuto podmínku žadatel nespĺňuje, když z předložených dokladů je patrné, že měl opakovaně nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, a neplnil tak s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 10



zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit zdravotní pojišťovně pojistné.

Žadatel byl veden Všeobecnou zdravotní pojišťovnou jako osoba bez zdanitelných příjmů v době od 18.11.1998 do 13.12.1998, v době od 1.9.2003 do 31.10.2004, od 1.10.2008 do 31.12.2010 a od 1.1.2012 do 31.8.2012. Dle předloženého vyúčtování za období leden až srpen 2013 byl dne 31.1.2013 vystaven výkaz nedoplatků na penále ve výši 3.806 Kč, ke dni 4.4.2013 bylo prominuto penále ve výši 2.306 Kč a dne 12.4.2013 žadatel uhradil penále ve výši 1500 Kč. Z předložených registračních údajů je dále patrné prominutí penále ve výši 839 Kč k datu 10.3.2005, dále pak opožděné platby pojistného ve všech obdobích, kdy byl žadatel samoplátcem.

Jde-li o plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, ze stanoviska Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, odboru cizinecké policie v Brně ze dne 4.6.2013 vyplývá, že u žadatele byl zjištěn jeden přestupek dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, když nepožádal o prodloužení doby platnosti průkazu povolení k pobytu v zákonem stanovené lhůtě. Ve svém vyjádření ze dne 1.9.2013 žadatel uvedl, že na základě kontroly Policií ČR se měl prokázat platným průkazem totožnosti, bylo však zjištěno, že průkaz povolení k pobytu již platný není. Žadatel měl dle svého sdělení za to, že platnost jeho cestovního pasu je shodná s platností průkazu povolení k pobytu.

Ministerstvo vnitra má s odkazem na § 11 odst. 4 zákona o státním občanství možnost prominout splnění uvedené podmínky pouze v případech hodných zvláštního zřetele. Aby mohla být možnost prominutí splnění podmínky posouzena, byl žadatel opakovaně vyzván k předložení vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období, kdy byl samoplátcem pojistného, a k předložení jeho vyjádření k opožděným úhradám pojistného na veřejné zdravotní pojištění, v důsledku kterých došlo ke vzniku penále. Tyto doklady však do spisu doplněny nebyly. Pokud jde o povinnosti žadatele jako statutárního orgánu obchodní společnosti , s r.o., přes opakované výzvy Ministerstva vnitra nebyly žadatelem předloženy doklady prokazující plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících daně, veřejné zdravotní pojištění a sociální zabezpečení.

Jde-li o doklady, které žadatel na základě prvního usnesení o přerušení správního řízení předložil, jsou z nich patrné opakovaně opožděné platby. Žadatel měl vzhledem k předchozím úhradám dlužných částek včasným úhradám pojistného věnovat náležitou pozornost. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno jeho řádným průběžným financováním.

Vzhledem k nedostatečné součinnosti ze strany žadatele Ministerstvo vnitra nemá k dispozici relevantní podklady, aby mohl být v souladu s ustanovením § 3 správního řádu zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a mohly být zohledněny konkrétní okolnosti, svědčící event. i v jeho prospěch. Ministerstvo vnitra proto v tomto případě neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele a splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli prominuto nebylo.

Ministerstvo vnitra proto po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení :** Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho doručení ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra ( ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu ).

**Mgr. Kateřina Uhrová**  
referent společné státní správy a samosprávy



A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.