

Č.j.: VS-270/835.3/2-2012

Praha dne 13. února 2014

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali
- Moldavská republika a
- Moldavská republika, do které byly
zahrnuty jejich nezletilé dcery
republika, a
- Česko - Moldavská republika. všichni
státní občané Moldavské republiky, všichni trvale bytem
, o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1
zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,
ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o:**

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě společné žádosti výše jmenovaných bylo dne 13.11.2013
zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost
o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského
úřadu Středočeského kraje. Žadatelé jsou státními občany Moldavské republiky.
Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen dne 22.3.2006,
žadatelce dne 9.10.2006 a nezletilým žadatelkám ke dni jejich narození (tj. 8.5.2005
a 4.9.2009).

Jedná se o druhou žádost o udělení státního občanství České republiky výše
jmenovaných. V případě první žádosti bylo správní řízení zahájeno dne 25.1.2012.
V této věci bylo dne 12.6.2012 vydáno zamítavé rozhodnutí, proti kterému byl podán
v zákonem stanovené lhůtě rozklad. Rozhodnutí o zamítnutí rozkladu nabylo právní
moci dne 1.10.2012.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 17.12.2013 bylo správní řízení o žádosti
o udělení státního občanství České republiky přerušeno a žadatelé byli v souladu
s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„správní řád“) informováni, že dne 13.11.2013 bylo dle § 44 správního řádu a § 10
odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České
republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“), zahájeno správní
řízení o jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byli
žadatelé poučeni, že podle § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu,
navrhovat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí
a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.
Zároveň byli vyzváni, aby ve stanovené lhůtě doručili na Ministerstvo vnitra doklady
nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České
republiky a pro zjištění skutkového stavu věci.

Dne 8.1.2014 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady.

K žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky byla přiložena stanoviska Městského úřadu Beroun ze dne 11.10.2013, Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 25.10.2013 a Odboru cizinecké policie Příbram ze dne 4.11.2013.

Městský úřad ve stanovisku uvedl, že na žadatele obdrželi oznámení o přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. Ve vyjádření Městského úřadu Beroun ze dne 10.12.2013 je doplněno, že ve věci nebylo do tohoto data rozhodnuto, neboť je případ stále v šetření. Žadatel byl na tuto skutečnost ve výše popsaném usnesení upozorněn. Uvedl, že měl údajně se svým bratrem v dubnu 2013 fyzicky napadnout muže. Tato věc však nebyla dosud ukončena, neboť se oznamovatel k jednání na městský úřad nedostavil. Žadatel dále přiložil prostou kopii protokolu z jednání na městském úřadě ze dne 17.12.2013. Krajský úřad nemá připomínky k udělení státního občanství České republiky jmenovaným, pokud budou splňovat zákonné podmínky pro udělení státního občanství České republiky. Cizinecká policie ponechává udělení státního občanství České republiky zcela na našem posouzení.

Žadatel disponuje cestovním pasem Moldavské republiky č. s platností do dne 5.10.2017, žadatelka vlastní cestovní pas Moldavské republiky č. s platností do dne 5.7.2020, cestovní pas Moldavské republiky č. 05 s platností do dne 22.7.2020 a la cestovní pas Moldavské republiky č. t s platností do dne 22.7.2017. Ke svým cestám do zahraničí za posledních 5 let uvedli, že vycestovali pouze do Moldavské republiky, a to žadatel 5x a žadatelka s dcerami 4x, přičemž maximální doba, kterou zde strávili, byla měsíc.

15 Žadatel do České republiky přicestoval v roce 1999. V listopadu téhož roku mu bylo vydáno živnostenské oprávnění s předmětem činnosti „Stavební práce nevyžadující odbornost“, které později zaniklo. Dne 5.3.2003 mu bylo vydáno živnostenské oprávnění s předmětem činnosti „Poskytování služeb pro zemědělství, zahradnictví, rybníkářství, lesnictví a myslivost“, na základě něhož podniká dosud. Do spisu k tomu založil výpis z živnostenského rejstříku ze dne 7.10.2013, prosté kopie příznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2010 – 2012 a potvrzení o vydaných fakturách za období červen až srpen 2013.

Žadatelka přicestovala na území České republiky v roce 2001. V období od listopadu 2001 do prosince 2002 byla zaměstnaná jako švadlena u obchodní společnosti Oděvní podnik, a.s. Následně v obdobích od února do října 2003, od února do července 2004 a od října 2004 do února 2006 pracovala u zaměstnavatele s.r.o. Od února do září 2006 byla zaměstnancem Družstva Zámečnick. Od října 2006 do dubna 2009 byla žadatelka na mateřské, resp. rodičovské dovolené. V období od dubna do září 2009 byla vedena jako uchazeč o zaměstnání na úřadu práce. Od září 2009 dosud je na mateřské, resp. rodičovské dovolené. Výše popsané skutečnosti plynou z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VZP“). Jmenovaná doplnila, že od července 2013 je zároveň zaměstnaná jako výrobní brigádník u zaměstnavatele ww i, s.r.o., což doložila prostou kopií pracovní smlouvy a mzdového výměru.

Starší dcera žadatelů je žákyní 3. třídy základní školy, k čemuž bylo doloženo potvrzení ze dne 4.10.2013.

Mladší dcera žadatelů byla od září 2013 přijata do mateřské školy, jak plyne z potvrzení ze dne 4.10.2013.

Jmenovaní dále do spisu založili potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj o tom, že ke dni 12.9.2013 nemají daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Beroun o tom, že nemají splatný nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Žadatel rovněž doplnil platový výměr na daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2012.

Žadatelka do spisu doložila potvrzení VZP o tom, že ke dni 11.9.2013 nemá žádné finanční závazky na pojistné ani na penále a informace o pojištění VZP z téhož dne, z nichž je patrné, že žadatelka byla evidována k veřejnému zdravotnímu pojištění již před datem povolení trvalého pobytu na území České republiky a nebyla vedena jako samoplátce pojistného.

Z předchozí žádosti o udělení státního občanství jmenovaných plyne, že obě dcery jsou evidovány k veřejnému zdravotnímu pojištění a nebyly vedeny jako samoplátci pojistného.

Za žadatele bylo do spisu doloženo potvrzení VZP o tom, že ke dni 8.9.2013 nemá evidován splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, informace o pojištění ze dne 2.1.2014 a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od června 2010 do ledna 2014. Z předložených dokladů a z předchozí žádosti je patrné, že jmenovaný nehradil pojistné vždy řádně a včas, neboť mu v letech 2007 - 2011 vznikaly nedoplatky v řádu až několika desítek tisíc korun českých a s nimi související penále. V registračních údajích je evidován výkaz nedoplateků na pojistném ke dni 18.8.2009 ve výši 72 547,- Kč, ke dni 8.12.2010 ve výši 9.606,-Kč a opakovaně ke dni 8.7.2011 ve výši 19.608,- Kč. Tato dlužná částka byla v celkové výši uhrazena v srpnu 2011. I po tomto datu však jmenovaný nehradil splátky na pojistné v zákonem stanovených lhůtách a na jeho účtu u VZP tak i nadále vznikaly dlužné částky na pojistném (ke dni 8.11.2011 ve výši 1.340,- Kč, ke dni 8.6.2012 ve výši 3.393,- Kč, ke dni 9.12.2013 477,- Kč). Tyto dlužné částky byly uhrazeny do dvou měsíců. Celkové penále související s nedoplatky pojistného na veřejné zdravotní pojištění činilo u jmenovaného více než 27 000,- Kč, přičemž v celkové výši bylo uhrazeno v listopadu 2011.

Do spisu byl dále doložen výpis z katastru nemovitostí k rodinnému domu na adrese hlášeného trvalého pobytu, který manželé zakoupili v roce 2007.

Splnění podmínky popsané v § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona, tedy prokázání, že nabytím státního občanství České republiky pozbydou žadatelé své dosavadní státní občanství, nebo prokázání, že své dosavadní státní občanství již pozbyli, se s odkazem na § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) již nevyžaduje.

K žádosti byly vyžádány výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 14.11.2013 za zletilé žadatele. Z výpisů je patrné, že nejsou informace o odsouzení dotyčných osob. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona u zletilých žadatelů. Nezletilé žadatelky tuto podmínku neprokazují.

Součástí spisu jsou rovněž záznamy o pohovoru konaném dne 7.10.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje, kterým byla ověřena znalost českého jazyka zletilých žadatelů. Žadatelé prokázali znalost českého jazyka v souladu s kritérii

stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky a splňují tak rovněž podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona. Nezletilé žadatelky rovněž tuto podmínku neprokazují.

Žadateli byl trvalý pobyt na území České republiky povolen dne 22.3.2006, žadatelce dne 9.10.2006 a nezletilé ~~.....~~ ke dni jejího narození, tj. 8.5.2005. S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že se žadatelé zároveň v posledních pěti letech zdržovali převážně na území České republiky. Žadatelé tak splňují rovněž podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti a převážného zdržování se na území České republiky v tomto období stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

Nezletilé ~~.....~~ byl trvalý pobyt v České republice povolen od 4.9.2009. Žádost o udělení českého státního občanství byla podána dne 7.10.2013. Nesplňuje tak podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti. Při podání žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaní požádali o prominutí splnění uvedené podmínky s odkazem na skutečnost, že se nezletilá žadatelka narodila na území České republiky. Ministerstvo vnitra může u nezletilé žadatelky prominout splnění uvedené podmínky v souladu s § 11 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, tj. v případě, že má na území České republiky povolen trvalý pobyt a narodila se na území České republiky.

Nezletilé žadatelky splňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, tj. plní povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Zletilí žadatelé však podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona nesplňují, neboť z předchozí žádosti plyne, že neplnili své povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, když se dopustili přestupku dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, když žadatel v roce 2011 neprokázal při kontrole svoji totožnost a žadatelka v roce 2005 nenahlásila v zákonem stanovené lhůtě změnu svého příjmení. Žadateli byla za spáchání přestupku uložena bloková pokuta ve výši 200,- Kč, žadatelce pak ve výši 3.000,- Kč. Žadatel dále neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, když nehradil platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, jak plyne z výše uvedeného. Žadatelé byli ve výše popsaném usnesení poučeni o tom, že s ohledem na tyto skutečnosti nesplňují předmětnou podmínku. Jmenovaní požádali o prominutí jejího splnění s tím, že nadále již budou podmínky stanovené pro udělení státního občanství České republiky splňovat a plnit povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky. Ministerstvo vnitra může splnění uvedené podmínky prominout podle § 11 odst. 4 citovaného zákona v případech hodných zvláštního zřetele.

Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že s ohledem na níže uvedené jmenovaným podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a e) citovaného zákona nepromine

Ministerstvo vnitra konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je relevantní poměr žadatelů ke státu, jehož občany se chtějí stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohli dostát svým závazkům vůči České republice. Je pak nesměřodné, zda žadatelé své chyby spočívající v zanedbání svých zákonných povinností napravili či vysvětlili. V této souvislosti bylo přihlédnuto zejména k tomu, že k porušování právních předpisů docházelo jak v oblasti pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, tak i v oblasti veřejného zdravotního pojištění, přičemž k porušování zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění docházelo ze strany žadatele dlouhodobě, výši dlužných částek tak nelze označit za bagatelní a dlužné částky nižší výše vznikaly na účtu žadatele u VZP ještě během roku 2012 a 2013.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra neprominulo zletilým žadatelům splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neprominulo ani splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona u nezletilé žadatelky.

S ohledem na všechny skutečnosti výše uvedené rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Hošková
Mgr. Hana Hošková
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

