

Vypracováno

dne 16.1.2015

PRILOHA

Ministr vnitra

Milan Chovanec

Dotazy anonymizováno
v souladu s GDPR

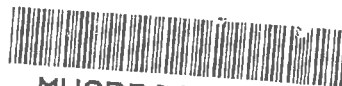
Naturalizace v České republice (GA15-076265)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0215r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 23.1.2015

podpis: [podpis]



MVCRP010L76G

V Praze dne 13-01-2015

Č. j.: MV-144817-4/VS-2014

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podali manželé

– Bosna a Hercegovina, státní občan Chorvatské republiky, a

– Bosna a Hercegovina, státní občanka Bosny a Hercegoviny, oba bytem [adresa], rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 4. 9. 2014, č. j. VS-2865/835.3/2-2002, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

O d ů v o d n ě n í:

I.

Společná žádost výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 30. 12. 2013 u Krajského úřadu Jihočeského kraje, Ministerstvu vnitra došla dne 11. 2. 2014, a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci. Žadatelé mají na území České republiky povolen trvalý pobyt od 25. 6. 1997.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 17. 7. 2014 bylo řízení o společné žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno do 15. 8. 2014 a žadatelé byli vyzváni k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k projednání jejich žádosti. V souladu s § 47 správního řádu byli žadatelé zároveň informováni o tom, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 11. 2. 2014 správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky. Tímto usnesením byli rovněž poučeni o svých procesních právech ve smyslu ustanovení § 36 a § 38 správního řádu, dle nichž mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Předmětné usnesení Ministerstva vnitra žadatelé převzali dle dokladu o doručení dne 22. 7. 2014. V návaznosti na shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí byli žadatelé dopisem Ministerstva vnitra ze dne 21. 8. 2014 vyzváni o možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu a k tomu jim byla dána lhůta 5 pracovních dnů od

doručení tohoto dopisu. Žadatelé převzali uvedený dopis dle dokladu o doručení dne 26. 8. 2014 a svého práva nevyužili.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že oba žadatelé splňují podmínky pro udělení státního občanství podle § 7 odst. 1 písm. a), písm. c) a písm. d) zákona o státním občanství, tj. mají ke dni podání žádosti na území České republiky povolen nejméně pětiletý trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují, nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin a pohovorem konaném u Krajského úřadu Jihočeského kraje prokázali znalost českého jazyka podle vyhlášky č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Podmínku pro udělení státního občanství podle § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství žadatelé nesplnili, neboť neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní občanství nebo že již své dosavadní občanství pozbyli. V daném případě se v této spojitosti uplatní přechodná úprava obsažená v § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), který nabytí účinnosti dnem 1. 1. 2014. Dle citovaného ustanovení se řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů s tím, že pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Žadatel pak splňuje též podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, jež spočívá v plnění povinností vyplývajících ze zvláštních zákonů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra však shledalo, že tuto zákonnou podmínku pro udělení státního občanství České republiky nespĺňuje žadatelka. Dle potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení České Budějovice ze dne 4.12.2013 byla žadatelka evidována jako osoba samostatně výdělečně činná a z vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění je zřejmé, že měla vykázáno nepatrné penále ze záloh na důchodové pojištění za rok 2007, 2008, 2011, 2012 a 2013. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vystaveného Všeobecnou zdravotní pojišťovnou ke dni 3. 12. 2013 vyplývá, že se zde vyskytují nedostatky při hrazení záloh pojistného, především v období březen – květen 2008, kdy dluh dosáhl částky 4.629,- Kč, v období červenec 2009 - březen 2010 žadatelka vždy hradila zálohu na pojistné opožděně, v období leden – červen 2012 hradila nižší částku, než byla určena, což se opakovalo v období březen - říjen 2013.

Nesplnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství lze dle § 11 odst. 4 tohoto zákona prominout v případech hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra po souhrnném zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že splnění podmínky podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státní občanství žadatelce nepromine a společně žádosti o udělení státního občanství tak nevyhovělo. Pokud jde o nepatrné nedostatky při platbách pojistného na důchodové pojištění, dle úsudku Ministerstva vnitra by nebránily prominutí

dotčené zákonné podmínky s ohledem na jejich bagatelní charakter. Ve spojitosti s neplněním povinností žadatelky při úhradách na veřejné zdravotní pojištění, které sice nevykazují znaky závažného porušení předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, ale opakovaly se, však Ministerstvo vnitra dospělo k jinému závěru. Vzhledem k tomu, že žadatelka působila od roku 2007 jako osoba samostatně výdělečně činná a svou činnost přerušila pouze do listopadu 2014, považovalo Ministerstvo vnitra za reálné, že svou živnost obnoví a bude opět na ní, aby si sama plnila povinnosti, které pro ni vyplývají z českého právního řádu, včetně předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvo vnitra proto došlo k závěru, že je nutné dát žadatelce prostor k tomu, aby správnému orgánu rozhodujícímu o žádosti o udělení státního občanství České republiky prokázala, že své povinnosti v budoucnu bude plnit řádně a včas.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra, které žadatel převzal dle dokladu o doručení dne 11. 9. 2014 a žadatelka dne 10. 9. 2014, podali žadatelé v zákonné lhůtě dne 23. 9. 2014 rozklad.

V podaném rozkladu se zejména žadatelka podrobně vyjadřuje k okolnostem, které vedly k tomu, že v minulosti neplnila povinnosti při úhradách pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Na základě svého účetnictví vysvětluje nesprávné či opožděné platby úhrad záloh na pojistné v obdobích konkretizovaných v napadeném rozhodnutí (období březen až květen 2008 – vypršel trvalý příkaz k platbám; období červenec 2009 až březen 2010 – z nevědomosti hradila zálohy až v druhé polovině následujícího měsíce, nikoliv v termínu stanoveném zákonem; období leden až červen 2012 – unikla jí informace o změně výše záloh, měla přeplatek, ale následně došlo opět ke změně výše záloh; období březen až říjen 2013 – jednala s Všeobecnou zdravotní pojišťovnou o výši záloh, měla přeplatek, ale následně došlo opět ke změně záloh). Uvedla, že od té doby má nastaven trvalý příkaz na 5. den měsíce následujícího, za která se záloha hradí, aby nedošlo k nedoplatku. K doložení správnosti svého tvrzení žadatelka připojila vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 9. 1. 2013 až 20. 3. 2013 vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dne 20. 3. 2013, kdy je vykázán přeplatek na pojistném. V této souvislosti žadatelka prohlašuje, že z její strany nešlo o úmysl ignorovat své povinnosti, a protože neuvažuje o obnovení své živnosti a být tak samoplátcem zdravotního pojištění, v budoucnu se taková situace již nebude opakovat.

I když si je žadatelka vědoma svých pochybení při plnění povinností vyplývajících ze zákona o veřejném zdravotním pojištění, zdokumentovaných v odůvodnění napadeného rozhodnutí, jmenovaní požadují, aby předmětné rozhodnutí bylo změněno v jejich prospěch.

Následně byla dne 13. 10. 2014 Ministerstvu vnitra doručena informace žadatelky o tom, že od 6. 10. 2014 je zaměstnána v hlavním pracovním poměru u společnosti s.r.o., kterou doložila fotokopii pracovní smlouvy na dobu určitou do 31. 1. 2015, jakož i fotokopii dohody o mzdě, s tím, že doufá, že tato změna kladně ovlivní rozhodnutí ministra vnitra o rozkladu.

147

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra. V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, důkazy a argumenty důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatelé splňují podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství. Pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství ve smyslu § 74 části věty za středníkem zákona č. 186/2013 Sb. nevyžaduje.

Důvodem pro zamítnutí společné žádosti byla skutečnost, že žadatelka nesplnila podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť důsledně neplnila povinnosti vyplývající ze zákona o veřejném zdravotním pojištění a splnění této podmínky jí nebylo ze shora uvedených důvodů podle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství prominuto.

Podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu ministr vnitra přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Zároveň přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v rozkladu s tím, že v postupu Ministerstva vnitra neshledal takové pochybení, které by vedlo ke zrušení napadeného rozhodnutí.

Ministr vnitra se proto ztotožnil s rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 4. 9. 2014, č. j. VS-2865/835.3/2-2002, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb. vyhověno společné žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky.

S odkazem na výše uvedené ministr vnitra rozhodl o zamítnutí rozkladu.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.



*! Rozklad zcela splňuje
a zamítá se pro kvalitu
důvodů žadatelů!*