

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0212

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 7. 10. 2014

podpis: [podpis]

Č.j.: VS-15081/835.3/2-2000

Praha 10. září 2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé
- Rusko, a
- Rusko, a do které byly zahrnuty jejich dvě nezletilé děti,
- Česká republika, a
- Česká republika, všichni státní občané Ruska, trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení
§ 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Společná žádost manželů, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, byla podána u Úřadu městské části Praha 6 dne 18.10.2013. Správní řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno dnem 11.12.2013, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatelé uzavřeli manželství dne 8.1.1994 v Moskvě (Rusko). Z manželství se narodily dvě děti, které zahrnuli do své žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 31.10.1995, jeho manželka od 5.2.1996, jejich nezletilá dcera od 7.5.1997 a jejich nezletilý syn od 22.10.2001. Všichni žadatelé jsou státními občany Ruska.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 24.1.2014 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 11.12.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti. Byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli žadatelé vyzváni, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 28.3.2014, doručili Ministerstvu vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a §§ 7 a 8 zákona o státním občanství). Žadatelé požádali dne 24.3.2014 dopisem, který byl Ministerstvu vnitra doručen dne 27.3.2014, o prodloužení lhůty za účelem doložení chybějících dokladů. Ministerstvo vnitra vyhovělo žádosti jmenovaných a usnesením ze dne 15.4.2014 přerušilo správní řízení na dobu do 18.6.2014 za účelem doložení požadovaných dokladů. Žadatelé doručili požadované doklady ve stanoveném termínu, kromě potvrzení finančního úřadu o jejich

bezdlužnosti a vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění a na penále. Ministerstvo vnitra informovalo žadatele dne 18.6.2014 o možnosti nahlédnout do jejich státoobčanského spisu před rozhodnutím ve věci jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti. Žadatel této možnosti využil a do státoobčanského spisu nahlédl na Ministerstvu vnitra dne 2.7.2014.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ruska č. 51 , který byl vydán dne 4.5.2012 s platností do 4.5.2017, žadatelka je držitelkou cestovního pasu Ruska č. , který byl vydán dne 7.2.2011 s platností do 7.2.2016, nezletilá a je držitelkou cestovního pasu Ruska č. 5 , který byl vydán dne 12.11.2010 s platností do 12.11.2015, a nezletilý je držitelem cestovního pasu Ruska č. , který byl vydán dne 25.3.2010 s platností do 25.3.2015. Žadatelé se písemně vyjádřili ke svým cestám do zahraničí; z jejich vyjádření vyplývá, že se na území České republiky převážně zdržují.

Žadatelé a jejich nezletilé děti jsou nyní pojištěnci Oborové zdravotní pojišťovny. S ohledem na to, že v průběhu pojistného vztahu změnili zdravotní pojišťovnu, měli žadatelé předložit i doklady týkající se Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky. Žadatel doložil Informace o pojištění s výpisem za období od 31.10.1995 do 25.4.2014, tzv. registrační údaje, z nichž vyplývá, že ke dni 7.11.2000 měl na svém osobním účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 433 Kč a penále ve výši 135 Kč. Žadatel po celou dobu pojistného vztahu u Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky byl zařazen v kategorii osob bez zdanitelných, resp. započitatelných příjmů (dále jen „OBZP“), a měl tak povinnost platit měsíční zálohy pojistného, konkrétně od 31.10.1995 do 31.12.1995 ve výši 297 Kč, od 1.1.1996 do 30.6.1996 ve výši 338 Kč, od 1.7.1997 do 31.12.1997 ve výši 338 Kč, od 1.1.1998 do 31.12.1998 ve výši 358 Kč, a od 1.1.1999 do 30.6.1999 ve výši 439 Kč. Žadatel však pojistné nehradil řádně a včas, takže mu bylo vyměřeno i sankční penále, které uhradil dne 29.12.1998 ve výši 3802 Kč, další penále ve výši 159 Kč uhradil dne 17.5.2001. Žadatelka doložila Informace o pojištění s výpisem za období od 25.3.1996 do 25.4.2014, tzv. registrační údaje, z nichž vyplývá, že žadatelka byla od 25.3.1996 do 30.6.1996 vedena v kategorii OBZP, a měla tak povinnost hradit veřejné zdravotní pojištění v měsíční výši 338 Kč. Žadatelka pojistné na veřejné zdravotní pojištění nehradila řádně a včas; úhradu pojistného provedla dne 17.5.2001 ve výši 1091 Kč a ve výši 1 Kč, a dne 17.5.2001 uhradila penále ve výši 1973 Kč. Oba zletilí žadatelé jako pojištěnci registrovaní v kategorii OBZP řádně neplnili své povinnosti hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. v ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, když pojistné je splatné prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Oba zletilí žadatelé také nepředložili za sebe podrobné vyúčtování plateb pojistného od data povoleného trvalého pobytu, jak si Ministerstvo vnitra vyžádalo. Za nezletilé děti byly předloženy Informace o pojištění s výpisem za období od 11.1.1997 do 25.3.2014 (nezl.) a za období od 13.1.2001 do 25.3.2014 (nezl.); plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění je v případě nezletilých dětí stát prostřednictvím státního rozpočtu (§ 7 odst. 1

písm. a) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Na základě výše uvedeného oba zletilí žadatelé nesplňují podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů. Ministerstvo vnitra může v případech hodných zvláštního zřetele prominout výše citovanou podmínku (§ 11 odst. 4 zákona o státním občanství). K tomuto Ministerstvo vnitra dále uvádí, že dlužné pojistné je OBZP povinna doplatit. Doplátek je splatný na účet té zdravotní pojišťovny, u které byla OBZP pojištěna v době, kdy dluh vznikl. Pokud byla OBZP pojištěna v průběhu rozhodného období u několika zdravotních pojišťoven, je doplátek pojistného stanoven poměrně podle doby pojištění u každé zdravotní pojišťovny. Nebylo-li pojistné nebo záloha na pojistné zapláceno ve stanovené lhůtě anebo bylo-li zapláceno v nižší částce, než ve které mělo být zapláceno, je OBZP povinna platit penále ve výši 0,05 % dlužné částky za každý kalendářní den, ve kterém některá z těchto skutečností trvala. Zdravotní pojišťovna je podle zákona povinna v takovém případě vymáhat na dlužníkovi zaplacení pojistného včetně penále. Od 1. 4. 1997 však již zdravotní pojišťovna nevymáhá dlužné pojistné do výše 50 Kč a nevyměřuje penále do 100 Kč za jeden kalendářní rok. Výše penále u dlužného pojistného za dobu před 1. lednem 2007 se řídí předpisy platnými před tímto dnem. To znamená, že v období od 1. 1. 1993 do 30. 6. 1993 byla sazba penále 0,1 %, od 1. 7. 1993 do 30. 4. 1995 byla sazba penále 0,3 %, od 1. 5. 1995 do 31. 12. 2006 byla sazba penále 0,1 % z dlužné částky pojistného nebo zálohy na pojistné za každý den prodlení. Za nesplnění oznamovací povinnosti (neoznámení zahájení, případně ukončení výdělečné činnosti) může příslušná zdravotní pojišťovna uložit pokutu až do výše 10 000 Kč, v případě opakovaného nesplnění až do výše 20 000 Kč. Pojištěnec – OBZP je povinen sám platit měsíčně pojistné ve výši vypočtené jako 13,5 % z vyměřovacího základu rovnajícího se platné minimální mzdě po zaokrouhlení na korunu nahoru. Od 1. 1. 2007 do 31. 7. 2013 činilo pojistné 1 080 Kč. Od 1. 8. 2013 došlo ke zvýšení minimální mzdy na částku 8 500 Kč a pojistné tak činí 1 148 Kč. Pojistné je splatné vždy od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne měsíce následujícího po kalendářním měsíci, za který se platí. Případně-li poslední den splatnosti na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od roku 1995. Dále uvedl, že pracoval v obchodní společnosti Katcher, spol. s.r.o. jako manažer, nyní pracuje u obchodní společnosti Crusader s.r.o. jako provozní a správce budovy patřící této společnosti. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatel uvedl, že jeho měsíční příjem činí 51 000 Kč. Do spisu založil potvrzení zaměstnavatele ze dne 28.4.2014, z něhož vyplývá, že jeho hrubá měsíční mzda činí pouze 8 500 Kč. Žadatel nedoložil potvrzení finančního úřadu, v němž by správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrdil k určitému dni neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, ačkoliv si tento doklad Ministerstvo vnitra

vyžádalo. Žadatel doložil potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 11.4.2014, v němž je uvedeno, že nemá evidovány ke dni 10.4.2014 u Celní správy České republiky žádné nedoplatky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 31.3.2014, v němž je uvedeno, že není ke dni 31.3.2014 registrován v jejich evidenci jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále. Z potvrzení Úřadu práce České republiky, krajské pobočky pro hlavní město Prahu ze dne 8.4.2014 vyplývá, že žadatel není a nebyl v evidenci uchazečů o zaměstnání Úřadu práce České republiky – krajské pobočky pro hlavní město Prahu – kontaktní pracoviště Praha 6. Žadatel je statutárním orgánem ve dvou obchodních společnostech, a to v obchodní společnosti [redacted] a.s., jejímž předmětem činnosti jsou masérské a rekondiční služby, a výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, a v obchodní společnosti [redacted] ine a.s., jejímž předmětem činnosti je pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor. Za výše uvedené obchodní společnosti byly doloženy přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011 – 2013, výpisy z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Finančního úřadu pro hlavní město Prahu (bez ověření), Pražské správy sociálního zabezpečení a Celního úřadu pro hlavní město Prahu o bezdlužnosti uvedených obchodních společností. Žadatel prohlásil, že v období od 5.10.1997 do 9.6.2005 působil jako jednatel v obchodní společnosti [redacted] E s.r.o., a z této činnosti neměl žádný příjem. Žadatel založil do spisu přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2013 a roku 2012; za rok 2011 doložil české prohlášení, že v roce 2011 neměl žádné příjmy, které by zakládaly povinnost podávat daňové přiznání k dani z příjmů podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatelka se zdržuje na území České republiky od roku 1995. Uvedla, že pracovala jako vedoucí recepce v obchodní společnosti [redacted], spol.s.r.o., nyní pracuje jako účetní ve společnosti [redacted] s.r.o. Žadatelka uvedla v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky, že její měsíční příjem činí 13 624 Kč, do spisu založila potvrzení obchodní společnosti Crusader s.r.o. ze dne 28.4.2014, z něhož vyplývá, že je zde zaměstnána jako administrativní pracovnice a její hrubá měsíční mzda činí 8 500 Kč. Také žadatelka nedoložila potvrzení finančního úřadu, v němž by správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrdil kurcímu dni neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky, ačkoliv si tento doklad rovněž Ministerstvo vnitra vyžádalo. Do spisu žadatelka založila potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 11.4.2014, v němž je uvedeno, že nemá evidovány ke dni 10.4.2014 u Celní správy České republiky žádné nedoplatky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, že není ke dni 31.3.2014 registrována v evidenci jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále. Žadatelka je jednatelkou v obchodních společnostech [redacted] s.r.o. a [redacted] s.r.o. Předmětem podnikání obchodní společnosti [redacted] s.r.o. je pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor s poskytováním základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor, a Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Předmětem podnikání obchodní společnosti S [redacted] s.r.o. je pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než

základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor, a činnost podnikatelských, finančních, organizačních a ekonomických poradců. Za výše uvedené obchodní společnosti byly doloženy přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011 – 2013, výpisy z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Finančního úřadu pro hlavní město Prahu (bez ověření), Pražské správy sociálního zabezpečení a Celního úřadu pro hlavní město Prahu o bezdlužnosti výše uvedených obchodních společností. Žadatelka prohlásila, že v obchodní společnosti N S.r.o. působila jako jednatelka v období od 20.1.1997 do 16.10.2002, a v obchodní společnosti r.o. působila jako jednatelka v období od 20.2.1997 do 9.12.1998; z činnosti obou obchodních společností neměla žádný příjem. Žadatelka založila do spisu přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2013 a čestné prohlášení, že v roce 2012 a 2011 neměla žádné příjmy, které by zakládaly povinnost podávat daňové přiznání k dani z příjmů podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Nezletilá byla ve školním roce 2013/2014 studentkou 4.D třídy Gymnázia, školy hlavního města Prahy, nezletilý byl ve školním roce 2013/2014 žákem 7.B třídy Základní školy Norbr

Žadatelé žijí společně se svými dětmi na adrese trvalého pobytu v rodinném domě, který je v jejich vlastnictví. Žadatelům byl v roce 2006 Hypoteční bankou a.s. v Praze 4 poskytnut úvěr ve výši 8 000 000 Kč, který byl dle smlouvy použit na výstavbu nemovitosti.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelé a jejich nezletilé děti splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky má zletilý žadatel povolen od 31.10.1995, zletilá žadatelka od 5.2.1996, nezletilá od 7.5.1997 a nezletilý od 22.10.2001; společná žádost manželů o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, byla podána dne 18.10.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6.

Žadatelé a jejich nezletilé děti nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo

aktuálně dne 10.9.2014 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení žadatelů a jejich nezletilé dcery. Žadatelé a jejich nezletilá dcera tak splňují další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Na nezletilého syna se tato podmínka, s ohledem na jeho věk, nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl se zletilými žadateli proveden dne 18.10.2013 před Úřadem městské části Praha 6 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Zletilí žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé děti se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z dokladů, které žadatelé k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložili, nebylo zjištěno ze strany nezletilých dětí neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že obě nezletilé děti splňují podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Oba zletilí žadatelé nespĺňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnili povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství

České republiky, není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že společné žádosti manželů o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, nevyhoví.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že zletilým žadatelům neprominulo nesplnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění oba zletilí žadatelé dlouhodobě a opakovaně porušovali své zákonné povinnosti, které pro něho vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, neboť jako samoplátcí pojistného na veřejné zdravotní pojištění, zařazení Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky v kategorii OBZP, neplatili pojistné na veřejné zdravotní pojištění; žadatel měl ke dni 7.11.2000 na svém osobním účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 433 Kč a penále ve výši 135 Kč, žadateli bylo vyměřeno i sankční penále, které uhradil dne 29.12.1998 ve výši 3802 Kč, další penále ve výši 159 Kč uhradil dne 17.5.2001. Podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění žadatel nepředložil, ačkoliv si je Ministerstvo vnitra od žadatele vyžádalo. Žadatelka v období od 25.3.1996 do 30.6.1996, kdy byla vedena v kategorii OBZP, a měla tak povinnost hradit veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši, své povinnosti také neplnila, takže jí bylo zdravotní pojišťovnou vyměřeno penále ve výši 1973 Kč, které uhradila dne 17.5.2001; úhradu pojistného provedla dne 17.5.2001 ve výši 1091 Kč a ve výši 1 Kč. Žadatelka rovněž nepředložila podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období pojistného vztahu se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky. Vzhledem k tomu, že oba žadatelé nepředložili také potvrzení o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění od Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, Ministerstvo vnitra nemohlo ověřit, jakým způsobem oba žadatelé plnili a plní své povinnosti i v období pojistného vztahu s výše uvedenou zdravotní pojišťovnou, u které je žadatel pojištěn od 1.7.1999 dosud, a jeho manželka od 1.7.1997 dosud. Žadatelé doložili jen potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví o tom, že nemají ke dni 28.2.2014 vůči této zdravotní pojišťovně splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění.

Ministerstvo vnitra může splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 téhož zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatelům nepromine. Oba zletilí žadatelé se zdržují na území České republiky od roku 1995, jak oba uvedli v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky, tj. téměř 19 let. Tato dlouhá doba pobytu v České republice dala

nepochybně žadatelům víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku naplňovat. Oba zletilí žadatelé byli velmi dobře obeznámeni se svou povinností platit veřejné zdravotní pojištění. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo dlouhodobě, téměř po celou dobu, kdy byli vedeni Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky v kategorii samoplátců. Zda k pochybení docházelo i v období pojistného vztahu u Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, Ministerstvo vnitra nemohlo ověřit, neboť oba zletilí žadatelé nepředložili potvrzení této pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění, jak si rovněž Ministerstvo vnitra vyžádalo. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatelů neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by jim splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Ze spisu nevyplývá, že by žadatelům v plnění povinností vyplývajících jim z platných právních předpisů České republiky o zdravotním pojištění bránily objektivní či subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat.

Ministerstvo vnitra přihlédlo rovněž k tomu, že zletilí žadatelé nepředložili podrobné vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění a penále, vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky, nepředložili dále potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění, a dále nepředložili ani potvrzení příslušného správce daně, finančního úřadu, o jejich bezdlužnosti. Tím, že požadované doklady nedoložili, neposkytli zletilí žadatelé správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost, jak jim ukládá ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu.

Tvrzení žadatelů o jejich současných měsíčních příjmech (žadatel uvádí v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky příjem 51 000 Kč, žadatelka uvádí příjem 13 624 Kč) neodpovídá dokladům, které o výši svých příjmů Ministerstvu vnitra předložili. Obchodní společnost s.r.o. potvrdila dne 28.4.2014, že hrubá měsíční mzda žadatele činí 8 500 Kč, a hrubá měsíční mzda žadatelky činí 8 500 Kč. Z předložených

listin nelze bez pochybností a důvěryhodně doložit, zda oba zletilí žadatelé na základě sjednaných mzdových nároků legitimně očekávají princip solidárnosti vůči systémům zdravotního pojištění a sociálního zabezpečení respektují. Údaje týkající se mzdových podmínek a sjednaného rozsahu pracovní doby tak, jak byly předloženy žadateli, jsou rozporuplné co do výše příjmů žadatelů, sjednaného rozsahu pracovní doby, a potvrzení vystavených zaměstnavatelem.

Skutečný vztah k České republice je posuzován v souladu s Vysvětlující zprávou k Evropské úmluvě o státním občanství, kterou vypracoval Výbor expertů Rady Evropy pro státní občanství, z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena. Ministerstvo vnitra proto ověřuje jak splnění podmínek pro udělení státního občanství stanovených v § 7 odst. 1 citovaného zákona, tak i míru integrace žadatele v České republice. Rovněž pak je třeba posoudit, zda udělení státního občanství České republiky je v souladu s veřejným zájmem tak, jak vyžaduje ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu. Podaná žádost o udělení českého občanství byla v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu rovněž posouzena z hlediska veřejného zájmu. Žadatelé mají v důsledku povoleného trvalého pobytu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty. Dle právní úpravy nabývání státního občanství České republiky nemusí být žadatelům státní občanství České republiky uděleno ani za předpokladu, že všechny podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky splňují (což není případ žadatelů, neboť nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a nesplnění této podmínky jim nebylo Ministerstvem vnitra prominuto), a je ve sféře volného uvážení správního orgánu, zda žádosti vyhoví či nevyhoví. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Splnění zákonem stanovených podmínek je pouze základním předpokladem pro vyhovění žádosti o udělení českého státního občanství.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo zletilým žadatelům podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejich případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, společné žádosti žadatelů o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, tak nevyhovělo. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Dana Koudelková
JUDr. Dana Koudelková

referent společné státní správy a samosprávy



146