

C1

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0211

E2, m
Ministerstvo vnitra
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
Náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 23. 7. 2013
podpis: [podpis]

Č.j.: VS-1761/835.3/2-2013

V Praze dne 3.7.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal pan **Ukrajina**, státní občan Ukrajiny, trvale bytem podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“),

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Žádost o udělení státního občanství České republiky podal výše jmenovaný prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje dne 3. 6. 2013. Ministerstvo vnitra žádost obdrželo a řízení o ní zahájilo dne 23. 7. 2013. Jedná se o žadatelovu první žádost o udělení státního občanství České republiky.

K žádosti jmenovaného byla připojena stanoviska dotčených správních úřadů. Jak potvrdil Magistrát města Liberec, proti žadateli nebylo vedeno přestupkové řízení, a proto k žádosti jmenovaného zaujal kladné stanovisko. Žádné námítky k žádosti neuplatnil ani Krajský úřad Libereckého kraje.

Ve stanovisku Krajského ředitelství Policie Libereckého kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, bylo potvrzeno udělení trvalého pobytu žadateli dne 18. 11. 2004, za účelem sloučení s občanem České republiky i skutečnost, že se jmenovaný na adrese trvalého pobytu fakticky zdržuje. Dále tento útvar sdělil, že od 30. 5. 2001 do 24. 8. 2004 bylo se jmenovaným vedeno řízení o azylu a že azyl jmenovanému udělen nebyl. Z tohoto stanoviska dále vyplynulo, že jmenovanému byla dne 12. 11. 2012 uložena bloková pokuta ve výši 3.000,- Kč dle § 156 odst. 1 písm. g) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, neboť jako zákonný zástupce cizince narozeného na území České republiky nesplnil povinnost podle § 88 odst. 3 téhož zákona. Z tohoto důvodu zaslal uvedený útvar v té době na Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra Jablonec nad Nisou také podnět k zahájení řízení o zrušení platnosti povolení

k trvalému pobytu. Uvedené stanovisko obsahuje rovněž informaci o archívním záznamu, podle kterého osoba jména _____, nar. _____ 75 byla vedena v evidenci nežádoucích osob od 8. 4. 1998 do 12. 5. 1999, bližší informace a přesné ztotožnění této osoby se žadatelem však nebylo možné zjistit z důvodu skartace materiálu.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 23. 9. 2013 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo do 29. 10. 2013 a zároveň žadatele vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením vyjmenovaných dokladů s tím, že jejich předložení je nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Žadatel byl dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 23. 7. 2013 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 zákona o občanství zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Současně byl žadatel informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Ministerstvo vnitra obdrželo vyžádané podklady dne 29. 10. 2013. Žadatel dodatečně doložil vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vystavené dne 23. 10. 2013 Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky, z něhož vyplývá, že v obdobích od července 2007 do března 2008 a v lednu a únoru 2009 nehradil v zákonem stanovené lhůtě jednotlivé splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Nejdelší zpoždění bylo 64 dní při úhradě zálohy pojistného za leden 2009 a nejvyšší dlužná částka činila k 8. 2. 2008 celkem 2.814,- Kč.

Žadatel dále dodatečně doložil Smlouvu o nájmu bytu na adrese trvalého pobytu na dobu určitou ze dne 30. 6. 2013, ze které vyplývá jeho právo užívat byt na adrese jeho trvalého pobytu do 30. 6. 2014 a sjednaná výše nájemného 6.000,- Kč měsíčně. Současně písemně prohlásil, že od roku 2009 se fakticky nepřetržitě zdržuje v České republice, podnikl pouze tři cesty na Ukrajinu za účelem pořízení dokladů potřebných pro uzavření manželství a návštěvy příbuzných.

Žadatel rovněž dodatečně doložil kopii Trestního příkazu vydaného dne 31. 3. 1999 Okresním soudem v Liberci, č. j. 6T 55/99 – 24, kterým byl odsouzen za maření výkonu úředního rozhodnutí na dobu **tří měsíců nepodmíněně**. Důvodem vydání trestního příkazu byla skutečnost, že žadatel byl rozhodnutím Oddělení cizinecké policie v Liberci, které nabylo právní moci dne 22. 4. 1998, uložen **zákaz pobytu na území České republiky** do 8. 4. 2001, žadatel tento zákaz **nerespektoval a nadále na území pobýval** až do 2. 3. 1999, kdy byl v Liberci zadržen příslušníky Policie České republiky. Tyto skutečnosti vyplynuly i z vlastního šetření, které Ministerstvo vnitra v této věci provedlo. Dle výpisu z evidence Rejstříku trestů České republiky se jmenovaný dopustil trestného činu dle § 171 odst. 1b (maření výkonu úředního rozhodnutí) trestního zákona a byl dne 31. 3. 1999 shora uvedeným soudem odsouzen k odnětí svobody nepodmíněně na 3 měsíce. **Trest vykonal 2. 6. 1999.**

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 25. 3. 2014 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu opětovně přerušilo do 10. 5. 2014 a zároveň žadatele tímto

usnesením vyzvalo, aby doložil fotokopii dokladu o uhrazení shora uvedené blokové pokuty ve výši 3.000,- Kč a prohlášení matky jeho synů s úředně ověřeným podpisem, že řádně hradí výživné, s tím, že doložení těchto dokladů je nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Ministerstvo vnitra obdrželo oba vyžádané podklady dne 14. 4. 2014. Z těchto podkladů vyplynulo, že žadatel předmětnou pokutu uhradil a že výživné na své syny platí řádně a včas.

Jmenovaný ve svém doplňujícím podání požádal rovněž o prominutí podmínky plnit povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství. Žadatel v této své dodatečně zaslané žádosti o prominutí uvedené podmínky ke svému odsouzení v roce 1999 uvádí, že od dubna 1998 do března 1999 pobýval v České republice bez platných dokladů, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků na cestu, neboť mu nezaplatili za práci, kterou v té době brigádně vykonával. Jako další důvod svého nevycestování z území České republiky uvádí, že na Ukrajině bylo pár mocných lidí, kteří mu vyhrožovali smrtí. Současně se vyjádřil i k blokové pokutě ve výši 3.000,- Kč, která mu byla uložena cizineckou policií dne 12. 11. 2012. Dle jeho vyjádření se měl přestupku dopustit z toho důvodu, že mu ve Všeobecné zdravotní pojišťovně poskytli mylnou informaci o lhůtě pro podání žádosti o povolení trvalého pobytu pro jeho dceru. K nehrzení jednotlivých splátek na pojistné na veřejné zdravotní pojištění v zákonem stanovených lhůtách v letech 2007 až 2009 jmenovaný v této žádosti uvádí, že svůj dluh vyrovnal a že od té doby již jiný problém se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky neměl.

Jak vyplývá z podkladů shromážděných v průběhu správního řízení, žadatel do České republiky přicestoval na přelomu let 1996 - 7 a od té doby se v České republice převážně zdržoval. Trvalý pobyt mu byl povolen dne 18. 11. 2004 za účelem sloučení s občanem České republiky. Žadatel ve svém životopise a v dotazníku uvádí, že byl ženatý s občankou České republiky, se kterou má tři syny, kteří jsou státními občany České republiky. Jejich manželství bylo v r. 2011 rozvedeno, v současné době žije s přítelkyní, se kterou má dceru, která je státní občankou Ukrajiny. Žadatel má tři sourozence, kteří i se svými rodinami žijí na Ukrajině.

Ve vyjádření ke své činnosti od roku 1996 do roku 2006 jmenovaný uvádí, že v letech 1998 - 1999 vykonával různé brigády, na dobrou práci neměl vyučení a potřebnou praxi. Dále uvádí, že v letech 2000 až 2006 pracoval u ukrajinského podnikatele a když po nějaké době zjistil, že za něj neplatí žádné odvody a že za něj ani nechce platit pojištění, tak od něj odešel. Současně uvedl, že z důvodu jeho častého stěhování se žádné písemné doklady o jeho činnosti od roku 1996 do roku 2006 neuchovaly a že je může nahradit svým čestným prohlášením. Žadatel v té době pracoval většinou ve stavebnictví, od roku 2006 i jako fyzická osoba podnikající podle živnostenského zákona. Živnostenské oprávnění mu vzniklo dne 19. 4. 2006 s předmětem podnikání zednictví. Ve svém životopise jmenovaný dále uvedl, že v současné době absolvuje kurz klempířství a že je veden v evidenci uchazečů o zaměstnání. Krajská pobočka Úřadu práce České republiky v Liberci potvrdila, že jmenovaný je veden v evidenci uchazečů o zaměstnání od 17. 2. 2009 a že mu od tohoto data do 16. 7. 2009 byla poskytována i podpora v nezaměstnanosti. Z přehledu vyplacených dávek státní sociální podpory a pěstounské péče zpracovaného touto

pobočkou rovněž vyplývá, že jmenovanému byly rovněž přiznány některé dávky státní sociální podpory, a to Příspěvek na bydlení, na jehož základě bylo jmenovanému v období od března 2011 do října 2013 vyplaceno celkem 136.442,- Kč, a dále Rodičovský příspěvek, na jehož základě bylo jmenovanému vyplaceno v období od května do srpna 2013 celkem 45.600,- Kč.

Z předložených potvrzení vyplynulo, že žadatel nemá ke dni 14. 4. 2013 žádné splatné daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky, ke dni 24. 4. 2013 nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a na penále u Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, a ke dni 23. 4. 2013 ani nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a na penále a na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti u Okresní správy sociálního zabezpečení Liberec.

Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Liberci potvrdil, že žadateli byla poskytována podpora v nezaměstnanosti od března do srpna 2009 a z jeho oznámení dále vyplývá, že jmenovanému byl přiznán od 1. 7. 2012 do 30. 6. 2013 i příspěvek na bydlení ve výši 4.593,- Kč.

Na základě podkladů shromážděných ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům:

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

Součástí státoobčanského spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 24. 7. 2013 a ze dne 30. 5. 2014, které sice, jak je výše uvedeno podrobněji, obsahují záznam o spáchání úmyslného trestného činu, za který byl žadatel v roce 1999 odsouzen, avšak s ohledem na skutečnost, že k této skutečnosti došlo před více jak pěti lety, Ministerstvo vnitra konstatuje, že žadatel tak splňuje i podmínku pětileté trestní bezúhonnosti stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Další součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 3. 6. 2013 před Krajským úřadem Libereckého kraje, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Splňuje tak i podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že žadatel nesplňuje podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť bylo na základě podkladů doložených v průběhu správního řízení prokázáno, že se v roce 2012 dopustil přestupku na úseku pobytového režimu stanoveného zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, jak je uvedeno výše, a opakovaně porušoval povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, tj. ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo vnitra může žadateli splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 citovaného zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra však po důkladném posouzení žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo. V rámci úvahy o případném prominutí výše uvedené podmínky Ministerstvo vnitra sice na jedné straně nezpochybňuje, že od porušení povinností na úseku pobytového režimu a veřejného zdravotního pojištění ze strany žadatele uplynula již delší doba, zároveň však vzalo do úvahy, že v minulosti nedošlo v případě žadatele k porušení povinností na obou uvedených úsecích pouze jednorázově, nýbrž opakovaně. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra zohlednilo, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Ministerstvo vnitra současně přihlédlo ke skutečnosti, že se žadatel během svého pobytu na území České republiky dopustil i několika závažných porušení povinností stanovených zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Z těchto důvodů i s přihlédnutím k níže uvedenému Ministerstvo vnitra neposoudilo danou situaci jako případ hodný zvláštního zřetele a splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství žadateli neprominulo.

V usnesení ze dne 23. 9. 2013 Ministerstvo vnitra žadatele vyzvalo, aby doložil fotokopie dokladů o zdrojích všech svých příjmů. Žadatel předložil doklady o poskytování dávek státní sociální podpory a podpory v nezaměstnanosti, fotokopii Příznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2007 a fotokopii Přehledů o příjmech a výdajích osoby samostatně výdělečně činné za roky 2006 a 2008. Předložil také čestné prohlášení jeho bratra že žadateli splácí dluh, že mu plně důvěřuje a dovoluje používat podle vlastní úvahy finanční prostředky z jejich společného účtu v Komerční bance, a že o splácení dluhu existuje mezi nimi ústní domluva.

Dle názoru Ministerstva vnitra lze na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností, například ohledně získávání finančních prostředků. **Není zcela zřejmé, z jakých prostředků hradí žadatel výživné na své syny a současně i náklady na ubytování a živobytí své přítelkyně a dcery.** V této souvislosti bylo rovněž přihlédnuto k tomu, že jmenovaný je veden v evidenci uchazečů o zaměstnání od 17. 2. 2009 a že byl od té doby závislý i na dávkách státní sociální podpory. Z těchto důvodů konstatovalo Ministerstvo vnitra **i nízkou míru žadatelovy pracovní integrace.**


Ministerstvo vnitra dále konstatuje, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje dané osobě téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, s výjimkou některých práv z oblasti veřejného práva (např. volební právo), na druhé straně s možností výkonu téměř jakéhokoliv zaměstnání či podnikatelské činnosti a s možností využívání sociálního systému České republiky. Již s povolením trvalého pobytu tak žadateli vznikly výhody, kterých využíval, například pokud jde o úhrady pojistného na veřejné zdravotní pojištění a poskytování dávek státní sociální podpory ze strany českého státu.

95

Protože žadatel nesplňuje zákonnou podmínku stanovenou zákonem pro udělení státního občanství České republiky a její splnění mu nebylo prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u Oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Ivana Beránková
referent společné státní správy a samosprávy



Reklama o občanství před měm se k. k. h.