

Vypravěno
dne 17. 10. 14



PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0209 r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 24. 10. 2014
podpis: 




MVCRP011130T

15-10-2014

V Praze dne
Č. j.: MV-109991-4/VS-2014

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal

- Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale bytem
(dále jen „žadatel“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 7. 7. 2014, č. j.: VS-2719/835.3/2-2013, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“) vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

Odůvodnění:

I.

Žadatel požádal dne 30. 9. 2013 prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 15. 11. 2013. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 25. 10. 2007, je svobodný, v roce 2011 se mu narodil syn, který je státním občanem České republiky.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 12. 12. 2013 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení správního řízení, byl poučen, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo správní řízení přerušeno a žadatel byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě předložil doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci. Tyto doklady byly v usnesení specifikovány.

Žadatel byl současně informován o tom, že podle stanoviska cizinecké policie se dopustil přestupku na úseku pobytového režimu a podle dokladů Všeobecné zdravotní pojišťovny nehradil řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní

pojištění, nesplňuje tedy podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Může požádat o prominutí jejího nesplnění, k čemuž byl shora uvedeným usnesením vyzván. V průběhu správního řízení v prvním stupni se žadatel k nesplnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) nevyjádřil, ani nepožádal o její prominutí.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, tj. má ke dni žádosti na území České republiky povolen nejméně pětiletý trvalý pobyt a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje, nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a pohovorem před Krajským úřadem Karlovarského kraje prokázal znalost českého jazyka podle vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Splnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se na základě ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), od 1. 1. 2014 nepožaduje.

Ministerstvo vnitra však konstatovalo, že žadatel nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, když podle předložených vyúčtování Všeobecné zdravotní pojišťovny hradil od roku 2011 platby pojistného opožděně. V roce 2012 činil nedoplatek na pojistném 5 084 Kč, v roce 2013 dlužil žadatel ke dni 8. 11. 2013 na pojistném 1 748 Kč a v roce 2014 ke dni 10. 3. 2014 3 504 Kč.

Odbor cizinecké policie Krajského ředitelství Karlovarského kraje ve svém stanovisku k žádosti uvádí, že se žadatel dopustil přestupku podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, když při pobytové kontrole nepředložil doklad totožnosti.

Nesplnění uvedené zákonné podmínky lze podle § 11 odst. 4 zákona prominout v případech hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra se rozhodlo podmínku neprominout. Konstatovalo, že k úhradě dlužných částek na pojistném došlo naposledy až poté, kdy byl žadatel opětovně upozorněn na nesplnění zákonné podmínky pro udělení státního občanství, a není proto možné dovodit předpoklad, že žadatel bude do budoucna své zákonné povinnosti dobrovolně plnit, aniž by k tomu byl nucen jinými okolnostmi, tj. v tomto případě nezbytným prokázáním bezdlužnosti

v souvislosti s podanou žádostí o udělení státního občanství. Žadateli je proto třeba poskytnout další časový prostor, ve kterém bude moci prokázat, že si již plně osvojil povinnosti, které na něj právní řád České republiky klade.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 7. 7. 2014, č. j. VS-2719/835.3/2-2013, podal žadatel včasný rozklad. V něm uvedl, že v průběhu řízení doložil všechny potřebné doklady a plnil potřebné podmínky pro udělení státního občanství až na skutečnost, že ne vždy včas hradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Dlužné pojistné vždy byl se zpožděním uhradil. Ohledně pojistného se vždy jednalo o poměrně malé částky. Problémy s placením pojistného byly způsobeny výkyvy v jeho příjmech a zejména skutečností, že posílal a posílá část svých příjmů svým příbuzným a zejména otci na Ukrajině. Jeho problémy s placením souvisely vždy a pouze s ekonomickými problémy, kdy nevydělal dostatek peněz. Nesouhlasí proto s názorem Ministerstva vnitra, že své povinnosti ohledně placení pojistného plnil až pod tlakem skutečnosti, že mu státní občanství nebude uděleno. V současné době se jeho ekonomická situace zlepšila a rozhodně hodlá své povinnosti vůči státu plnit. Vzhledem k tomu navrhuje, aby ministr vnitra napadené rozhodnutí zrušil a rozhodl, že se mu státní občanství České republiky uděluje.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatel splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství.

Důvodem pro zamítnutí žádosti byla skutečnost, že žadatel nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství tím, že od roku 2011 do března roku 2014 hradil platby pojistného na veřejném zdravotním pojištění opožděně. Po dobu čtyř let tak platil pojistné chybně a neplnil tak povinnosti plynoucí ze zvláštního právního předpisu upravujícího zdravotní pojištění. Žadatel rovněž porušil povinnost na úseku pobytového režimu.

Ministr vnitra v této souvislosti připomíná, že smyslem a účelem podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je vyloučit z možnosti nabytí státního občanství České republiky žadatele, který po dobu svého dosavadního pobytu na území České republiky porušoval právní předpisy (například upravující všeobecné zdravotní pojištění), neboť je důvodné reálné nebezpečí, že by takový cizinec pokračoval v závažném porušování právních povinností i jako občan

94

České republiky, a je zde tudíž veřejný zájem na tom, aby takový cizinec státní občanství České republiky nenabyl (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 3. 2008, č. j. 5 As 51/2007-105).

Ministr vnitra konstatuje, že zjištěné nedoplatky pojistného na veřejném zdravotním pojištění nejsou v bagatelní výši a že k jejich vzniku docházelo opakovaně a po dobu čtyř let. Pokud žadatel argumentuje svou špatnou ekonomickou situací a svou osobní povinností podporovat finančně své příbuzné na Ukrajině, nelze mít jistotu, že pokud se v budoucnu bude jeho špatná ekonomická situace opakovat, bude žadatel své zákonné povinnosti řádně plnit.

Ministr vnitra proto uzavírá, ve shodě se závěry Ministerstva vnitra v napadeném rozhodnutí, že žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a nesplnění této podmínky nelze ani prominout, resp. je třeba žadateli poskytnout určitý čas, aby prokázal, že své zákonné povinnosti bude jako státní občan České republiky řádně plnit.

Na základě výše uvedeného ministr vnitra rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

