

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.  
prac. č.: 0206

Dodatečně zpracováno  
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA  
Odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2746/53/2-2013

V Praze dne 29.04.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal Ruská federace, státní občan Ruské federace, trvale bytem zastoupený \_\_\_\_\_, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaný podal dne 10.10.2013 u Úřadu městské části Praha 4 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o jeho žádosti dne 11.11.2013, tj. dnem, kdy mu tato žádost došla. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 20.09.2006. Žadatel je rozvedený, bezdětný. Jeho manželství s ruskou státní občankou trvalo jen krátce od 24.04.1998 do 07.12.1999.

Žadatel přicestoval do České republiky v roce 1998 společně se svou tehdejší manželkou. Po svém příjezdu společně založili obchodní společnost S. spol. s r.o., v této společnosti podnikají společně i nadále po rozvodu. Žadatel rovněž podniká od 06.06.2011 sám na živnostenský list.

Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky a životopisem do spisu doložil plnou moc ze dne 27.09.2013, kterou \_\_\_\_\_ ho zastupovala v řízení o udělení státního občanství České republiky jako zmocněnec. Dále do spisu doložil informaci o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), potvrzení VZP o bezdlužnosti, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti (dále jen „PSSZ“), potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o bezdlužnosti (dále jen FÚ), výpis z obchodního rejstříku k obchodní společnosti S. spol. s r.o., ve které žadatel působí jako jeden ze dvou společníků, druhým společníkem a jednatelem této společnosti je jeho bývalá manželka \_\_\_\_\_, potvrzení VZP o bezdlužnosti obchodní společnosti S. spol. s r.o., potvrzení PSSZ o bezdlužnosti obchodní

společnosti ..... spol. s r.o., potvrzení FÚ o bezdlužnosti obchodní společnosti S/ ..... spol. s r.o., dále výpis z živnostenského rejstříku o vzniku oprávnění ke dni 06.06.2011 k předmětu podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, výpis z katastru nemovitostí, ze kterého vyplývá, že má být v osobním vlastnictví na adrese trvalého pobytu, na který je vedeno zástavní smluvní právo ve výši 3.800.000,- Kč pro UniCredit Bank Czech Republic, kopii smlouvy o poskytnutí hypotečního úvěru u UniCredit Bank Czech Republic z 13.05.2008, ze které vyplývá, že čerpal úvěr ve výši 3.800.000,- Kč a měsíční splátka úvěru činí 23.702,- Kč, kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za období let 2011 a 2012, kopie přiznání k dani z příjmů právnických osob za obchodní společnost S. .... spol. s r.o. za období let 2008–2012, kopii dokladu o rodném čísle, kopii rozhodnutí oddělení cizinecké policie Praha o tom, že mu bylo vydáno povolení k pobytu a přiznáno právní postavení dlouhodobě pobývajícího rezidenta Evropské unie na území České republiky, toto povolení nabylo právní moci dne 20.09.2006, kopii datové stránky cestovního pasu Ruské federace a průkazu k povolení k pobytu,

Žadatel byl v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 09.01.2014, kterým bylo správní řízení o jeho žádosti přerušeno, v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 11.11.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvolán na den 05.02.2014 k jednání na Ministerstvo vnitra. V předvolání k jednání byl zároveň vyzván k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti.

Žadatel se v uvedeném termínu 05.02.2014 k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil. Jednání byla přítomna i jeho zmocněnkyně ..... , jejíž totožnost byla ověřena dle předloženého občanského průkazu. Žadatel předložil svůj cestovní pas a průkaz k povolení k pobytu. Žadateli i jeho zástupkyni bylo umožněno nahlédnout do státoobčanského spisu vedeného Ministerstvem vnitra k žádosti žadatele a současně byl žadatel poučen, že má právo navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Při jednání byl dále seznámen se stanovisky Úřadu Městské části Praha 4 i Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, oddělení pobytových agend, ke své žádosti, ke kterým neměl žádné námítky, ani nepožadoval jejich doplnění. Žadatel byl seznámen s podmínkami pro udělení státního občanství České republiky.

Žadatel do spisu doložil registrační údaje VZP z 30.01.2014, vyúčtování pojistného za období od 09.01.2013 do 27.01.2014, a za období od 01.07.2011 do 20.01.2014, kopie datových stránek průkazu k povolení k pobytu a cestovního pasu, kopii kupní smlouvy k bytu, ze které vyplývá, že kupní cena bytu činila částku 4.200.000,- Kč, dodatek k hypotečnímu úvěru, na základě kterého došlo

k refinancování hypotečního úvěru, kdy aktuální měsíční splátka hypotéky činí 20.344,- Kč. Dále doložil vyúčtování energií za elektřinu a plyn k bytu, evidenční list a vyúčtování plateb za byt za rok 2013. Současně doložil kopie evidenčních listů důchodového pojištění za období let 2008–2010 a potvrzení PSSZ o bezdlužnosti obchodní společnosti. ξ . . . . . spol. s r.o. Z doložených vyúčtování zdravotního pojištění vyplývá, že žadatel v období června až srpna 2013 platil zálohy s mírným zpožděním. Žadatel uvedl, že se jedná o drobný nedostatek v komunikaci mezi ním a jeho daňovou poradkyní, která je zároveň účetní. Uvedl, že má zřízen trvalý příkaz k platbám pojistného. Žadatel požádal o prominutí splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z výše uvedených důvodů.

Žadatel byl při jednání na Ministerstvu vnitra schopen bez prodlení reagovat na jakékoliv dotazy, dotazům rozuměl z obsahové stránky, tempo jeho ústního projevu bylo vysoké, nicméně žadatel byl v průběhu jednání mnohokrát upozorněn na to, že není vhodné, aby při jednání na Ministerstvu vnitra, kde se hodnotí prokázání úrovně znalosti českého jazyka, používal ruské výrazy. Žadatel se po těchto upozorněních omluvil, že používá ruské výrazy, nicméně se těchto výrazů nebyl schopen vyvarovat. Žadatel se dopouštěl chyb ve skloňování i časování. Zástupkyně uvedla, že ve lhůtě jednoho týdne doručí Ministerstvu vnitra vyjádření ohledně znalosti českého jazyka žadatele. Zástupkyně na přímý dotaz oprávněné úřední osoby uvedla, že nehodlá zpochybňovat hodnocení znalosti českého jazyka, jak je uvedeno v protokolu z jednání.

Dne 12.02.2014 byla Ministerstvu vnitra doručena žádost zástupkyně žadatele o prominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Uvedla, že se jedná o zpoždění v platbách na zdravotním pojištění, které vznikly z důvodu opomenutí účetní, která toto pro společnost zabezpečuje. Jednalo se o zpoždění v řádu několika dní. Dále uvedla, že žádá o částečné prominutí ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, když uvedla, že žadatel ovládá pasivně český jazyk, ale co se týká aktivní mluvy má problémy s vyjádřením. Uvedla, že žádají správní orgán, aby zohlednil, že žadatel při pohovoru na Ministerstvu vnitra byl ještě ve větší stresové situaci než na matrice Úřadu městské části Praha 4, kde první zkouška probíhala.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 20.09.2006 a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 12.11.2013 a ze dne 24.04.2014, které jsou bez záznamu. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 10.10.2013 před Úřadem městské části Praha 4 (dále jen ÚMČ Praha 4), při kterém žadatel neprokázal znalost českého jazyka podle kritérií stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel tak nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Ze záznamu a stanoviska k pohovoru vyplývá, že si žadatel opakovaně přečetl přiložený novinový článek „Úředníky v nuselské radnici vystřídají mladí kadeřníci“, ale z jeho projevu bylo zřejmé, že článek porozuměl jen částečně. Na položené otázky, které se vztahovaly k běžným situacím denního života, nebyl schopen pohotově reagovat. Bylo zřejmé, že obsahu kladených otázek rozuměl, nebyl však schopen souvislého projevu v českém jazyce, pomáhal si výrazy z ruského jazyka, pokud používal česká slova, nepoužíval správné skloňování a časování slov. ÚMČ Praha 4 z tohoto důvodu nedoporučil kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky, neboť žadatel nebyl schopen prokázat znalost českého jazyka i přesto, že se v České republice zdržuje již 15 let.

V průběhu správního řízení bylo rovněž zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Žadatel nesplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 (v období, kdy byl veden v kategorii osob samostatně výdělečně činných) zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Jednalo se konkrétně o to, že v průběhu června až srpna 2013 dlužil po dobu několika dní částky ve výši 3.890,- Kč, 7.959,- Kč a 12.402,- Kč.

Jak již bylo uvedeno výše, žadatel požádal prostřednictvím své zástupkyně o prominutí obou podmínek. Ministerstvo vnitra může splnění obou těchto podmínek prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra na základě provedených důkazů rozhodlo tak, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínek uvedených v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) a písm. e) zákona o státním občanství mu nepromine, neboť neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, které by to umožňovaly. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že podle sdělení žadatele se v České republice zdržuje již od roku 1998, což je nepochybně dostatečně dlouhá doba k tomu, aby si osvojil znalost českého jazyka na úrovni, kterou vyžaduje vyhláška č. 137/1993 Sb., přičemž před samotným pohovorem z českého jazyka nepodnikl žádné relevantní kroky (odborné školení, návštěva jazykového kurzu, pokud běžný styk s českou společností nepostačuje), kterými by požadované úrovně dosáhl, ačkoliv mu v tom nebránila žádná objektivní nebo subjektivní překážka, která


by mu získání požadované úrovně znalosti českého jazyka znemožnila. V případě žadatele nejde rovněž o osobu vyššího věku, u které by bylo možné zvažovat, že může mít problémy s osvojením si dalšího jazyka. Ministerstvo vnitra konstatuje, že u žadatele se jednalo v případě neplnění povinností vyplývajících z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když po krátkou dobu neodváděl pojistné na veřejném zdravotním pojištění řádně a včas, o nijak závažné pochybení, které také v kontextu jeho dosavadního života představuje ojedinělé vybočení, ale jako důvod hodný zvláštního zřetele nelze uznat argument žadatele, že ke zpoždění v platbách na zdravotním pojištění došlo z důvodu opomenutí účetní, která toto pro žadatele zabezpečuje. V této souvislosti je nutné podotknout, že je jen odpovědností samotného žadatele, jak si zajistí řádné plnění svých povinností a to se netýká jen oblasti veřejného zdravotního pojištění.

Vzhledem k tomu, že žadatel nespĺňuje zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. d) a písm. e) zákona o státním občanství a splnění těchto podmínek mu nebylo Ministerstvem vnitra prominuto, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky nebylo vyhověno.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



  
JUDr. Oldřich Pejs  
referent společné státní správy a samosprávy

