

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0204

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 15.11.2014
podpis: *Mato*

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-610/835.3/2-2014

V Praze dne 22.10.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem
takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

2013

Jmenovaný podal dne 12.12.2012 u Úřadu městské části Praha 4 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra o žádosti zahájilo správní řízení dne 22.1.2014. Žadatel má v České republice povolen trvalý pobyt od 5.8.2009 za účelem sloučení rodiny s občanem České republiky. Žadatel je ženatý s ukrajinskou státní občankou, z manželství se jim narodil na Ukrajině dne 16.5.2013 syn. Manželka a syn žijí na Ukrajině a v České republice zatím nemají povolen žádný druh pobytu.

Žadatel uvedl, že do České republiky přicestoval za prací v roce 2001. Od roku 2002 má vydáno živnostenské oprávnění pro přípravné a dokončovací stavební práce. Žadatel dosud působí v tomto oboru jako osoba samostatně výdělečně činná. V dotazníku uvedl měsíční příjem 30 000,- Kč čistého.

Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky do spisu doložil životopis, žádost o prominutí délky 5 let trvalého pobytu, kterou zdůvodnil tím, že se v České republice zdržuje od roku 2001, tedy více než 10 let. Dále do spisu doložil fotokopie stran svého cestovního pasu Ukrajiny, informace o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), vyúčtování VZP za období od 1.9.2009 do 4.11.2013, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o jeho bezdlužnosti, výpis z živnostenského rejstříku se vznikem oprávnění 30.1.2002 na obor činnosti: přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení (dále jen „PSSZ“) o bezdlužnosti, přehled předpisů a plateb pojistného za rok 2012 a 2013 vystavený rovněž PSSZ, kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářních roků 2010 – 2012, čestné prohlášení vlastníka bytu na adrese trvalého bydliště žadatele, že má pro žadatele zajištěno ubytování. Dále je součástí

spisu i stanovisko Úřadu městské části Praha 4 (dále jen „ÚMČ-Praha 4“); ve kterém je sděleno, že s ohledem na posouzení všech dostupných informací a s ohledem na krátkou dobu trvalého pobytu žadatele a skutečnost, že žadatel má rodinné vazby pouze na státní občany Ukrajiny, nedoporučuje ÚMČ Praha 4 kladné vyřízení žádosti. Dále je součástí spisu stanovisko Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ve kterém je uvedeno, že udělení státního občanství České republiky ponechávají na zvážení civilně správního úseku.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 18.4.2014 přerušilo správní řízení o žádosti jmenovaného a v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jej informovalo, že zahájilo dne 22.01.2014 správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatel byl zároveň usnesením předvolán na den 19.5.2014 k ústnímu jednání na Ministerstvo vnitra.

Žadatel se v uvedeném termínu dne 19.5.2014 k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil. Žadatel předložil k ověření svůj cestovní pas s vyznačenou dobou platnosti do 5.5.2020. Žadateli bylo umožněno nahlédnout do státoobčanského spisu vedeného Ministerstvem vnitra k žádosti žadatele a současně byl žadatel poučen, že má právo navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Při jednání byl dále seznámen se stanovisky Úřadu Městské části Praha 4 i Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, oddělení pobytových agend, ke své žádosti, ke kterým neměl žádné námítky, ani nepožadoval jejich doplnění. Žadatel byl seznámen s podmínkami pro udělení státního občanství České republiky.

Na dotaz Ministerstva vnitra ohledně svých cest do zahraničí žadatel uvedl, že od prosince 2013 cestoval nepravidelně na Ukrajinu s tím, že některý rok nevycestoval vůbec, v některých letech cestoval maximálně třikrát na dobu vždy nejdéle měsíc a půl. Doplnil, že s manželkou se seznámil při svých pobytech na Ukrajině, a od září 2012, kdy uzavřel manželství, jezdí na Ukrajinu častěji. Žadatel zároveň uvedl, že doby jeho pobytů na Ukrajině korespondují s obdobími, na které měl pozastaveno hrazení sociálního zabezpečení. K tomu Ministerstvo vnitra dodává, že z doloženého potvrzení od PSSZ vyplývá, že žadatel měl jako datum zahájení samostatné výdělečné činnosti uvedeno následující období: 30.1.2002 – 30.11.2009, od 1.2.2010 – 31.7.2012, od 1.11.2012 – 30.11.2012, od 1.3.2013 – 30.4.2013 a znovu od 10.6.2013. Z toho lze tedy dovodit, že žadatel mimo výše uvedená období, kdy v České republice provozoval samostatnou výdělečnou činnost a byl tak povinen si platit i důchodové pojištění, ve zbylých obdobích naopak pobýval v zahraničí a to konkrétně od prosince 2009 do konce ledna 2010, dále od srpna do konce října 2012, rovněž od prosince 2012 do konce února 2013 a dále od května 2013 do 10.6.2013. Z těchto dob lze tedy usoudit, že žadatel ve skutečnosti pobýval v zahraničí i déle, než jen maximálně na dobu třikrát za rok, resp. na nejdéle měsíc a půl (jak předtím uvedl).

Dále žadatel prohlásil, že kromě jednodenní cesty do Německa a uvedených cest na Ukrajinu do zahraničí necestoval. V souvislosti s těhotenstvím manželky

v roce 2013 a porodem, pobýval žadatel podle svého vyjádření na Ukrajině souvisle po dobu dvou měsíců. Poté vycestoval na Ukrajinu na šest týdnů na přelomu roku 2013/2014, na velikonoce pobýval na Ukrajině asi měsíc.

Žadatel potvrdil skutečnost, že jeho manželka i syn žijí na Ukrajině. Dále doplnil, že manželka se synem doposud nežijí společně s ním v České republice, neboť žadatel zjistil, že nebude moci manželce a synovi zajistit odpovídající zdravotní pojištění, když manželce a synovi bude maximálně povolen vízový pobyt nad 90 dnů nebo pobyt dlouhodobý. Žadatel považoval za riskantní z důvodu finanční náročnosti svou tehdy těhotnou manželku přemístit do České republiky a hradit porod v hotovosti, když by nezískal možnost adekvátního zdravotního pojištění. Do budoucna by žadatel rád manželku se synem přestěhoval do České republiky, kde by žili ve společné domácnosti. Žádost o povolení oprávněného pobytu v České republice pro manželku a syna však zatím nepodal.

Žadatel byl dále při jednání poučen o tom, že nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť nehradil pojistné od srpna 2009 do února 2010. Dlužné pojistné uhradil do května 2010 a předložil potvrzení VZP o bezdlužnosti spolu s vyúčtováním pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 9.1.2014 do 5.5.2014. Žadatel dále požádal o prominutí splnění uvedené podmínky z důvodu, že nevěděl o své povinnosti evidovat se u zdravotní pojišťovny v rámci veřejného zdravotního pojištění ve stanovené lhůtě od data povolení k trvalému pobytu. Na dotaz žadatel upřesnil, že příjem uvedený v dotazníku není měsíčním příjmem průměrným za kalendářní rok, jeho příjem je nepravidelný s ohledem na množství práce. Průměrný měsíční příjem vyplývá z doložených daňových přiznání. Do spisu doložil kopii přiznání k dani z příjmů fyzických osob za období kalendářního roku 2013 a pouze částečné (neúplné) kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2005, 2007 a 2009, které byly pořízeny z kopií opatřených razítkem příslušného finančního úřadu. Za účelem doložení faktického pobytu byl žadatel upozorněn, že by měl dále doložit kopie přiznání k dani z příjmů za rok 2003 a 2004. Žadatel tyto kopie přiznání k dani z příjmů za roky 2003 a 2004 ještě téhož dne osobně dodal na podatelnu Ministerstva vnitra.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel nespĺňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 5.8.2009, přičemž ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky nedosahovala délka trvalého pobytu požadovaných pět let, neboť žádost o udělení státního občanství České republiky podal již dne 12.12.2013. Žadatel požádal Ministerstvo vnitra o prominutí této podmínky s ohledem na ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt a žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let. Ministerstvo vnitra se však rozhodlo tuto podmínku žadateli neprominout a to i přesto, že v době vydání rozhodnutí by již žadatel tuto podmínku splňoval. K tomu bylo přistoupeno zejména z toho důvodu, že žadatel v poslední

době tráví i dost času na Ukrajině, kde žije jeho manželka a syn, kteří nemají na území České republiky ani povolen dlouhodobý pobyt či žádný jiný druh pobytu a žadatel se na Ukrajině zdržuje i po dobu několika měsíců ačkoliv k prominutí zákonné podmínky se vyžaduje pobyt nepřetržitý po dobu alespoň 10 let. Ministerstvo vnitra se tak ztotožňuje se stanoviskem ÚMČ Praha 4, které z důvodu, že žadatel má rodinné vazby pouze na státní občany Ukrajiny, nedoporučuje kladné vyřízení žádosti.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 20.3.2014 a 23.10.2014, které jsou bez záznamu. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 12.12.2013 před Úřadem městské části Praha 4, při kterém žadatel prokázal znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a důchodové pojištění a rovněž, (jak uvedeno níže) i na úseku daní.

Žadatel požádal o prominutí výše uvedené podmínky, když uvedl, že nevěděl o své povinnosti evidovat se u zdravotní pojišťovny ve stanovené lhůtě od data povolení k trvalému pobytu. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele, takové důvody však Ministerstvo vnitra neshledalo a nesplnění této podmínky mu neprominulo, neboť si své povinnosti neplnil dlouhodoběji, nejednalo se jen o pouhé jednorázové porušení jeho povinností, a dlužná částka dosáhla vysoké výše. Z provedeného dokazování je zřejmé, že žadatel neodváděl pojistné na veřejném zdravotním pojištění řádně a včas a nesplnil tak povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je uvedeno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Z doložené informace o pojištění vyplývá, že žadatel byl veden jako osoba samostatně výdělečně činná, již od povolení k trvalému pobytu, tedy od 5.8.2009. Žadatel byl jako samoplátce od té doby povinen si hradit řádně a včas zálohy na veřejné zdravotní pojištění. Jak vyplývá z doloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.9.2009 do 4.11.2013, žadatel si však tuto povinnost až do března 2010 vůbec neplnil a v důsledku toho dlužil ke dni 8.3.2010 na veřejném zdravotním pojištění částku 11 152,- Kč. Žadateli tak rovněž po dobu od září 2009 do května 2010 nabíhalo na veřejném zdravotním pojištění penále. Svůj dluh za toto období žadatel uhradil dne 18.5.2010. Poté si již veřejné zdravotní pojištění platil, nicméně v období od 8.1.2013 mu vznikl na zdravotním pojištění

opětovně dluh a to ve výši 619,- Kč. Tento dluh žadatel uhradil dne 6.2.2013. Z doloženého vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění za rok 2012 vydaného PSSZ navíc vyplývá, že si žadatel rovněž řádně a včas neplnil ani své povinnosti na úseku důchodového pojištění, když mu bylo na důchodovém pojištění pravidelně vyměřováno penále.

Žadatel rovněž v dotazníku uvedl zavádějící informace k jeho příjmům, když zde vyplnil, že jeho měsíční příjem činí 30 000,- Kč čistého. Z doložených přiznání k dani z příjmů fyzických osob však vyplývá, že tyto příjmy byly podstatně nižší. Z doložených úplných přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2010 vyplývá, že rozdíl mezi příjmy a výdaji, tedy pouze tzv. hrubý zisk žadatele činil v roce 2010 částku 205 438,- Kč, v roce 2011 jen 140 130,- Kč, v roce 2012 pouze 102 200,- Kč a v roce 2013 dosáhl výše 119 364,- Kč. Z doloženého přiznání k dani z příjmů za období kalendářního roku 2013 však vyplývá, že žadatel rovněž uvedl, že s ním žije ve společné domácnosti jeho syn nar. 16.5.2013 a uplatnil tak na syna daňové zvýhodnění na vyživované dítě ve výši 8 936,- Kč. Žadatel tak uvedl zcela nepravdivou informaci, neboť jak vyplývá z výše uvedeného skutkového stavu, syn s ním nikdy společnou domácnost v České republice nesdílel, neboť žije od svého narození na Ukrajině a v České republice nemá povolen ani žádný druh pobytu. Žadatel se tak uváděním nepravdivých informací dopustil rovněž i závažného porušení na úseku zvláštních právních předpisů upravujících daně, když na dítě neoprávněně uplatnil daňové zvýhodnění a dopustil se tak krácení daní.

Vzhledem k tomu, že žadatel nesplňuje zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. a) a e) zákona o státním občanství a splnění těchto podmínek mu nebylo Ministerstvem vnitra prominuto, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Jiří Havel
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

