

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0202

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 20.10.2014

podpis: [podpis]

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA  
Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-505/835.3/2-2014

V Praze dne 20.10.2014

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal [redacted] Uzbekistán, státní občan Uzbekistánu a do které byl zahrnut rovněž jeho nezletilý syn [redacted] – Česká republika, státní občan Ruské federace, oba trvale bytem N:

takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

## Odůvodnění:

Jmenovaný podal dne 15.11.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 4 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra o žádosti zahájilo správní řízení dne 20.1.2014. Žadatel má v České republice povolen trvalý pobyt od 3.3.2004, jeho nezletilý syn má povolen trvalý pobyt od 10.7.2012. Žadatel je ženatý a společně se svojí manželkou vychovává rovněž její dceru, kterou má jeho manželka z prvního manželství.

Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky a životopisem do spisu doložil informaci o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 3.3.2004 do 5.11.2013, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o bezdlužnosti, kopie potvrzení o zaměstnání - tzv. zápočtový list ze zaměstnání u společnosti B [redacted] s.r.o., ze kterého vyplývá, že žadatel byl v této firmě zaměstnán od 21.8.2006 do 31.1.2011, potvrzení o výši příjmu ze závislé činnosti ve firmě C [redacted] s.r.o., dohodu o pracovní činnosti ze společností F [redacted] s.r.o. z 1.9.2011 a dodatky k této dohodě o pracovní činnosti. Z dodatku uzavřeného dne 1.7.2013 vyplývá, že se rozsah pracovní doby nově sjednává na 40 hodin týdně (místo dosavadních 20 hodin týdně) a z dodatku ze dne 15.9.2013 vyplývá, že místem výkonu práce je adresa trvalého bydliště žadatele a jeho manželky. Dále byla doložena dohoda o pracovní činnosti ze zaměstnavatelem firmou G [redacted] s.r.o. z 1.2.2012, pracovní smlouva uzavřená mezi žadatelem a firmou E [redacted] spol. s.r.o. dle které měl žadatel od 15.1.2012 nastoupit do zaměstnání na pozici redaktora, dále potvrzení o zaměstnání ve firmě H [redacted] s.r.o. dle kterého byl žadatel v této firmě zaměstnán od 15.1.2012 do 31.10.2012, dále byly doloženy kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za žadatele za roky 2011

a 2012, internetový výpis z živnostenského rejstříku v ARES, ze kterého vyplývá, že žadatel byl veden jako živnostník v období od 13.4.2011 do 2.5.2012, potvrzení Ministerstva zahraničních věcí České republiky o příslušnosti žadatele k české krajské komunitě v Uzbekistánu, nájemní smlouvu a předávací protokol k bytu na adrese trvalého pobytu žadatele, fotokopie datové strany cestovního pasu Uzbekistánu a průkazu k povolení k pobytu. K nezletilému synovi byl do spisu doložen souhlas jeho matky, aby syn změnil dosavadní státní občanství a nabyl české státní občanství, dále byla k synovi doložena aktuální informace o pojištění a fotokopie datové strany cestovního pasu Ruské federace. Dále bylo do spisu doloženo od Úřadu práce České republiky – krajské pobočky pro hlavní město Prahu oznámení o přiznání dávky státní sociální podpory, konkrétně rodičovského příspěvku a dále přehled vyplacených dávek státní sociální podpory k manželce žadatele (a matce nezletilého žadatele) , za období od 1.3.2012 do 30.9.2013 ze kterého vyplývá, že žadatelka od června 2012 pobírá rodičovský příspěvek, který od října 2012 do září 2013 činil částku 7 600,- Kč měsíčně. Dále bylo doloženo stanovisko k žádosti o udělení státního občanství od Úřadu městské části Praha 4 a stanovisko Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, odboru cizinecké policie, oddělení bytových agend.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra o přerušení správního řízení ze dne 6.5.2014 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 20.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván k doložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému pojednání žádosti.

Tyto doklady byly Ministerstvu vnitra od žadatele doručeny dne 4.6.2014, kdy byl doložen průvodní dopis v podobě seznamu doložených dokladů, písemné vyjádření žadatele k cestám do zahraničí za posledních pět let, kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za žadatele za zdaňovací období kalendářního roku 2013, jehož součástí je i potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a z funkčních požitků, sražených zálohách na daň a daňovém zvýhodnění za období roku 2013, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti žadatele, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o bezdlužnosti žadatele, aktuální informace o pojištění od VZP a k nezletilému synovi bylo doloženo rovněž potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o bezdlužnosti nezletilého a informace o pojištění od VZP.

Dospělý žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 3.4.2004 a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje.

Nezletilý syn žadatele má povolen trvalý pobyt od 10.7.2012, a tuto podmínku tudíž nesplňuje. Ministerstvo vnitra by mohlo splnění této podmínky nezletilému žadateli prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť má na území povolen trvalý pobyt a narodil se na území České

republiky. Na prominutí kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok. Ministerstvo vnitra k jejímu prominutí nepřistoupilo, jak je dále uvedeno.

Součástí spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů ze dne 12.2.2014 a ze dne 20.10.2014 které jsou bez záznamu. Dospělý žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství. Nezletilý syn žadatele splnění této podmínky neprokazuje.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 15.11.2013 před Úřadem městské části Praha 4, při kterém prokázal znalost českého jazyka. Dospělý žadatel tak splňuje i podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Nezletilý žadatel splnění této podmínky neprokazuje.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že dospělý žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si plnil povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Nezletilý žadatel podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství rovněž splňuje.

**Přestože žadatel splňuje všechny podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky,** dospělo Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení a po zvážení veškerých podkladů k závěru, že žádosti jmenovaného nevyhoví. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv a to i za předpokladu, že osoby žádající o udělení státního občanství České republiky splňují všechny zákonné podmínky pro udělení státního občanství, tak, jak jsou stanoveny v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra při posouzení žádosti přihlédlo zejména k tomu, že žadatel dle Ministerstva vnitra neprokázal dostatečným způsobem **transparentnost svých příjmů,** a schopnost pokrýt z doložených příjmů životní náklady sebe a své rodiny.

K tomu je třeba uvést, že žadatel je zaměstnán ve firmě F s.r.o., což je firma (svatební agentura), kde je jediným jednatelem a společníkem jeho manželka (dříve ).

Ke svým příjmům žadatel doložil fotokopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářních roků 2011 – 2013. V této souvislosti je však především nutno upozornit na to, že z doložené fotokopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářního roku 2011 vyplývá, že v tomto roce činil u žadatele celkový úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů částku pouze 26 641,- Kč. K těmto příjmům žadatel v roce 2011 vykázal i příjmy podle § 7 (příjmy ze samostatné činnosti) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o daních z příjmů“) ve výši 51 052,- Kč, přičemž výdaje související s příjmy podle § 7 zákona o daních z příjmů činily částku 30 631,- Kč, takže výsledek hospodaření dosáhl zisku pouhých 20 421,- Kč. Celkové skutečné příjmy žadatele ze zaměstnání a z podnikání tak činily v roce 2011 částku pouze ve výši 47 062,- Kč. Z takové částky žadatel reálně nemohl být schopen pokrýt v tomto roce ani své životní náklady, natož pak náklady i své, i když v té době ještě

neúplné rodiny (neboť syn v té době ještě nebyl narozený a s manželkou uzavřel manželství až v říjnu toho roku).

Z doložené fotokopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářního roku 2012 vyplývá, že úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů dosáhl částky 207 083,- Kč. Žadatel následně za tento rok požádal o vrácení přeplatku na dani z příjmů fyzických osob ve výši 35 464,- Kč. Ohledně příjmů ze samostatné činnosti podle § 7 zákona o daních z příjmů, je třeba konstatovat, že tyto příjmy byly v roce 2012 zcela zanedbatelné, neboť dosáhly 1 391,- Kč, přičemž výdaje související s těmito příjmy činily 835,- Kč, takže výsledek hospodaření dosáhl zisku zcela marginální částky ve výši 556,- Kč. Z doložené fotokopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářního roku 2013 vyplývá, že žadatel v tomto roce neměl již žádné příjmy podle § 7 zákona o daních z příjmů. Úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů činil částku 197 291,- Kč. Žadatel následně za tento rok požádal o vrácení přeplatku na dani z příjmů fyzických osob ve výši 51 108,- Kč.

Z výše uvedeného vyplývá, že příjmy žadatele za roky 2012 a 2013 by zřejmě stačily pokrýt životní náklady samotného žadatele, s ohledem na to, že však je na jeho příjmech v převážné míře závislá i jeho rodina (manželka a dvě nezletilé děti), neboť manželka je v současnosti na rodičovské dovolené a pobírá pouze rodičovský příspěvek, vzbuzují však tyto příjmy rovněž pochybnost, zda lze takové příjmy hodnotit za zcela dostatečné. K tomu je třeba uvést, že jen samotné měsíční náklady na bydlení činí dle doložené nájemné smlouvy částku 14 000,- Kč měsíčně + 4 000,- Kč za poplatky za služby spojené s užíváním bytu: spotřeba elektrické energie, plynu, vodné, stočné, teplo a teplá voda, odvoz odpadu, úklid domu, osvětlení a výtah.

Přestože žadatel splňuje veškeré podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky, dospělo Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení a po zvážení veškerých podkladů k závěru, že jeho společné žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a rovněž nepromine jeho nezletilému synovi podmínku prokázání 5 let trvalého pobytu na území České republiky a to bez ohledu na skutečnost, že syn na území České republiky narodil.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv a to i za předpokladu, že osoba žádající o udělení státního občanství České republiky splňuje všechny zákonné podmínky pro udělení, tak jak jsou stanoveny v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství. Toto stanovisko bylo podpořeno rovněž usnesením Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že *v případech kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmluvou o státním občanství.*

Tuto tezi pak Ústavní soud dále rozpracoval ve svém usnesení č.j.: II. Ús 624/06 ze dne 17.5.2007. V tomto usnesení Ústavní soud přímo konstatoval, že *není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí.* Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon



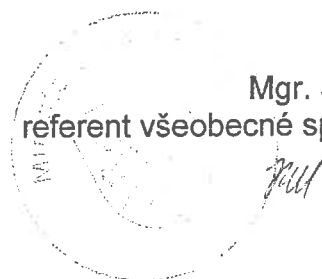
*o nabyvání a pozbyvání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat. V neposlední řadě pak dodává, že co se podmínek pro udělení státního občanství zakotvených v zákoně o státním občanství týče, jde o formální podmínky, jejichž splnění teprve zakládá důvod pro věcné posouzení žádosti. Splnění zákonem stanovených podmínek je tak pouze základním předpokladem pro kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky, po kterém následuje fáze správního uvážení, kdy je třeba každou žádost o udělení státního občanství České republiky individuálně, řádně a spolehlivě z více hledisek posoudit při respektování smyslu a účelu zákona a mezí, které stanoví.*

Ministerstvo vnitra v rámci posouzení žádosti dospělo k názoru, že v případě obou žadatelů jim právní postavení cizinců s přiznaným povoleným trvalým pobytem v České republice v současné době plně umožňuje bezproblémově zde realizovat veškeré své životní potřeby a aktivity.

Na základě výše uvedených skutečností bylo o společné žádosti rozhodnuto způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Jiří Havel  
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

