

č.j.: VS-3238/835.3/2-2013

V Praze dne 29.9.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal _____
státní občan Ruska, trvale byt

, kontaktní adresa:

udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů, t a k t o:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se
nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení
státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části
Praha 8 dne 30.10.2013. Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo
dne 13.12.2013. Žadatel je státní občan Ruska, na území České republiky má
povolen trvalý pobyt ode dne 13.10.2003. Rodiče žadatele, na nichž je finančně
závislý, jsou státní občané Ruska s trvalým pobytem v České republice, podnikají
v Rusku.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel usnesením ministerstva ze dne 3.2.2014
informován, že dne 13.12.2013 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č.
40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“) zahájeno řízení o udělení státního
občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle § 36 a § 38 správního
řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu
řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko, včetně vyjádření se
k podkladům rozhodnutí, a že dle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce.
Zároveň byl vyzván, aby ministerstvu doložil doklady potřebné k prokázání splnění
podmínek pro udělení českého občanství ve smyslu cit. zákona a ke zjištění
skutečného stavu dle správního řádu. Usnesením ministerstva ze dne 14.4.2014 byl
vyzván, aby v zájmu prokázání splnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona
doložil svůj pobyt v České republice od května 2008 včetně tvrzeného studia
českého jazyka v České republice a dálkového studia v Rusku, dále aby upřesnil své
zahraniční pobyty co do jejich četnosti a délky trvání a doložil potvrzení odboru
azylové a migrační politiky ministerstva o tom, že nahlásil svůj faktický pobyt na
adrese uvedené shora jako adresy kontaktní. Protože žadatel na posledně uvedené
usnesení zareagoval toliko emailem ze dne 1.5.2014, kterým nebyl s to své pobyty
v zahraničí specifikovat ani doložit studium českého jazyka, které dle jeho vyjádření

probíhalo jen soukromě, ohledně studií v Rusku uvedl, že měl individuální program, absolvovaný v České republice s tím, že do 1 měsíce bude mít k dispozici potvrzení této školy, ohledně svého pobytu na adrese kontaktní uvedl, že se za 2 týdny stěhuje zpět na adresu hlášeného trvalého pobytu, proto nevidí důvod měnit adresu na niž je registrován, bylo ministerstvem správní řízení opětovně přerušeno na základě usnesení ze dne 19.5.2014 a jmenovaný byl předvolán k jednání nařízeném na den 9.6.2014 z důvodu objasnění splnění podmínek dle § 7 odst. 1 písm. a) a e) cit. zákona spolu s výzvou k doložení dokladů žadatelem, požadovaných již předchozím usnesením, konkr. měl doložit doklady o svém studiu v Rusku a svých dalších studijních pobytech mimo území České republiky. Žadatel se bez omluvy k jednání nedostavil. Následně dopisem ze dne 15.7.2014 ministerstvo žadatele informovalo o možnosti seznámit se se spisem před rozhodnutím ministerstva ve smyslu § 36 a 38 správního řádu, svých výše uvedených práv však nevyužil.

Ze všech shromážděných podkladů vyplynuly níže uvedené skutečnosti.

Podle vyjádření žadatele se v České republice zdržuje od května 2008, po svém příjezdu ve školním r. 2008/2009 studoval dálkově školu v Rusku a soukromě se učil český jazyk. Ve školním r. 2009/2010 navštěvoval 9. třídu základní školy v České republice a od 2010 zahájil studia na Gymnáziu v Praze, uvedené skutečnosti byly zjištěny z potvrzení střední školy z 25.10.2013 a 10.2.2014 a z vysvědčení ze základní školy a střední školy za školní r. 2009/2010 až 2012/2013. Studia na střední škole měl ukončit v r. 2014 s tím, že má zájem pokračovat ve studiích na vysoké škole, jak se žadatel vyjádřil. Dále dodal, že se každoročně účastnil matematických a fyzikálních olympiád a několikrát reprezentoval na mezinárodních turnajích v řecko – římském zápase.

Ke svým zahraničním cestám se vyjádřil tak, že v r. 2003 až 2008 bydlel v Rusku, od r. 2008 byl celkem 3 týdny v Rusku a Španělsku v prosinci 2009 a v létě 2013, dále absolvoval 2 studijní pobyty ve Velké Británii, v r. 2012 jednoměsíční studijní pobyt v Německu a v r. 2013 dvouměsíční studijní pobyt v Singapuru.

Z dokladů VZP, registračních údajů a vyúčtování pojistného bylo zjištěno, že žadatel byl u pojišťovny registrován v den povolení trvalého pobytu a znovu až od data 17.7.2009, pojistné za něho v souvislosti s jeho studií uhrazuje stát, pouze v měsíci únoru 2013 byl veden v kategorii osoby bez zdanitelných příjmů, platbu pojistného uhradil dne 25.3.2013.

Dále doložil potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu a správy sociálního zabezpečení.

Dle svého čestného prohlášení nikdy nepobíral dávky státní sociální podpory.

Podle dalšího svého čestného prohlášení má trvalé bydliště na adrese , majitelem rodinného domu je jeho otec, jak vyplynulo z informace z katastru nemovitostí. K adrese pro doručování doložil nájemní smlouvu k bytu uzavřenou s žadatelem na období od 16.5.2013 do 16.5.2014, náklady na bydlení činily celkem 25.000,- Kč za měsíc, z toho nájemné představovalo částku 19.000,- Kč měsíčně.

K příjmům rodičů doložil toliko doklady jen za matku, podle potvrzení společnosti s.r.o. z 10.2.2014 je matka žadatele ředitelkou této právnické osoby a její příjem od srpna 2013 do ledna 2014 činil celkem částku 1, 566.000,- rublů. Dále doložil její čestné prohlášení o tom, že v Rusku podniká – vlastní 3 restaurace, finančně žadatele podporuje tím, že mu vkládá finanční prostředky na jeho účet u banky „Vozroždenije“, které si vybírá prostřednictvím karty, součástí prohlášení je potvrzení uvedeného bankovního domu o zůstatku ve výši 272 925,- rublů k únoru 2014. Podle potvrzení ČSOB a.s. činil zůstatek na jeho účtu –

Studentské konto Plus v únoru 2014 – 193.117,- Kč, podle výpisů z účtu v lednu 2014 činil zůstatek – 141.623,- Kč, v prosinci 2013 – 174.932,- Kč, v listopadu 2013 – 102.776,- Kč, v říjnu 2013 – 80.217,- Kč, v září 2013 – 42.200,- Kč, v srpnu 2013 – 16.066,- Kč

Žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, z výpisu z rejstříku trestů ze dne 10.7.2014 bylo zjištěno, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovorem před Úřadem městské části Praha 8 žadatel dne 30.10.2013 prokázal znalost českého jazyka, čímž splnil další podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona.

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má ke dni podání žádosti o udělení státního občanství nejméně 5 let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadatel splňuje jen část uvedené podmínky o délce trvalého pobytu, pokud mu byl povolen dne 13.10.2003 a žádost o udělení českého občanství podal dne 30.10.2013. Ačkoli žadatel tvrdil, že v se v České republice zdržuje od května 2008, dosud doložil, že se zde zdržuje až od r. 2009, když z registračních údajů VZP vyplývá jeho opětovná registrace až od data 17.7.2009 a rovněž z doloženého vysvědčení ze základní školy, podle kterého v České republice zahájil studia až v r. 2009. Žadatel tak nedoložením požadovaných podkladů ke svému pobytu v České republice neprokázal splnění druhé části citované podmínky o převážném zdržování se na území České republiky, pokud z 10 let povoleného trvalého pobytu prokázal faktický pobyt na území České republiky toliko po dobu cca 4 roků a tří měsíců, přičemž po uvedenou dobu pobýval v zahraničí i na několikaměsíčních žadatelem však blíže časově nekonkretizovaných studijních pobytech. Vzhledem k tomu, že neprokázal, že se po dobu povoleného trvalého pobytu v České republice převážně zdržoval, nespĺňuje výše citovanou podmínku. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout z důvodů stanovených v § 11 odst. 1 cit. zákona, tj., že a) se žadatel na území České republiky narodil, anebo b) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let, anebo c) měl v minulosti státní občanství České republiky, popřípadě státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo d) byl osvojen státním občanem České republiky, anebo e) jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo f) jehož alespoň jeden z rodičů je státním občanem České republiky, anebo g) přesídlil do České republiky do 31. prosince 1994 na základě pozvání vlády, nebo h) je bezdomovcem nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka.

V průběhu správního řízení bylo dále zjištěno, že žadatel nespĺnil svoji zákonnou povinnost na úseku pobytového režimu cizinců, pokud z jeho vyjádření a doložené nájemní smlouvy k bytu vyplývá, že žil na adrese, kterou označil pro doručování a svůj faktický pobyt na této adrese neoznámil ministerstvu – odboru azylové a migrační politiky, jak vyplynulo z jeho vyjádření i údajů v cizineckém informačním systému. Podle § 98 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je cizinec s povoleným trvalým pobytem povinen hlásit změnu pobytu do 30 pracovních dnů ode dne změny ministerstvu, pokud předpokládaná změna místa pobytu bude delší než 180 dnů. Vzhledem k tomu, že měl nájemní smlouvu uzavřenou na dobu

delší 180 dní, resp. na 1 rok a tuto ohlašovací povinnost nesplnil, současně tak nesplnil podmínku dle § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona, podle kterého je požadováno, aby si žadatel řádně plnil své zákonné povinnosti i dle právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky. Splnění předmětné podmínky může ministerstvo prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele ve smyslu § 11 odst. 4 cit. zákona.

Protože žadatel nesplnil podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona a nevztahuje se na něho žádný z výše uvedených zákonných liberačních důvodů, jejichž výčet je taxativní, ministerstvo nemohlo tuto nesplněnou podmínku žadateli prominout. V této souvislosti žadateli neprominulo ani další nesplněnou podmínku, pokud žadatel nejenže nesplnil dvě podmínky požadované pro udělení českého občanství, ale na poslední výzvy ministerstva krom jednoho emailového dopisu nereagoval, a to ani písemnou formou, ani osobní účastí, ačkoli byl na ministerstvo předvolán k jednání, ale k jednání se nedostavil a ani svoji nepřítomnost neomluvil. Krom uvedeného pro zřejmou nespolečnou spolupráci porušil ustanovení v § 50 odst. 2 správního řádu formulující povinnou součinnost účastníka řízení se správním orgánem.

Pro výše popsané důvody bylo o žádosti jmenovaného rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Dopřka Shametiová
referent společné státní správy a samosprávy

