

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0198

MINISTERSTVO VNITRA  
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK  
nám. Hrdinů 1635/4, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 22. 09. 2014

podpis: [podpis]

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Č.j.: VS-2829/835.3/2-2011

Praha dne 22.09.2014

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal [redacted] dále jen „žadatel“ nebo „jmenovaný“) [redacted] státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem

### takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Jmenovaný podal žádost o udělení státního občanství České republiky (dále i „ČR“) prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje dne 2.12.2013. Trvalý pobyt na území ČR mu byl povolen dne 12.04.2006. Ministerstvo vnitra (dále i „MV“) zahájilo správní řízení o jeho žádosti dne 13.12.2013.

Žadatel byl usnesením MV ze dne 24.02.2014 o přerušení řízení o jeho žádosti na dobu 30 dnů, v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován o tom, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 13.12.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon“), správní řízení ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství ČR. Byl poučen, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko až do vydání rozhodnutí, a dále že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. Jmenovaný pak byl uvedeným usnesením požádán o předložení konkrétních dokladů a podání informací, jež dané usnesení přesně specifikovalo.

Dne 20.03.2014 MV obdrželo podání žadatele s přílohami, jímž na předmětné usnesení reagoval.

Správní orgán pak na základě zjištění všech skutečností rozhodných pro objektivní rozhodnutí ve věci (popis viz dále) dospěl k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

MV předně připomíná, že dne 1.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů. Podle § 74 tohoto zákona řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se však již od nabytí účinnosti citovaného zákona pro udělení státního občanství ČR nevyžaduje. Ministerstvo vnitra proto při posuzování dané žádosti postupovalo podle shora zmíněného zákona č. 40/1993 Sb. s tím, že u žadatele v době vydání rozhodnutí již nebylo posuzováno splnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. b) tohoto zákona.

Žadatel, který disponuje cestovním pasem č. \_\_\_\_\_ platným od 26.08.2011 do 26.08.2021, je držitelem průkazu povolení k trvalému pobytu č. ZC 050560 s platností do 12.04.2016. Jde již o jeho druhou žádost o udělení státního občanství. Předchozí žádost byla pravomocně zamítnuta k dne 27.06.2012, kdy MV konstatovalo, že jmenovaný nesplňuje podmínku dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona, neboť neplnil povinnosti vyplývající mu ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Žadatel od 22.11.2006 vlastní živnostenské listy na grafické a kresličské práce, jakož i na specializovaný maloobchod a maloobchod se smíšeným zbožím. Tyto živnosti jsou zdrojem jeho obživy. V roce 2005 jmenovaný v Plzni uzavřel manželství se státní občankou ČR. Z tohoto vztahu se žadateli ve zmíněném roce narodil \_\_\_\_\_ a v roce 2013 \_\_\_\_\_ V červnu 2012 manželé na hypotéku zakoupili rodinný dům na adrese současného trvalého pobytu.

Pokud jde o stanoviska příslušných orgánů, město Město Touškov jmenovaného neeviduje jako přestupce. Obecní úřad Líšňany doporučuje žádost ke kladnému vyřízení. Krajský úřad Plzeňského kraje připojuje kladné stanovisko. To připojil i Odbor cizinecké policie Plzeň. (dále jen „OCP“).

Ministerstvo vnitra poté zkoumalo, zda žadatel splňuje podmínky plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, z něhož plyne, že státní občanství České republiky lze udělit fyzické osobě, která splňuje podmínky v něm výslovně uvedené. Dále předmětný zákon stanoví taxativně vymezené důvody pro jejich případné prominutí, zakotvené v jeho § 11.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona se požaduje, aby ke dni podání žádosti o udělení občanství měl žadatel nejméně pět let trvalého pobytu na území ČR, kde se po tuto dobu i převážně zdržuje. Jmenovanému byl trvalý pobyt povolen dne 12.04.2006. O státní občanství požádal dne 2.12.2013, tj. po více než pěti letech po jeho povolení. Ze spisu nevyplynulo, že by se po udělení trvalého pobytu převážně zdržoval mimo území České republiky. Ministerstvo vnitra tak dospělo k závěru, že podmínku dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona splňuje.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona lze na žádost udělit státní občanství fyzické osobě, pokud nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Z výpisu z Rejstříku trestů ČR, který byl pořízen dne 20.12.2013, plyne, že žadatel v něm nemá žádný záznam a rozhodující orgán proto konstatoval, že i tuto podmínku splňuje.

Stejně je tomu s podmínkou dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona, neboť záznam o pohovoru ze dne 2.12.2013 potvrdil, že jmenovaný prokázal znalost českého jazyka před Krajským úřadem Plzeňského kraje v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou MŠMT č. 137/1993 Sb., v platném znění, a tuto podmínku tak rovněž splňuje.

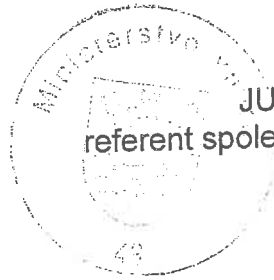
MV se dále zabývalo otázkou, zda žadatel plní povinnosti týkající se dodržování pobytového režimu a povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně odvody a poplatky, tedy zda splňuje podmínku dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona. Jmenovaný předložil potvrzení Finančního úřadu pro Plzeňský kraj ze dne 4.11.2013, které potvrdilo neexistenci jeho daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky ke dni 31.10.2013. Výše bylo zmíněno kladné stanovisko OCP k předmetné žádosti o státní občanství, v němž je uvedeno, že se žadatel nedopustil přestupku dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR a o změně některých zákonů, v platném znění.

Jmenovanému však byla minulá žádost o státní občanství zamítnuta pro vady v placení zdravotního pojištění. Žadatel tehdy nehradil od roku 2008 splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění v zákonem stanovené lhůtě. Své dluhy na pojistném a na penále vyrovnal až ke dni 13.01.2012. Je tak možno konstatovat, že jmenovaný hradil zdravotní pojištění nesprávným způsobem přibližně po dobu čtyř let, přičemž dlužná částka vůči ZP Metal-Alliance se tehdy pohybovala v tisíci korunách. Již v březnu roku 2012 měl jmenovaný opět nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Menší zpoždění v placení záloh se u jmenovaného znovu objevují v době, kdy hradil zálohu ve výši 1697,- Kč, tj. i v době, kdy předchozí zamítavé rozhodnutí nabylo právní moci. Žadatel na penále na konci roku 2012 dlužil necelé 4 Kč. V roce 2013 zálohy jmenovaného vzrostly na 1748,- Kč. Jmenovaný však nedal včas příkaz do banky a zálohy po několik měsíců hradil v předchozí výši. Za rok 2013 mu naběhlo penále ve výši 17,- Kč. Posuzovaný doklad ZP Metal-Alliance byl vyhotoven dne 17.03.2014. MV znovu zaznamenalo, že jmenovaný nereaguje na požadavek uhradit měsíční zálohu ve zvýšené částce, v daném případě 1752,- Kč. Zálohy pojistného tak nehradí ve správné výši včas a podmínku dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona proto nesplňuje.

Nesplnění této podmínky lze prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona jen v případech hodných zvláštního zřetele. K tomu je třeba připomenout, že na udělení státního občanství není právní nárok, a to ani v případě, že žadatel splňuje všechny podmínky zákona. To však není žadatelův případ, přestože jeho pochybení v platbách pojistného v době od právní moci předchozího rozhodnutí již nejsou závažná. Novou žádost o udělení státního občanství podal dne 2.12.2013, tedy za méně než dva roky od vyrovnání svých výrazných dluhů na pojistném a penále. Ministerstvo vnitra je toho názoru, že jde o poměrně krátkou dobu s ohledem na skutečnost, že žadatel dlouhodobě své povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících zdravotní pojištění neplnil, jestliže navíc své povinnosti na tomto úseku i nadále porušuje. MV se domnívá, že žadateli je třeba dát ještě určitý časový úsek k tomu, aby si problematiku hrazení zdravotního pojištění náležitě osvojil. Proto mu ani tentokrát splnění této povinnosti neprominul.

Ministerstvo vnitra proto na základě těchto skutečností rozhodlo o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství ČR způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a státní občanství České republiky mu neudělilo.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová  
referent společné státní správy a samosprávy