

# Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

č.j.: VS-3418/835.3/2-2013

V Praze dne 12.12.2014

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželka  
zahrnuli svou nezletilou dceru:  
republika, všichni státní občané Ukrajiny, všichni trvale bytem:  
nabývání a pozbyvání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

-Ukrajina, a jeho

-Ukrajina, do níž

-Česká

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

## Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 31.10.2013 Krajskému úřadu Středočeského kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 30.12.2013.

Žadatelé jsou manželé, státní občané Ukrajiny. Manželství uzavřeli v roce 1987 tamtéž. Do České republiky přijeli v roce 2000 a trvalý pobyt jim byl povolen 3.8.2006. Jejich nezletilé dceři byl povolen trvalý pobyt 5.11.2010. Do žádosti zahrnuli svou nezletilou dceru, jejich zletilému synovi: nar.

-Ukrajina, již bylo státní občanství České republiky uděleno.

Ministerstvo zahájilo dne 30.12.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbyvání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „cit. zákon“) správní řízení o udělení státního občanství České republiky. Usnesením ministerstva ze dne 3.3.2014, kterým bylo řízení přerušeno, byli žadatelé v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení řízení a poučeni o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. V usnesení byli žadatelé rovněž vyzváni, aby do dne 4.4.2014 doložili doklady nezbytné k posouzení

splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 a § 8 cit. zákona. Žadatelé podáním doručeným ministerstvu dne 7.4.2014 požádali o prodloužení lhůty k doložení dokladů do 15.4.2014. Dne 16.4.2014 doručili některé z požadovaných dokladů, protože však všechny doklady v tomto termínu nedoložili, byli vyzváni dopisem ministerstva ze dne 7.5.2014 k jejich doložení. Dne 19.5.2014 doložili pouze další dva z požadovaných dokladů. Dne 6.6.2014 byli proto opětovně ministerstvem vyzváni v dopise, aby ve lhůtě do 27.6.2014 doručili ministerstvu podání, které bude v plném rozsahu reagovat na výrok usnesení ze dne 3.3.2014. Dne 26.6.2014 žadatelé zaslali další požadované doklady. Žadatelům bylo následně dopisem ze dne 12.8.2014 zasláno vyrozumění o tom, že ministerstvo shromáždilo podklady potřebné k rozhodnutí ve věci jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky dle cit. zákona a zároveň je znovu upozornilo na jejich procesní práva ve smyslu § 36 a § 38 správního řádu, s lhůtou jejich realizace do 5 dnů od doručení dopisu. Žadatelé těchto svých práv nevyužili.

K pracovním aktivitám žadatelů bylo zjištěno následující. Žadatelé založili v roce 2004 obchodní společnost / s.r.o., s předmětem podnikání zlatnictví a klenotnictví a výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1-3 živnostenského zákona, jak plyne z výpisu z obchodního rejstříku a výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku založených ve spise. Předložili též dohody o pracovní činnosti ze dne 1.1.2009 a jejich dodatky ze dne 3.1.2011 uzavřené s výše uvedenou společností, dle kterých jsou zde též oba zaměstnání na dobu neurčitou od 1.1.2009, a to žadatel jako obchodní zástupce a žadatelka jako referent administrativy. Rozsah pracovní doby jsou 2 hodiny denně. Dle potvrzení o zaměstnání a aktuálním příjmu ze dne 18.6.2014 činí hrubý měsíční příjem každého z nich 10.000 Kč.

Žadatelé předložili též přiznání k dani z příjmů právnických osob za společnost / s.r.o. za období let 2008-2012. Z daňového přiznání za rok 2012 plyne, že společnost hospodařila se ztrátou 2.351.113 Kč, za rok 2011 se ztrátou 22.408 Kč, za rok 2010 se ztrátou 1.209.995 Kč, za rok 2009 se ziskem 229.501 Kč a za rok 2008 se ziskem 343.852 Kč.

Z potvrzení finančního úřadu ze dne 7.10.2013 plyne, že společnost s.r.o. bylo posečkáno s placením daně z přidané hodnoty ve výši 749.592 Kč do 31.7.2014.

Žadatelka též doložila pracovní smlouvu uzavřenou se společností a.s. ze dne 4.6.2010, a dále tyto doklady týkající se předmětné společnosti: dokument o rozvázání pracovního poměru ze dne 31.8.2010, potvrzení o zaměstnání ze dne 31.8.2010 a dohodu o pracovní činnosti ze dne 31.8.2010 a o skončení pracovní činnosti ze dne 21.2.2011. Dle těchto dokumentů žadatelka pracovala u výše uvedené společnosti jako manažerka od 7.6.2010 na dobu neurčitou s měsíční mzdou 70.000 Kč. Pracovní poměr skončil dne 31.8.2010. Od 1.9.2010 žadatelka pracovala u firmy na dohodu o pracovní činnosti s vyšší mzdy 70.000 Kč měsíčně. Dohoda o pracovní činnosti skončila dne 21.2.2011.

Rovněž žadatelé předložili registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) a informace o pojištění – výpis, a to žadatel za období od 22.3.2006, odkdy byl u této pojišťovny pojištěn, do 12.6.2014 a žadatelka od 3.8.2006, odkdy byla ona u této pojišťovny pojištěna do 12.6.2014, ze kterých plyne, že žadatel je veden jako zaměstnanec společnosti A s.r.o.

od 22.3.2006 dosud a žadatelka od 3.8.2006 dosud. Žadatelka byla též vedena v období 7.6.2010 - 21.2.2011 jako zaměstnanec společnosti C\_\_\_\_  
L, a.s. Žadatelé dále doložili potvrzení VZP o bezdlužnosti za společnost  
s.r.o. Dále doložili též registrační údaje VZP a informace o  
pojištění – výpis za období 5.11.2010-12.6.2014 za nezletilou dceru, z kterého  
plyne, že dcera byla pojištěna od 5.11.2010.

Dle potvrzení úřadu práce byly žadatelce vyplaceny dávky státní sociální  
podpory, konkrétně rodičovské příspěvky v období od 1.1.2008-30.6.2014  
v celkové výši 98.782 Kč a přídatky na děti za stejné období v celkové výši 31.136  
Kč. Žadatelé doložili též potvrzení úřadu práce o tom, že nejsou a nikdy nebyli  
vedeni v evidenci úřadu práce.

Dále doložili potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu za sebe, svou  
nezletilou dceru a společnost s.r.o. a potvrzení od správy  
sociálního zabezpečení o tom, že nejsou plátcí pojistného na sociální zabezpečení a  
příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Rovněž doložili od správy sociálního zabezpečení potvrzení na společnost  
s.r.o. ze dne 12.8.2013, ze kterého plyne, že tato společnost  
dlužila ke dni 12.8.2013 na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní  
politiku zaměstnanosti celkem 82.402 Kč. Z toho byl na částku 41.360 Kč povolen  
splátkový kalendář rozhodnutím ze dne 10.11.2010. Dle potvrzení správy sociálního  
zabezpečení ze dne 15.4.2014 nemá společnost s.r.o. ke dni  
15.4.2014 nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní  
politiku zaměstnanosti, penále a přírůžce k pojistnému.

Za nezletilou dceru doložili potvrzení Ruského gymnázia v Praze ze dne  
18.6.2014 o tom, že od 1.9.2012 do 13.6.2014 absolvovala prezenční formu studia  
a řádně a souvisle docházela na gymnáziu...

Žadatelé doložili nájemní smlouvu o pronájmu rodinného domu na adrese  
trvalého pobytu u Menhiru V. 258, 252 25 Zbuzany, Praha-západ ze dne 11.3.2011.  
Nájemné činí 22.000 Kč měsíčně+4000 Kč záloha na úhradu za plnění poskytované  
s užíváním nemovitosti, zahrnující platby za plyn, elektrickou energii, vodné/stočné,  
odvoz komunálního odpadu.

Dle sdělení Krajského ředitelství policie Středočeského kraje Odboru cizinecké  
policie ze dne 18.12.2013 se žadatelé dopustili přestupku podle ust. § 157 odst.  
1 písm. r) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o  
změně některých zákonů, tím, že nenahlásili v zákonem stanovené lhůtě prodloužení  
adresy místa trvalého pobytu. Žadatel se tohoto přestupku dopustil dne 19.5.2010 a  
žadatelka dne 9.6.2010. K uvedenému přestupku žadatelé doložili písemné  
prohlášení, ve kterém uvedli, že jim byla uložena bloková pokuta ve výši 1000 Kč,  
kterou na místě zaplatili. Dále uvedli, že přestupku litují, neudělali jej úmyslně, poučili  
se a svou povinnost hlásit místo trvalého pobytu již řádně plní a žádají o prominutí  
podmínky stanovené § 7 odst. 1 písm. e) zákona č.40/1993 Sb., o nabytí a  
pozbytí státního občanství České republiky.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo  
k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Vzhledem k tomu, že žadatelé mají trvalý pobyt povolen od 3.8.2006 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 31.10.2013, a zároveň nebylo prokázáno, že by se na území České republiky v rozhodné době převážně nezdržovali, splňují tak žadatelé výše uvedenou podmínku. Jejich nezletilá dcera má trvalý pobyt od 5.11.2010, čímž výše uvedenou zákonnou podmínku nespĺňuje a žadatelé žádají o její prominutí. Ministerstvo by mohlo splnění uvedené podmínky prominout s ohledem na liberační ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) cit. zákona, neboť dcera se narodila v České republice. Ministerstvo této možnosti s ohledem na dále uvedené nevyužilo.

Součástí spisu jsou výpisy z rejstříku trestů ze dne 22.9.2014, které prokazují, že žadatelé nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Splňují tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona. Nezletilé dítě z důvodu svého věku tuto podmínku neprokazuje.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovorech konaných dne 29.10.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje, kterými byla ověřena znalost českého jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., z kterých je zřejmé, že žadatelé splňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona. Nezletilé dítě tuto podmínku rovněž neprokazuje.

Jak bylo v průběhu správního řízení dále zjištěno, žadatelé řádně neplnili povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících pojištění na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, kdy za společnost /

s.r.o. řádně a včas nehradili pojistné, jak je výše uvedeno, kdy dluh na penále dosáhl až do výše 82.402 Kč. Výše uvedený dluh hradili formou splátkového kalendáře, v současné době je již splacen. Tímto jednáním nespĺnili podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících sociální zabezpečení.

Žadatelé dále rovněž neplnili řádně své povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících daně, když společnost y s.r.o. v roce 2014 nebyla schopna zavčas zaplatit daň z přidané hodnoty a žadatelé – jednatelé a společníci této obchodní společnosti tak měli v posuzovaném období poměrně výrazný daňový nedoplatek na této dani, a to ve výši bezmála ¾ milionu Kč, čímž rovněž nespĺnili výše uvedenou podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona. Včasnost placení daní a daňová bezdlužnost je rovněž nezbytnou podmínkou z hlediska posuzování, zda žadatelé dodržují právní předpisy státu, jehož státní občanství chtějí nabýt.

A za třetí žadatelé nenahlásili v zákonem stanovené lhůtě prodloužení adresy místa trvalého pobytu, jak je výše uvedeno, čímž nespĺnili podmínku § 7 odst. 1 písm. e) na úseku zvláštního právního předpisu upravujícího pobytový režim cizinců na území České republiky.

Ministerstvo vnitra může výše uvedenou podmínku prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele dle § 11 odst. 4 cit. zákona. Protože však ze spisu žádné



důvody hodné zvláštního zřetele neplynou, ministerstvo tuto podmínku žadatelům neprominulo. V případě pochybení na úseku sociálního zabezpečení Ministerstvo vnitřně přihlédlo především k tomu, že žadatelé svoji povinnost nerespektovali po delší dobu pojistného vztahu a výše penále nebyla zanedbatelná. Penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti za společnost

s.r.o. nebylo uhrazeno ještě v roce 2013, tj. v době podání žádosti o udělení státního občanství České republiky. Pokud se týká povinnosti včasného placení daní, jak je výše uvedeno, pak tato povinnost byla žadateli porušena ještě v roce 2014, tj. rovněž v době, kdy již měli podanou žádost o nabytí státního občanství České republiky, přičemž částka, o kterou se jednalo, nebyla též zanedbatelná.

Ministerstvo se rozhodlo na základě zjištěných skutečností a jejich posouzení žádosti nevyhovět, když žadatelé nesplňují výše uvedenou podmínku k udělení státního občanství České republiky, a to hned na několika úsecích povinností, které jim cit. zákon ukládá. U každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že porušování povinností se nebude opakovat. U žadatelů však k tomuto závěru nemůže ministerstvo v současnosti dospět, a to z důvodů výše uvedených.

V neposlední řadě též ministerstvo vyslovuje pochybnosti ohledně transparentnosti příjmů, z nichž žadatelé uhrazují své životní náklady, a to s přihlédnutím k prokázaným výdajům, jakými jsou např. výše nájmu za pronajatý rodinný dům, výše školného dcery na soukromém gymnáziu atd., když z předloženého daňového přiznání za rok 2012 firmy s.r.o. plyne, že tato společnost hospodařila v období let 2010-2012 se ztrátou, přičemž v roce 2012 dosáhla tato ztráta značného rozsahu, jak je výše uvedeno. Žadatelé přitom sami uvádějí v dotazníku krajského úřadu svůj hrubý měsíční příjem 10.000 Kč za každého z nich, což dále plyne rovněž z předložených potvrzení o zaměstnání a aktuálním příjmu, které jsou uvedeny výše. Přitom jenom výše nájmu za pronajatý rodinný dům činí měsíčně 22.000 Kč + 4.000 Kč, jak je shora uvedeno.

Státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána integrací žadatele v české společnosti. Tato integrace je charakterizována jak vazbami rodinnými a pracovními, tak i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel nabyt. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování bylo zcela transparentní a prosté všech pochybností, a to i v otázce získávání finančních prostředků.

Vzhledem k tomu, že žadatelé nesplnili podmínku pro udělení státního občanství, která je výše uvedena, neprominulo jim ministerstvo ani splnění podmínky § 7 odst. 1 písm. a) u nezletilé dcery žadatelů, tj. splnění požadavku dovršení


nejméně pětiletého trvalého pobytu a požadavku, že se zde žadatel po tuto dobu převážně zdržuje.

Ministerstvo je toho názoru, že bude třeba žadatelům poskytnout určitý čas k tomu, aby prokázali, že výše uvedené zákonné povinnosti budou do budoucna řádně plnit, čímž dojde zároveň i k naplnění podmínky § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona týkající se délky trvalého pobytu nezletilé dcery žadatelů. S výše uvedeným dále souvisí skutečnost, že budou mít možnost prokázat v tomto časovém období i transparentnost svých příjmů.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra ( ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu ).

  
Mgr. Eva Votavová  
referent společné státní správy a samosprávy

